

**Авдеев Д. Г.**

г. Минск,

Международный университет «МИТСО»,  
студент экономического факультета

**Залесовский А. С.**

г. Минск,

Международный университет «МИТСО»,  
доцент кафедры экономики и менеджмента

## **ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА ЕС И ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ**

*Аннотация:* На современном этапе развития Европейский союз является одной из мощнейших интеграций в мире и одним из важнейших участников мировой торговли. Однако на своем пути он сталкивается с множеством внешних и внутренних проблем, следствием чего является отставание от основных конкурентов на мировом рынке. Исходя из этого, Европейскому союзу необходим устойчивый план дальнейшего развития.

*Ключевые слова:* Европейский союз, внешнеторговая политика, кризис, программа развития, многолетний финансовый план ЕС, Восточное партнерство.

В настоящее время ЕС является одним из полюсов мировой экономики. Евросоюз занимает первое место по экспорту и второе место по импорту в мировой торговле. Несмотря на снижение доли Европейского союза в мировом ВВП по паритету покупательной способности в последнее десятилетие, его совокупный вклад в мировую экономику по-прежнему остается значительным. Страны ЕС имеют открытую экономику и глубоко вовлечены в международное разделение труда. Несмотря на это, Евросоюз имеет небольшое отставание в экономическом плане от главных конкурентов – США и Китай. Также Евросоюзу необходимо своевременно решать все внутренние проблемы. Следовательно, основной задачей ЕС является разработка цельной внешнеторговой политики. Торговая политика ЕС направлена на выработку единого подхода к третьим странам, защиту национальных интересов и укреплению позиции ЕС в мире. Евросоюз создал условия для свободной внутренней торговли благодаря отмене всех таможенных и подавляющей части нетарифных ограничений внутри союза, однако во взаимоотношениях с третьими государствами Евросоюз активно использует различные инструменты внешнеэкономической политики. При помощи внешнеэкономической политики ЕС последовательно расширяет свою внешнеторговую экспансию в мировую экономику и укрепляет уже завоеванные позиции во взаимоотношениях с третьими странами и экономическими международными организациями.

Активное и динамичное развитие экономики Сообщества, расширение масштабов и усиление роли Евросоюза в международной торговле и инвестиционном сотрудничестве, которое сохранялось с 2003 по 2008 год, было прервано из-за экономического кризиса, который начался в 2008 году

и повлек за собой значительные финансовые проблемы. Кризис в Европе впервые проявился в конце 2009 г. – 2010 года и обострился в середине 2011 г. Непосредственным событием, заставившим заговорить о нем, послужила угроза проведения дефолта Греции, вошедшей в еврозону еще в 2001 году и имевшей государственный долг на уровне 130 % ВВП. В 2010 году во многом благодаря проведению активной антикризисной политики Евросоюза большинство его экономик вышло на положительную траекторию. Так, если в 2009 году, по данным Евростата, темпы роста ВВП 27 стран – членов ЕС, так же как и зоны евро, сократились до 4,3 %, то по итогам 2010 г. выросли на 2,0 %. В целом в ЕС не наблюдалось серьезных экономических потрясений с весны 2010 года до весны 2011 года. Большинство макроэкономических показателей свидетельствовали об оживлении деловой активности не только в крупных развитых странах, но и во многих более слабых государствах ЕС. К замедлению темпов экономического роста ВВП в 2010 – 2011 годах привели прежде всего финансовые и вышедшие на первый план бюджетные проблемы почти всех стран – членов ЕС. В итоге снижения экономической активности на основных мировых рынках, а также рынках государств – партнеров ЕС, в первую очередь США, экономический рост значительно сократился, что быстро сказалось на состоянии внутреннего рынка, на показателях занятости и финансовой дисциплины, а также параметрах внешней торговли [7].

Одной из причин кризиса называют нарушение Маастрихтских критериев. Маастрихтские критерии представляли собой экономические требования для настоящих и будущих стран-участниц: темпы инфляции не должны были превышать 1,5 % среднего показателя трех стран с наименьшим уровнем инфляции; дефицит консолидированного бюджета не должен быть выше 3 % ВВП, а государственный долг допустим в пределах 60 % ВВП. После принятия Маастрихтского соглашения в ЕС вошли страны с более слабыми экономиками, и впоследствии начали нарушать Маастрихтские критерии, закачивать ликвидность, неоправданно увеличивая заимствования прежде всего в системе государственных финансов. Еще одной причиной является наращивание государственных заимствований с целью покрытия растущих бюджетных дефицитов. Внутренние проблемы Евросоюза привели к колоссальным дефицитам государственных бюджетов. Наращивание бюджетного дефицита с 2008 года неизбежно повлекло за собой наращивание объемов государственного долга, в том числе и внешнего во всех странах ЕС. Так, с декабря 2009 года государственный долг 17 стран – членов еврозоны достиг 85,4 % ВВП, увеличившись к концу 2010 года на 5,6 %. Уже к началу 2010 года в некоторых странах этот показатель достиг критического уровня – около 130 % ВВП в Греции. В Греции госдолг вырос на 20,3 %, составив 159,1 % от ВВП, в Португалии – на 18,9 %, а в Ирландии – на 16,5 %.

Представляя собой объединение преимущественно промышленно развитых государств, часть которых выступает членами Большой восьмерки и Большой двадцатки, ЕС отличается диверсифицированной и развитой

товарной структурой внешнеторгового оборота, которая включает в себя в первую очередь продукцию наукоемких секторов (как в импорте, так и в экспорте), а также так называемых «чувствительных секторов», то есть секторов экономики, которые в наибольшей мере страдают от зарубежной конкуренции и нуждаются в тщательно продуманной системе защитных мер. Основной позицией в импорте и экспорте являются промышленные готовые изделия. Для всех секторов обрабатывающей промышленности, за исключением промышленности текстильной, на протяжении последнего десятилетия был присущ устойчивый рост. ЕС отставал ранее и продолжает отставать сейчас от своих конкурентов в производстве некоторых типов высокотехнологичных товаров и услуг. Меры по координации усилий и расходов на НИОКР в пределах научно-технической политики Евросоюза так и не принесли ощутимых результатов из-за хронической нехватки бюджетных средств, которые выделяются на научные разработки и исследования из коммунитарного и национальных бюджетов. Баланс Евросоюза в торговле продуктами высоких технологий характеризуется наличием отрицательным сальдо. Но тем не менее с учетом параметров внутрирегиональной торговли Сообщество может считаться самым общемировым экспортером, а также импортером данной продукции (17 %), конкурентом государств азиатского региона и Соединенных Штатов. На страны Евросоюза приходится около 36 % от мирового экспорта высокотехнологичных товаров, однако «внешний» экспорт (за границы группировки) составляет лишь 11 % от общемирового. В целом же удельный вес ЕС в общемировой торговле высокотехнологичными товарами и услугами постепенно снижается, что отражает более общую тенденцию вытеснения крупнейших «игроков» азиатскими НИС [2].

Именно технологические и наукоемкие отрасли испытали на себе существенные последствия экономического глобального кризиса. Наибольшее падение экспорта присуще для машиностроения, на который приходится практически 40 % от европейского экспорта, при этом более всех в данном отношении пострадала экономика Германии. Экспортная динамика тесно связана с тенденциями импорта, и снижение экспорта неизбежно приводит к сокращению импорта. В структуре импорта Сообщества также преобладает высокотехнологичная продукция, на Евросоюз приходится 33 % от мирового импорта данных товаров, из которых 30 % составляет внутрирегиональный оборот. Ключевыми покупателями продукции в границах региона становятся «новые» члены Сообщества. Сокращение импорта из-за кризиса также сказалось на данной группе товаров, затронув в первую очередь продукцию машиностроения, и повлекло за собой падение импорта продуктов металлургической промышленности, минеральных и топливных ресурсов. ЕС занимает главенствующие позиции на мировых рынках предпринимательского капитала, в первую очередь, зарубежных прямых инвестиций (В 2019 году Германия, Ирландия и Франция вошли в топ-10 по этому показателю). Из-за экономического кризиса с 2007 года по 2009 год

отток инвестиций снизился вдвое, что можно объяснить снижением деловой активности ключевого партнера ЕС – Соединенных Штатов, на которые приходится 31 % от европейского экспорта ПЗИ. Кроме этого, ПЗИ в ЕС распределены весьма неравномерно: всего только одна пятая часть от всех привлекаемых капиталов направляется в сферу обрабатывающей промышленности, а две трети от притока капитала приходится на сферу услуг, что и позволяет Евросоюзу сохранять лидерство в данной сфере в общемировом масштабе [3].

Принятая в 2000 году Лиссабонская стратегия не помогла ЕС повысить конкурентоспособность европейской экономики. Согласно анализу, проведенному на основе «Лиссабонских критериев» в 2010 году, действительно успешными по большинству параметров оказались лишь страны Скандинавии – Норвегия, Швеция, Дания и Финляндия. Кроме того, финансовый кризис, который пришелся на последние годы реализации стратегии, заставил европейское сообщество разработать новый план всеобъемлющего, разумного и устойчивого развития. В конце 2010 года ЕС опубликовал новую стратегическую концепцию внешнеторговой политики. Данный документ выступает логическим дополнением Лиссабонской стратегии, он определяет стратегические направления, а также основные задачи развития ее на период до 2020 года и направлен на использование имеющихся преимуществ развивающейся глобальной торговли в интересах всего развития Европы. Программа мероприятий по модернизации экономики ЕС до 2020 года базируется в первую очередь на поощрении развития информационных технологий, внедрении инноваций и повышении качества образования специалистов. Реализация новой стратегии в торговой политике должна содействовать открытию для компаний ЕС новых рынков и повышению конкурентоспособности их товаров и услуг в третьих странах. Кроме того, ставится задача сократить уровень протекционизма со стороны самого ЕС, поскольку без этого невозможно добиться аналогичных уступок со стороны третьих стран. Следующий составной компонент программы включает применение ресурсосберегающих, экологически безвредных технологий для обеспечения «устойчивого роста». Осуществление «устойчивого роста» подразумевает «целесообразное использование ресурсов в Европе», согласно которому Европа должна постепенно снизить масштабы использования не возобновляемых источников энергии и перейти на экологически чистую альтернативную энергетику. Наконец, заключительным элементом ныне действующей стратегии является социальное и территориальное сплочение населения ЕС, повышения уровня жизни в менее развитых странах объединения, рост уровня занятости и повышение эффективности рынка труда. Важным элементом обновленной внешнеторговой стратегии ЕС является поиск эффективных путей реализации интересов и достижения компромисса с партнерами на двустороннем уровне. ЕС нацелен на продолжение работы по согласованию двусторонних торговых соглашений со странами и региональными группировками, представля-

ющими ключевых торговых партнеров ЕС. ЕС рассматривает двусторонние торговые соглашения как основу для выработки конструктивной позиции на многосторонних торговых переговорах. Основным критерием создания зон свободной торговли с другими странами и группировками выступает потенциал рынка этих странах. Разработаны соответствующие ориентиры, благодаря которым можно будет поставить оценку эффективности интеграционного объединения, его успешности в достижении поставленных целей по всем магистральным направлениям. Страны, входящие в Европейский союз, обязаны за год формировать два отчета на тему того, какого прогресса они достигли на пути сближения с критериями, утвержденными в программе. Насколько эффективна данная программа развития можно судить по официальным данным. Например, к 2014 году только восьми странам удалось достигнуть уровня занятости более 75 %. Главной проблемой остается разница желаемого уровня занятости в рамках национальных экономик, который варьируется от 65,2 % в Хорватии до 80 % в Дании. В плане улучшения экологической обстановки и расширения масштабов использования альтернативных источников энергии Европа всегда находилась на ведущих позициях в мире, поэтому, по прогнозам экспертов, ей, возможно, даже удастся превзойти поставленные ориентиры. Исходя из этого можно сделать вывод, что добиться желаемого уровня получилось не во всех уровнях стратегии [1].

В начале 2020 года пандемия коронавирусной инфекции оказала большое влияние на экономику ЕС. Недавно ЕС представил план восстановления после пандемии. В рамках этого плана деньги направят на поддержку стран ЕС. Государства сами будут разрабатывать конкретные планы по восстановлению и проведению реформ. Если эти планы согласуют, то на них будут выделять деньги. Также денежные средства пойдут на прямую помощь экономике с помощью инвестиций, а также инструмента поддержки финансовой стабильности предприятий. И последний элемент в Еврокомиссии назвали «Извлечь урок из кризиса». Речь идет о дополнительных расходах на исследования и науку, о новой программе здравоохранения, а также об увеличении поддержки третьих стран. Теперь этот план должны рассмотреть главы государств и правительств стран ЕС. По словам главы Европейского совета Шарля Мишеля, сделать это планируют на саммите ЕС 19 июля. На этом процесс утверждения не завершится. Для того, чтобы Еврокомиссия могла занять средства, необходимо увеличить верхний лимит собственных ресурсов ЕС. А это требует ратификации парламентами всех 27 государств – членов объединения. Поэтому в полной мере план начнет реализовываться не ранее 1 января 2021 года. Вместе с планом Еврокомиссия представила и обновленный проект долгосрочного бюджета ЕС на 2021 – 2027 годы в размере 1,1 трлн евро.

Бюджетное планирование в ЕС осуществляется семилетними циклами. На этот период утверждается так называемый рамочный многолетний бюджетный план, после чего годовые бюджеты Евросоюза принимаются

в рамках параметров этого плана. Эта система разработана, чтобы гарантировать стабильное финансирование Евросоюза вне зависимости от политических изменений в различных странах сообщества. Изначально предполагалось, что бюджетный план на 2021 – 2027 годы будет принят в конце 2019 года, однако страны ЕС не смогли согласовать его, поскольку не пришли к решению по компенсации потерь европейского бюджета порядка 13 млрд евро в год после выхода из сообщества Великобритании. Сейчас Еврокомиссия разрабатывает новый бюджетный план, который должен предусматривать создание фонда восстановления экономики ЕС объемом до 2 трлн евро, часть которого должна финансироваться за счет бюджета ЕС. Проблема в том, что основные поступления в бюджет ЕС – это взносы государств – членов Евросоюза, которые одновременно должны стать и главными получателями помощи из фонда восстановления. В связи с этим институты ЕС изучают возможность введения новых источников финансирования бюджета ЕС, таких, например, как налог на финансовые транзакции, различные климатические и экологические сборы, которые должны будут идти напрямую в казну сообщества, минуя страны-члены.

На Пражском саммите в мае 2009 года 27 была провозглашена инициатива создания программы «Восточное партнерство». Это многонациональный форум, созданный странами – членами ЕС и шестью государствами Восточной Европы и Южного Кавказа – Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. Он предусматривает поэтапные интеграционные процессы, а в перспективе это и зона свободной торговли, и безвизовый режим. Этот проект создавался в соответствии с планом Глобальной стратегии ЕС для того, чтобы улучшить отношения между Евросоюзом и странами – соседями ЕС. Эта программа ставит такие цели, как: политическая и экономическая интеграция между ЕС и странами-партнерами, стимулирование сотрудничества между организациями гражданского общества и органами государственной власти стран-партнеров, повышение энергетической безопасности, содействие реформированию отрасли и охране окружающей среды. Основываясь на достижениях первых десяти лет партнерства, можно понять, как в свете сегодняшних вызовов ЕС совместно со странами-партнерами будет решать общие задачи и повышать их стойкость в качестве главной цели политики на период после 2020 года. Таким образом, работа между ЕС и партнерами будет продолжена в рамках новых приоритетов политики, направленных на поддержку экологической и цифровой трансформации и создания экономики, которая работает для всех, в частности, расширяет возможности трудоустройства для молодежи и продвигает гендерное равенство. Цели новой политики стали результатом ряда консультаций о будущем Восточного партнерства, проведенных в 2019 году при широком и всестороннем участии государств-членов, стран-партнеров, организаций гражданского общества, научных и деловых кругов, а также финансовых учреждений. В целом консультации показали, что нынешняя структура политики Восточного партнерства является надежной и приносит ощутимую

пользу людям. Комиссия и Европейская служба внешних связей ожидают, что государства-члены и страны-партнеры одобряют это предложение в связи с проведением в июне 2020 года Саммита Восточного партнерства, в ходе которого будет поручено разработать новый список конкретных результатов, основанных на нынешних «20 результатах к 2020 году» [6].

Итак, основные проблемы в реализации внешнеторговой политики ЕС вызваны последствиями мирового финансово-экономического кризиса, из-за которого началась рецессия, произошло снижение цен на экспортируемые товары. Сегодня осложняет ситуацию эпидемия коронавируса. ЕС отстает от основных своих конкурентов (Японии и США) по производству некоторых видов высокотехнологичной продукции. Кризис серьезно затронул отрасль машиностроения ЕС. ЕС также проигрывает в конкуренции и иными инвесторами в мире. Для совершенствования внешнеторговой политики ЕС необходимо стимулирование спроса и поиск новых рынков сбыта. Важно использовать преимущества глобальной торговли в своих интересах. Следует более открыто свои рынки для развивающихся стран, а также развивать двусторонние отношения. ЕС активно разрабатывает дальнейшие планы и стратегии развития как интеграционного объединения, так и мировой экономики в целом.

#### *Список использованных источников*

1. Европа: проблемы интеграции и развития : монография : в 2 т. / История объединения Европы и теория европейской интеграции / кол. авт. ; под общ. ред. акад. О. А. Колобова. – Нижний Новгород : ФМО/ИСИ ННГУ ; Изд-во АГПИ им. А. П. Гайдара, 2015. – Т. 1, ч. 1. – 356 с.
2. Европейский союз в 21 веке: время испытаний : монография / под ред. О. Ю. Потемкиной. – М. : Весь мир, 2016. – 658 с.
3. Шишков, В. В. Европейский союз – от идеи наднационального суверенитета к новой западноевропейской «Империи»: проблемы и перспективы европейской интеграции / В. В. Шишков // Научн. ежегодник ИФиП УрО РАН. – 2019. – № 1. – С. 93–106.
4. Илюхина, И. Б. Проблемы экономической интеграции в европейском союзе / И. Б. Илюхина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 2-1. – С. 113–124.
5. Гайсумов, З. Х. Противоречия во внешнеэкономической политике Евросоюза в современных условиях / З. Х. Гайсумов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 21–25.
6. Инициатива Восточное партнерство [Электронный ресурс] // Таможенные органы Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.gtk.gov.by/ru/vostochnoe\\_partnerstvo-ru/](http://www.gtk.gov.by/ru/vostochnoe_partnerstvo-ru/). – Дата доступа: 20.06.2020.
7. Стратегия развития Европейского союза до 2020 года [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – Режим доступа: – <https://moluch.ru/archive/128/35479/>. – Дата доступа: 20.06.2020.