

Ю. Г. Конаневич

научный сотрудник лаборатории исследований
государственной кадровой политики

Научно-исследовательского института теории и практики
государственного управления Академии управления
при Президенте Республики Беларусь

ПОЛИТИКО-КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВИД ПУБЛИЧНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ РЕАЛИЗАЦИЮ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И ЗАЩИТУ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Аннотация. Статья посвящена вопросам определения правовой и организационной природы политико-коммуникативной деятельности. Данная деятельность рассматривается как вид публичной деятельности, которая может осуществляться в четырех режимах: как хозяйственная, трудовая, хозяйственно-трудовая и творческая. При этом основной упор сделан на описании сущности политико-коммуникативной деятельности как хозяйственной деятельности особого рода, обеспечивающей взаимную связь между государством и обществом в рамках действующего общественного договора.

Ключевые слова: политическая коммуникация, политико-коммуникативная деятельность, хозяйственная деятельность, экономическая деятельность, публичная хозяйственная деятельность, публичный интерес, частный интерес, фискальная хозяйственная деятельность, государственный идеологический механизм.

Введение. Сфера политической коммуникации на постсоветском пространстве является предметом исследования преимущественно в науках политической и социологической направленности. В юриспруденции и экономической науке данному институту внимания практически не уделяется. В белорусской науке сфере политической коммуникации в целом уделяется незначительное внимание. Данной тематике свои работы посвящают авторы, специализирующиеся на идеологическом направлении (Т. И. Адуло [1], М. Г. Жилинский [2], В. И. Чуешов [3] и др.), сфере политического анализа (В. И. Чуешов, В. Н. Семенова, И. И. Таркан [4] и др.), социологии и конфликтологии (Е. М. Бабосов [5; 6; 7] и др.), политологии (В. А. Мельник [8; 9]).

Политико-коммуникативная деятельность как институт в научной литературе фактически не рассматривается

самостоятельно. Вопрос о том, что данная деятельность осуществляется в режиме хозяйственной деятельности, в белорусской науке не затрагивается авторами. Описание правовой и организационной природы хозяйственной деятельности в целом присутствует в основном в учебной и научной литературе по хозяйственному праву (В. Г. Говзич [10]; В. Г. Гавриленко [11]; В. К. Сидорчук [12]; Е. А. Реуцкая [13]; О. А. Бакиновская; И. А. Шарапа; Ю. А. Амельченя; С. С. Вабищевич; И. А. Маньковский и др.) и правовому регулированию хозяйственной деятельности (С. С. Вабищевич и И. А. Маньковский [14]; В. В. Авдеев, А. В. Ананько, Н. Л. Бондаренко [15]; М. Г. Пронина, В. А. Витушко, Л. М. Орлова [16] и др.). Однако в хозяйственно-правовой литературе вопросы политико-коммуникативной деятельности также не затрагиваются, хотя изучение данного явления является актуальным для целей государственного строительства в Республике Беларусь.

Взаимодействие государства и общества всегда было и будет предметом пристального внимания и изучения. Как гласит теория общественного договора, «договоренность» между обществом (заказчиком) и государством (исполнителем) воплотилась в систему взаимоотношений, в рамках которой государство осуществляет управление обществом, а общество «оплачивает» выполняемую государством, как «менеджером», работу посредством обеспечения поступления в казну средств в налоговом и неналоговом режимах.

Есть целый ряд наук, которые рассматривают данный процесс в различных аспектах: политология, социология, история, психология, юриспруденция, экономика и др. При этом каждая из перечисленных наук подходит к этому с собственной узконаправленной позиции.

В рамках политических наук было изобретено название для процесса исполнения государством общественного договора и его взаимодействия в рамках исполнения своих обязательств с народом, воплотившееся в словосочетании «политическая коммуникация».

Политическая коммуникация – комплексный институт и совокупность разнообразных процессов, осуществляемых в рамках текущего функционирования государства и общества, а соответственно, предполагающих осуществление некоей деятельности. Природа такой деятельности является предметом рассмотрения в настоящей статье.

Основная часть. Государственная идеология, идеологическая работа, информационно-пропагандистская деятельность и патриотическое воспитание в Республике Беларусь являются одними из ключевых институтов в системе государственного управления и официально признаны одним из элементов государственного строительства. Соответственно, данная сфера общественных отношений должна быть классифицируема с позиции того, что она собою представляет в институциональном плане, каково ее содержание и что для нее является объектом воздействия (если быть точным, какова цель существования данной сферы). Это предполагает наличие определенного механизма совершения комплекса действий, которые вытекают из смысла и содержания общественных отношений, складывающихся в данной сфере.

В современном мире использование категории «идеология» в ее классическом понимании является проявлением своего рода плохого тона, хотя при этом нет ни одного государства, которое бы не имело таковой и не осуществляло информационно-пропагандистскую деятельность для защиты и продвижения национальных интересов. В отличие от Республики Беларусь, обладающей открытым государственным идеологическим механизмом, подавляющее большинство государств мира либо демонстративно дистанцируются от идеологической тематики (например, Турецкая Республика), либо полностью отрицают возможность осуществления идеологической и пропагандистской работы в собственной юрисдикции (например, США). В таких государствах груз информационно-пропагандистской деятельности в рамках использования методологии «мягкой силы» переложено на институты гражданского общества, средства массовой информации и субъектов общественных отношений, составляющих индустрию развлечений или обладающих специальной правосубъектностью (например, лоббисты). Общим для них всех является то, что они являются одновременно субъектами политико-коммуникативных отношений и инструментами политической коммуникации.

В Республике Беларусь сфера политической коммуникации также является развитой. Но ее особенностью является то, что, в отличие от государств со скрытым государственным идеологическим механизмом, национальная сфера политической коммуникации преимущественно находится в непосредственном управлении со стороны государства,

которое лишь незначительно использует элементы методологии «мягкой силы», опираясь в основном на императивные методы воздействия на общественное сознание. Тем не менее институты, составляющие государственный идеологический механизм в Республике Беларусь, являются субъектами политической коммуникации, а соответственно, осуществляют некую деятельность.

Современная наука и практика использует категорию «политико-коммуникативная деятельность» для обозначения совокупности действий, совершаемых субъектами политической коммуникации и инфраструктуры, ее обслуживающей. Природа такой деятельности является объектом исследования преимущественно в политических науках, в социологии и психологии. Юриспруденция и экономическая наука политико-коммуникативной деятельности значительного внимания не уделяют, рассматривая ее проявления лишь в качестве отдельных элементов процесса управления государством и проведения политических кампаний (например, выборов и референдумов).

Для определения правовой природы политико-коммуникативной деятельности необходимо сформировать представление о том, что представляет собой политическая коммуникация.

Условно весь массив видов и форм коммуникации можно подразделить на два типа:

- бытовая коммуникация;
- деловая коммуникация [17, с. 15].

Коммуникация осуществляется в четырех сферах: экономической, социальной, духовной и политической.

Коммуникация в политической сфере является наиболее сложным механизмом взаимодействия между субъектами, поскольку фактически данный механизм выступает в качестве средства управления коммуникативными отношениями в экономической, социальной и духовной сферах. Причину такого положения дел ученые определяют следующим образом: политическая коммуникация – это механизм получения, использования и удержания государственной власти [17, с. 17].

Особенностью политической коммуникации являются ее универсальность (она одновременно обладает характером бытовой и деловой коммуникации) и массовость (круг ее участников не определен и не ограничен).

Политическая коммуникация на бытовом уровне не имеет институциональной основы и осуществляется любыми заинтересованными в получении и потреблении политической информации субъектами на уровне межличностного общения в индивидуальном и (или) групповом режиме. Сфера бытовой политической коммуникации всегда выступает в качестве объекта управления и не включает в себя субъектов, управляющих процессами коммуникации. Иными словами, бытовая политическая коммуникация не предполагает волевого поведения ее субъектов (акторов), которые являются пассивными потребителями политико-коммуникативного продукта.

А вот с политической коммуникацией делового характера все гораздо сложнее, ибо она имеет сложную многоуровневую структуру:

- во-первых, предполагает наличие институциональной среды, в которой сконцентрированы профессионалы либо любители, осуществляющие политическую коммуникацию на постоянной основе (субъекты деловой политической коммуникации);

- во-вторых, предполагает неперенное наличие элементов бытовой коммуникации между субъектами деловой политической коммуникации и субъектами бытовой политической коммуникации (поскольку в противном случае деловая политическая коммуникация не будет иметь смысла ввиду отсутствия потребителя результатов ее осуществления);

- в-третьих, деловая политическая коммуникация всегда основана на волевом поведении ее акторов, выступающих в роли производителей политико-коммуникативного продукта, потребляемого обществом в рамках действующего общественного договора.

Соответственно, при трансформации политической коммуникации в деловую она приобретает характер некоей совокупности действий, в основе которой лежит единая цель – обеспечение функционирования государства и его взаимодействие с обществом. Данная совокупность действий имеет определенную специфическую природу, которая в современной доктрине и в современном национальном законодательстве фактически не определена.

Несомненным является тот факт, что эта совокупность действий представляет собой некую деятельность. Любые

проявления деятельности условно можно разделить на четыре типа:

- хозяйственная деятельность;
- трудовая деятельность;
- хозяйственно-трудовая деятельность;
- творческая деятельность.

Природа трудовой деятельности (в том числе в сфере политической коммуникации) определяется дефиницией трудовой функции, содержащейся в ст. 1 Трудового кодекса Республики Беларусь [18] (это работа по одной или нескольким должностям служащих (профессиям рабочих) с указанием квалификации в соответствии со штатным расписанием, должностной (рабочей) инструкцией, технологическими картами и другими документами).

Хозяйственно-трудовая деятельность представляет собой тип деятельности, сочетающий в себе одновременно элементы трудовой и хозяйственной деятельности. Ее особенностью является то, что она предполагает выполнение трудовой функции в рамках гражданско-правовых отношений (выполняющие работы у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг, создание объектов интеллектуальной собственности [19])), самозанятости и др.

В соответствии с подп. 1.14 п. 1 ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о культуре под творческой деятельностью понимается направление культурной деятельности, включающее художественное творчество и другую интеллектуальную деятельность, что завершается явлением нового, которое ранее не существовало, результата интеллектуальной деятельности в сфере культуры [20]. В то же время существуют иные виды творческой деятельности, не имеющие отношения к культуре: например, научная деятельность (в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-ХІІІ «О научной деятельности» [21] под нею понимается творческая деятельность, направленная на получение новых знаний о природе, человеке, обществе, искусственно созданных объектах и на использование научных знаний для разработки новых способов их применения), инновационная деятельность (в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной

инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [21] автором (соавтором) инновации признается физическое лицо (лица), творческим трудом которого (которых) на основе новшества получена инновация) и др.

Специфическим симбиозом хозяйственной, хозяйственно-трудовой и творческой деятельности является культурная деятельность, то есть деятельность по созданию, восстановлению (возрождению), сохранению, охране, изучению, использованию, распространению и (или) популяризации культурных ценностей, предоставлению культурных благ, эстетическому воспитанию граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, организации культурного отдыха (свободного времени) населения, оказанию методической помощи субъектом культурной деятельности (подп. 1.7 п. 1 ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о культуре). В силу ее специфики культурную деятельность нельзя признать самостоятельным типом деятельности. При этом соотношение творческой деятельности и культурной деятельности можно соответственно охарактеризовать как общее и частное. Таким образом, можно констатировать, что творческая деятельность является более широкой категорией.

Можно констатировать, что деятельность в сфере политической коммуникации может иметь характер трудовой, хозяйственно-трудовой, хозяйственной и творческой, поскольку различные аспекты политико-коммуникативных отношений могут предполагать использование различных вариантов осуществления.

Наибольшие трудности возникают при идентификации хозяйственной деятельности и описании ее правовой и организационной природы.

Во-первых, путаницу в данный вопрос вносит непосредственно Конституция Республики Беларусь, ст. 13 которой содержит одновременно термины «хозяйственная деятельность» и «экономическая деятельность». Поскольку данная проблематика является предметом отдельного научного исследования, полагаем необходимым остановиться на том факте, что данные термины являются полностью идентичными по своему содержанию (что подтверждается работами многих белорусских ученых, например,

И. А. Маньковским и С. С. Вабищевич [22, с. 12]), а путаница в их использовании возникла в период существования СССР, когда «правильная» с точки зрения коммунистической идеологии деятельность государства именовалась «экономической деятельностью», а вот иные виды и формы хозяйствования именовались именно «хозяйственной деятельностью».

Во-вторых, законодатель в Республике Беларусь определил дефиницию только предпринимательской деятельности (ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)). В результате в правовой и экономической доктрине широко распространенным является заблуждение о том, что только предпринимательская деятельность является хозяйственной, а иные виды и формы организации системы хозяйствования, по сути, именуются «иными видами деятельности». При этом ст. 1 ГК непосредственно регулирует хозяйственную деятельность непредпринимательского характера.

В-третьих, в законодательстве, научной и учебной литературе широко используется категория «иные виды деятельности». Но что под нею понимается, нигде не определено и не описано, в связи с чем часто в качестве «иных видов деятельности» рассматриваются отдельные виды и формы хозяйственной деятельности, а такой подход является некорректным как с организационной, так и с юридической точки зрения.

В Республике Беларусь наиболее точно природу хозяйственной деятельности сформулировали С. С. Вабищевич и И. А. Маньковский, констатировавшие, что экономическая деятельность представляет собой деятельность стоимостного характера, направленную на создание материальных и нематериальных благ [22, с. 13]. Однако в большинстве источников содержатся противоречивые подходы к данному вопросу. Например, О. А. Бакиновская, И. А. Шарапа, Ю. А. Амельчяна настаивают на том, что хозяйственная деятельность является видом экономической деятельности (с чем нельзя согласиться, поскольку объективно экономическая и хозяйственная деятельность есть одно и то же), и понимают под нею порядок организации, руководства и непосредственного осуществления экономической деятельности в соответствии с правилами, устанавливаемыми органами государственной власти и государственного управления и самими субъектами хозяйствования, заключа-

ющейся в производстве и реализации товаров, работ, услуг и направленной на собственное потребление, или систематическое получение прибыли, или достижение общественных благ, или создание условий и развитие экономических отношений [23, с. 7].

Отсутствие четкого и однозначного подхода к определению правовой и организационной природы хозяйственной деятельности в правовой и экономической доктрине, противоречивый подход к данному вопросу со стороны законодателя порождают значительный объем противоречий в регулировании хозяйственных (экономических) и смежных им общественных отношений. В частности, громоздкость ст. 1 ГК в ее современном состоянии обусловлена именно тем обстоятельством, что в законодательстве отсутствует четкое определение хозяйственной деятельности и ее элементов (соответственно, предпринимательской и непредпринимательской хозяйственной деятельности). Схожая проблема имеет место в налоговом законодательстве, нуждающемся в четкой классификации субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, которая в национальном законодательстве также отсутствует по причине отсутствия понимания того, в чем состоит суть хозяйственной деятельности и чем она отличается от хозяйственно-трудовой и творческой деятельности.

Ко всему прочему национальная правовая доктрина и национальное законодательство не определяют сферы осуществления хозяйственной деятельности, которые объективно существуют и наполнены совокупностью общественных отношений публичного и частного характера.

Несомненно, политическая коммуникация – это совокупность общественных отношений, представляющих собою процесс получения, реализации и удержания государственной власти и осуществления государственного управления. Следовательно, политико-коммуникативные отношения являются публичными сложноструктурированными многоуровневыми отношениями, основанными на совокупности волевых действий их субъектов. При этом политико-коммуникативные отношения следует классифицировать в качестве особого вида общественных отношений конституционно-правового и административно-правового характера, в основе которых лежит организационно-правовой механизм взаимодействия государства и общества как

потребителя политико-коммуникативного продукта, создаваемого в рамках политико-коммуникативной деятельности.

В своей основе политико-коммуникативная деятельность является публичной хозяйственной деятельностью, осуществляемой высшими должностными лицами государства, государственными институциональными единицами [24], а также иными государственными организациями (признаваемыми таковыми в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [25]) и организациями частной формы собственности, обладающими специальной правосубъектностью в сфере политической коммуникации (например, юридическое лицо, на которое возложены функции редакции средства массовой информации [26], лоббистские организации (если их деятельность допустима в рамках национальной правовой системы) и др.). Физические лица могут осуществлять политико-коммуникативную деятельность в режиме хозяйственной лишь при условии наличия статуса индивидуального предпринимателя или статуса высшего должностного лица государства (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 21 февраля 1995 г. № 3602-ХП «О Президенте Республики Беларусь» [27]), что обусловлено природой политической коммуникации. В остальных случаях физические лица имеют право осуществлять политико-коммуникативную деятельность в режиме трудовой деятельности (например, Премьер-министр Республики Беларусь, министры, председатели комитетов и т. д.), хозяйственно-трудовой или творческой деятельности.

Для определения природы политико-коммуникативной деятельности, осуществляемой в режиме хозяйственной деятельности, необходимо установить сущность публичной хозяйственной деятельности.

Хозяйственная деятельность – совокупность хозяйственных операций, осуществляемых физическими лицами и организациями для производства материальных и нематериальных благ, предназначенных для личного или семейного потребления, либо для реализации иным лицам на возмездной или безвозмездной основе с целью получения экономического или социально-экономического эффекта.

Публичная хозяйственная деятельность – хозяйственная деятельность, осуществляемая в публичном интересе субъектами международного права, организациями частной

формы собственности и индивидуальными предпринимателями, направленная на производство материальных и нематериальных благ публичного характера и управление общественными отношениями.

Публичную хозяйственную деятельность следует подразделить на четыре категории.

1. Публичная административно-хозяйственная деятельность – хозяйственная деятельность, осуществляемая в рамках текущего управления общественными отношениями, государственным имуществом и имуществом определенной общины, не предполагающая получения дохода или прибыли.

Публичная административно-хозяйственная деятельность осуществляется в двух формах:

– административно-хозяйственная деятельность государства – деятельность государства и его административно-территориальных единиц, осуществляемая в рамках текущего управления процессами формирования и реализации внутренней и внешней политики, текущего управления делами административно-территориальных единиц государства;

– административно-хозяйственная деятельность некоммерческих организаций, осуществляющих управление делами и имуществом определенной общины или иной общности физических лиц (например, в рамках совместного домовладения; в рамках деятельности профессионального союза, религиозной организации и др.).

Кроме того, публичная административно-хозяйственная деятельность осуществляется и иными субъектами международного права, помимо государства.

2. Фискальная хозяйственная деятельность (государственное предпринимательство) – деятельность, осуществляемая государством и уполномоченными им субъектами хозяйственных правоотношений со специальной правосубъектностью, направленная на формирование и поступление в казну доходов, не относящихся к категории фискальных поступлений [28, с. 94], на получение государством и его административно-территориальными единицами иного социально-экономического результата, в том числе от управления принадлежащими государству объектами гражданских прав (включая исключительное право государства на осуществление определенных видов деятельности в рамках государственной монополии).

3. Политико-коммуникативная хозяйственная деятельность – деятельность государства, организаций различной формы собственности и индивидуальных предпринимателей, наделенных специальной правосубъектностью, направленная на обеспечение политической коммуникации между обществом и государством в формах, допустимых нормами национального и международного права.

При этом политико-коммуникативная хозяйственная деятельность может иметь признаки административно-хозяйственной и фискальной хозяйственной деятельности.

4. Публичная хозяйственная деятельность субъектов хозяйственной деятельности, обеспечивающих функционирование инфраструктуры государства (например, естественные монополии).

Характерной особенностью политико-коммуникативной деятельности является то, что она является публичной во всех своих проявлениях, будь это творческая деятельность деятеля культуры, выступление белорусского идеологического работника в трудовом коллективе в рамках трудовых отношений, деятельность волонтеров в рамках политических кампаний или деятельность государственных массмедиа или специализированных идеологических корпораций.

В качестве публичной политико-коммуникативная деятельность идентифицируется по критерию затрагиваемого в ходе ее осуществления интереса. И этот интерес во всех случаях является публичным интересом, то есть обусловленной целями и мотивами обезличенной потребностью общества как единого субъекта в достижении общего для всех членов общества блага, реализуемого от имени общества государством как его представителем.

Поскольку политико-коммуникативная деятельность, осуществляемая в режиме хозяйственной деятельности, имеет целью создание необходимых для функционирования государства и общества условий их взаимодействия, она всегда должна признаваться публичной и ее правовой режим должен определяться исключительно на основе идеи достижения общего блага. Факультативно в рамках такой деятельности может присутствовать частный интерес (например, получение дохода или прибыли), но такой интерес всегда будет вторичным, а методология реализации предопределяема методологией реализации публичного интереса.

Является ли политико-коммуникативная деятельность, осуществляемая в режиме хозяйственной деятельности, доходной и самокупаемой или в чистом виде финансируемой и субсидируемой государством, зависит исключительно от концепции политической коммуникации в определенной стране, а также от сформировавшегося государственного идеологического механизма.

Заключение. Таким образом, не вызывает никакого сомнения то обстоятельство, что осуществление политической коммуникации есть не что иное, как «деятельность». Но при этом возникает целый ряд вопросов:

- что это за деятельность и какова природа данной категории;
- каково содержание такой деятельности и какова ее институциональная среда;
- что именно является объектом организационно-правового воздействия для данной деятельности;
- каковы у данной деятельности индикаторы и др.

Современное доктринальное понимание общественных отношений, складывающихся в сфере реализации внутренней и внешней политики, присущее белорусской науке, как бы не допускает возможности квалификации осуществляемой при этом деятельности в качестве «хозяйственной деятельности». Как в научной и учебной литературе, так и в законодательстве используется термин «деятельность». Хотя фактически данная деятельность осуществляется в четырех названных выше режимах: в качестве трудовой, хозяйственно-трудовой, творческой и хозяйственной. При этом политико-коммуникативная деятельность, осуществляемая в режиме хозяйственной деятельности, является наиболее сложной по своей природе и сложной для понимания ее сущности.

Определение правовой, организационной, политической, социальной и экономической природы политико-коммуникативной деятельности невозможно без четкого понимания сущности хозяйственной деятельности как таковой и публичной хозяйственной деятельности, лежащей в основе функционирования механизмов государственной власти, государственного управления, местного управления и самоуправления. Представляется, что достижение данной цели может быть осуществлено путем значительной трансформации правовой доктрины в области научных знаний об экономике и хозяйственной деятельности.

В этой связи можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо четко определить правовую природу хозяйственной деятельности и ее характеристики, в том числе четко провести грань между нею и предпринимательской деятельностью, как между общим и частным.

2. В ГК необходимо включить дефиницию публичной хозяйственной деятельности и ее классификацию, а также дефиниции отдельных типов и видов публичной хозяйственной деятельности.

3. Для определения правовой природы политико-коммуникативной деятельности, осуществляемой в режиме трудовой, хозяйственно-трудовой, хозяйственной и творческой деятельности, и целостного регулирования политико-коммуникативных отношений необходимо осуществить разработку и принятие Закона Республики Беларусь «О политико-коммуникативной деятельности» и Закона Республики Беларусь «О некоммерческих организациях».

Список использованных источников

1. Адуло, Т. И. Философско-теоретические основания понимания сущности идеологии и идеологических процессов / Т. И. Адуло // Философские исследования : сб. науч. тр. / НАН Беларуси, Ин-т философии. – Минск, 2015. – Вып. 2. – С. 11.

2. Актуальные направления идеологической работы в Республике Беларусь / М. Г. Жилинский [и др.] ; под ред. М. Г. Жилинского. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017. – 331 с.

3. Идеологическая работа в Республике Беларусь : пособие / В. И. Чуешов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Чуешова. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013. – 278 с.

4. Чуешов, В. И. Политический анализ и его технологии в политическом управлении и медиасфере : пособие / В. И. Чуешов, В. Н. Семенова, И. И. Таркан. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017. – 150 с.

5. Бабосов, Е. М. Путем позитивных изменений: основные направления модернизации политической системы Беларуси / Е. М. Бабосов // Беларуская думка. – 2014. – № 1. – С. 57–63.

6. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 144 с.

7. Бабосов, Е. М. Конфликтология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : Амалфея, 2009. – 355 с.

8. Мельник, В. А. Политология : учебник / В. А. Мельник. – 6-е изд. – Минск : Выш. шк., 2008. – 543 с.

9. Мельник, В. А. Республика Беларусь : власть, политика, идеология / В. А. Мельник. – 2-е изд. – Минск : Тесей, 2000. – 240 с.
10. Говзич, В. Г. Хозяйственное право : учеб.-метод. пособие / В. Г. Говзич. – 2-е изд., стер. – Минск : БГЭУ, 2014. – 126 с.
11. Гавриленко, В. Г. Хозяйственное право : деловой энциклопедический словарь / В. Г. Гавриленко. – Минск : Право и экономика, 2006. – 685 с.
12. Сидорчук, В. К. Хозяйственное право : учебник / В. К. Сидорчук. – Минск : Респ. ин-т проф. образования, 2018. – 311 с.
13. Реуцкая, Е. А. Хозяйственное право: курс интенсивной подготовки / Е. А. Реуцкая. – Минск : Тетралит, 2014. – 415 с.
14. Вабищевич, С. В. Правовое регулирование хозяйственной деятельности : учеб. пособие / С. С. Вабищевич, И. А. Маньковский. – Минск : Выш. шк., 2008. – 623 с.
15. Правовое регулирование хозяйственной деятельности : учебник / В. В. Авдеев [и др.] ; под ред. В. В. Авдеева. – Минск : Кн. дом, 2004. – 830 с.
16. Правовое регулирование хозяйственной деятельности предприятия / М. Г. Пронина [и др.] ; под ред. М. Г. Прониной. – Минск : Выш. шк., 2000. – 325 с.
17. Хубецова, З. Ф. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пособие : в 2 ч. / З. Ф. Хубецова. – М. : Смелый дизайнер, 2017. – Ч. 1: Исследование и преподавание политической коммуникации. – 142 с.
18. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г. № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
19. О занятости населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
20. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] : 20 июля 2016 г. № 413-З : принят Палатой представителей 24 июня 2016 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
21. О научной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-ХІІІ // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
22. Бакиновская, О. А. Хозяйственное право : учеб. пособие / О. А. Бакиновская, И. А. Шарапа, Ю. А. Амельченя. – Минск : Изд-во Гревцова, 2010. – 416 с.
23. Об утверждении статистического классификатора СК 00.007-2015 «Институциональные единицы по секторам экономики»

[Электронный ресурс] : постановление Нац. стат. комитета Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 219 : по состоянию на 20 мая 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

24. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З : по состоянию на 20 мая 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

25. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З : по состоянию на 20 мая 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

26. О Президенте Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 21 фев. 1995 г. № 3602-ХІІ : по состоянию на 20 мая 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

27. Конаневич, Ю. Г. Фискальное право : монография / Ю. Г. Конаневич. – Минск : Ковчег, 2018. – 233 с.

25.06.2020

Y. Kananevich

Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Belarus,
Theory and Practice of Public Administration
Research Institute, Center for Research
of the State Personnel Policy Research fellow

POLITICAL-COMMUNICATIVE ACTIVITY AS PUBLIC ECONOMIC ACTIVITY, ENSURING THE REALIZATION OF INTERNAL AND FOREIGN POLICY AND PROTECTING NATIONAL INTERESTS

Abstract. This article is devoted to determining the legal and organizational nature of political-communicative activity. This type of activity is considered as a type of public activity that can be carried out in four modes: as economic, labor, economic-labor and creative activity. The main emphasis is placed on describing the essence of political-communicative activity as a special kind of economic activity that provides a mutual connection between the state and society within the framework of the current social contract.

Keywords: political communication, political-communicative activity, economic activity, economic activity, public economic activity, public interest, private interest, fiscal economic activity, state ideological mechanism.