

Н. С. Минько

заведующий сектором эколого-правовых исследований
Центра государственного строительства и права
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»,
кандидат юридических наук, доцент

О. В. Слижевская

профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Международного университета «МИТСО»,
кандидат юридических наук, доцент, нотариус

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Аннотация. Раскрываются некоторые заслуживающие внимания особенности рассмотрения и разрешения дел судом о разделе совместно нажитого имущества супругов. Анализируются проблемы возбуждения производства по делам данной категории, подготовки дела к судебному разбирательству, судебного разбирательства и вынесения решения. Поднимаются вопросы доказывания по делу, фальсификации доказательств, заключения мирового соглашения. Обращается внимание, что прекращение совместной собственности супругов происходит вначале путем преобразования ее в долевую (доли по умолчанию признаются равными, однако законодатель предусматривает основания для отступления от начала равенства долей), а затем происходит фактический раздел имущества, то есть прекращение долевой собственности путем преобразования ее в личную собственность каждого из супругов.

Ключевые слова: раздел имущества, супруги, рассмотрение дел судом, доказательство, исковое заявление, состав имущества, включенного в раздел, судебное решение.

Введение. Одно из оснований прекращения общей совместной собственности супругов – раздел общего имущества. Если в ходе раздела имущества супруги не смогли договориться самостоятельно, то раздел имущества, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. По своей сущности и назначению судебный раздел общего имущества супругов является средством защиты гражданских прав, в частности, права собственности супругов как совладельцев. Отношения по

поводу имущества в семейном праве в значительной степени подвергнуты правовому регулированию как со стороны семейного, так и гражданского, гражданско-процессуального законодательства.

Основная часть. По требованию любого из супругов раздел их общего имущества возможен как в период брака, так и после его расторжения, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из них [1, с. 137].

При наличии брачного договора при разделе общей совместной собственности супругов суд исходит из условий договора и определяет, какие предметы переходят каждому. Некоторые вопросы режима совместно нажитого имущества после расторжения брака могут регулировать соглашение о детях (ст. 38 КоБС) и соглашение об уплате алиментов (гл. 11-1 КоБС).

Стадия возбуждения производства по гражданскому делу предназначена для определения наличия у истца права на обращение в суд и проверки соблюдения порядка его реализации (ст. 245, 246 и 248 ГПК). На данной стадии гражданского судопроизводства по рассматриваемой категории дел у истца и ответчика усматривается наличие неких прав. Например, у истца существует право на иск и право на удовлетворение иска.

Д. Е. Губар отмечает, что право на иск можно рассматривать как в материальном, так и в процессуальном смысле. В первом случае оно заключается в праве требовать судебной защиты своего нарушенного или оспариваемого права, что является по своей сути методом достижения принудительного исполнения ответчиком своей обязанности перед истцом. Во втором случае право на иск представляет собой субъективное процессуальное право заинтересованного лица на обращение к суду за защитой своих законных интересов вследствие их нарушения или же оспаривания. По данной категории дел субъектом такого права будет являться супруг (бывший супруг) [2, с. 258]. Если у истца отсутствует право на предъявление иска, то судья отказывает ему в возбуждении производства по делу по ст. 245 ГПК. Перед истцом стоит проблема выбора суда, в который подается заявление. При этом выбор суда, компетентного рассматривать спор о разделе имущества супругов, зависит от следующих факторов: заявлено ли такое

требование в рамках бракоразводного процесса или отдельно от него; каков состав имущества (имеются ли в составе имущества, например, объекты недвижимости или объекты права интеллектуальной собственности). Если в составе имущества имеются объекты права интеллектуальной собственности, то такое требование подлежит рассмотрению судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

В рамках родовой подсудности требования о разделе совместно нажитого имущества, как правило, предъявляются по общему правилу, то есть в районный, городской или районный в городе суд (ст. 42 ГПК). Относительно территориальной подсудности возможно применение ее различных правил. Так, могут применяться общие правила подсудности – по месту жительства ответчика (ст. 46 ГПК). Если заявлено требование кредитором одного из супругов об обращении взыскания на долю должника в общем имуществе, то по такому требованию при разном месте жительства супругов могут применяться правила альтернативной подсудности (ст. 47 ГПК). Если в состав совместного имущества, подлежащего разделу, входят объекты недвижимого имущества, то иск предъявляется по месту нахождения этих объектов (по ч. 1 ст. 48 ГПК).

При отсутствии в составе имущества объектов недвижимости стороны также вправе применить правило договорной подсудности и самостоятельно выбрать районный, городской, районный в городе суд, который будет рассматривать их требование (ст. 49 ГПК). Соглашение о подсудности должно быть совершено в письменной форме. Положения о договорной подсудности могут найти отражение в брачном договоре.

Порядок предварительного внесудебного разрешения дела (п. 2 ст. 246 ГПК) по данному виду требований не установлен. Так как при предъявлении иска о разделе совместно нажитого имущества возможно применение различных правил территориальной подсудности (в том числе альтернативной, договорной), необходимо внимательно проверять отсутствие дела по тождественному требованию в том же или ином суде (п. 3 ст. 246 ГПК).

Следует обратить внимание, что исковое заявление должно подаваться дееспособным лицом (п. 4 ст. 246 ГПК).

Если исковое заявление подается представителем истца, его полномочия должны быть надлежащим образом удостоверены (п. 5 ст. 246 ГПК). Кроме того, исходя из толкования ст. 85 и 87 ГПК, требование о разделе совместно нажитого супругами имущества в защиту интересов несовершеннолетнего или недееспособного супруга может быть заявлено любым совершеннолетним дееспособным гражданином. Условием предъявления иска является также соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления, а также требований к прилагаемым к нему (исковому заявлению) документам.

Фактически иск о разделе совместно нажитого имущества супругов представляет собой обращенное к ответчику через суд требование супруга (супругов) о защите нарушенного (оспоренного) субъективного права или охраняемого законом интереса, направленное на рассмотрение и разрешение судом спора по существу и вынесение решения о разделе совместно нажитого имущества.

В иске принято выделять его составные части, позволяющие понять сущность обращения к суду, – элементы иска: предмет иска и основание иска. Предмет иска – это материально-правовое требование истца к ответчику, которое представлено на рассмотрение суда о разделе общего имущества. В нем выражается юридический интерес лица (супруга или супругов), обращающегося в суд. Предмет иска должен быть обязательно четко определен в исковом заявлении (ст. 243 ГПК). Основание иска – это юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику.

Ю. Д. Клименко обращает внимание, что под понятием «цена иска» применительно к рассматриваемым делам понимается стоимость истребуемого имущества, взыскиваемых денежных средств или иного права, имеющего стоимостное выражение. При заявлении иска о разделе имущества цена иска будет определена стоимостью имущества, на которое претендует истец при разделе [3, с. 285]. В отношении движимого имущества стоимость определяется исходя из его рыночной стоимости на день обращения в суд. Рыночную стоимость имущества можно определить самостоятельно или обратиться за помощью к лицу, обладающему специальными познаниями [4, с. 71]. Это квалифицированный специалист, функции его внепроцессуальны. Заключение данного лица,

полученное до производства по делу, не имеет статуса экспертного заключения, однако оно может быть значимо, суд может его принять во внимание при отсутствии спора.

Еще одним из условий права на предъявление иска является уплата государственной пошлины. Если у стороны по делу имеется сложное материальное положение, допускается просить суд освободить от уплаты государственной пошлины полностью или частично. При решении вопроса об освобождении от уплаты судебных расходов в доход государства суды принимают во внимание размер заработной платы и (или) доходов, возраст и состояние здоровья, количество иждивенцев, иные обстоятельства, объективно свидетельствующие о затруднительном материальном положении заявителя. Налоговое законодательство предусматривает возможность уплаты государственной пошлины как в наличном, так и в безналичном порядке, в том числе через ЕРИП. На сегодняшний день не имеется судебной практики, когда по мотиву неуплаты государственной пошлины суд оставляет встречное исковое заявление без движения.

По результатам рассмотрения представленного истцом пакета документов суд выносит одно из трех возможных определений: о возбуждении гражданского дела в суде, об отказе в возбуждении гражданского дела либо об оставлении искового заявления без движения.

Приняв заявление, судья приступает к подготовке дела к судебному разбирательству. Раздел общего имущества супругов является средством защиты гражданских прав, в частности, права собственности супругов как совладельцев. Надлежащими истцами по требованиям о разделе, безусловно, являются супруги и бывшие супруги.

Следует отметить, что в отношении супругов-сторон не допускается правопреемство в силу того, что отношения общей совместной собственности, хотя и имущественные, но являются отношениями, тесно связанными с личностью. Совместная собственность в случае смерти одного из супругов прекращается и становится долевой. Наследник супруга не вправе требовать раздела совместной собственности супругов. Второй супруг получает свидетельство о праве на долю пережившего супруга в нотариальном порядке, а на оставшуюся долю открывается наследство. Оставшуюся долю можно делить в судебном порядке, но это уже будет

не требование о разделе совместно нажитого имущества, а требование о разделе наследственного имущества.

В деле о расторжении брака не допускается участие третьих лиц, но, если в рамках этого процесса рассматривается также спор о разделе имущества, затрагивающий интересы не только супругов, но и иных лиц, данное требование должно быть выделено в отдельное производство, а заинтересованные лица привлечены к участию в деле.

Нередки случаи вступления в дело о разделе имущества третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, когда один из супругов является должником в обязательстве (договоре), если он самостоятельно заключил договор и соответственно отвечает своим имуществом по этому обязательству. Если раздел имущества затрагивает права третьих лиц, суду необходимо разъяснить сторонам их право на предъявление иска в общем порядке, поскольку законом в таких случаях разрешение требований о расторжении брака и разделе имущества в одном производстве не допускается. Это положение распространяется и на разрешение споров о праве на вклады в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ, а также на пай в производственных и потребительских кооперативах.

Как отмечает А. А. Гагарин, супружеское право на долю в уставном капитале ООО является правом участия (правом членства) и представляет собой совокупность корпоративных (членских) прав и обязанностей участников в отношении созданного ими юридического лица, состоящую из единого и неделимого комплекса прав и обязанностей члена общества. В данном определении представлено понимание доли именно как источника корпоративных прав, таких как, например, права присутствовать на общем собрании участников общества, голосовать при принятии решений, получать информацию о деятельности общества, знакомиться с его документацией, получать дивиденды от прибыли и т. д. [5, с. 6].

Правило, предусмотренное ч. 2 ст. 41 КоБС о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в банки или иные кредитно-финансовые организации, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства,

поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитно-финансовых организаций не затрагиваются. Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и супруги внесли их на свое имя в банк или иную кредитно-финансовую организацию, то в соответствии с нормами ГК третьи лица вправе предъявить иск о возврате сумм, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве.

Особенности раздела такого совместного имущества, как доли в капитале коммерческих организаций, и выделения долей каждого из супругов регулирует гражданское законодательство. Среди прав сторон в судебном процессе по делам о разделе общей собственности супругов важное место занимают диспозитивные распорядительные действия сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами. Сторонам предоставляется право в установленных законом пределах свободно распоряжаться своими правами. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск.

Стороны могут окончить дело мировым соглашением, в том числе путем проведения медиации в срок, установленный судом. Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 61 ГПК). При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

Таким образом, порядок раздела имущества супругов в общем виде выглядит следующим образом: сначала имеет место прекращение совместной собственности супругов путем преобразования ее в долевую (доли по умолчанию признаются равными, однако законодатель предусматривает основания для отступления от начала равенства долей), а потом происходит собственно фактический раздел имущества, то есть прекращение долевой собственности путем преобразования ее в личную собственность каждого из супругов на отдельные объекты гражданских прав, входившие в состав общего имущества.

Так как совместная собственность возникает в первую очередь на имущество, приобретенное в период брака, то исковое заявление должно содержать сведения, касающиеся периода нахождения в браке и времени прекращения совместной жизни (если это имело место). Также необходимо установление состава имущества, включенного в раздел, времени его приобретения, что позволит относить его к совместной собственности. Важным моментом является установление той стоимости, которой, по мнению истца, соответствует каждый объект, включенный им в раздел ввиду того, что до перехода к фактическому разделу суд определяет идеальные доли каждого из супругов (преобразует совместную собственность в долевую) и фактический раздел производится с учетом общей стоимости совместно нажитого имущества, а также стоимости отдельных объектов гражданских прав, подлежащих разделу.

Практика показывает, что супруги, доведшие дело до судебного раздела имущества, зачастую находятся в сложных, негативных отношениях и различными способами препятствуют справедливому разделу. Супруги могут пытаться доказать, что спорного имущества не было вообще (либо оно было давно продано, украдено, подарено и т. п.); либо оно не является совместно нажитым, а приобретено до брака или получено по безвозмездной сделке; либо спорное имущество принадлежит кому-либо из членов семьи.

Так как законодательство предусматривает презумпцию принадлежности имущества, приобретенного в период брака, супругам на праве общей совместной собственности, то любое отступление от этого правила, если на нем настаивает кто-либо из супругов, требует доказывания с его стороны. В ряде случаев необходимо, чтобы в исковом заявлении, помимо наименования того или иного предмета, были приведены данные, позволяющие индивидуализировать каждый объект раздела, например, может потребоваться указание места нахождения имущества, в частности, когда ответчик оспаривает личное владение этим имуществом либо вообще отрицает его существование.

Если в период брака за счет общего имущества супругов или личного имущества либо труда одной из сторон были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость имущества, являвшегося личной собственностью

одной из сторон, то такое имущество по иску одной из сторон (то есть такое требование содержится либо в первоначальном исковом заявлении о разделе имущества, либо во встречном иске) может быть признано общей совместной собственностью. В этом случае в предмет доказывания включается стоимость такого имущества до произведенных вложений, объем и вид вложений, стоимость имущества после капитального ремонта, реконструкции, переоборудования, усовершенствования и т. п. [6, с. 72–74]. И наоборот, если имущество приобретено в период брака, но за счет личных средств, полученных до брака, полученных в дар или в порядке наследования, то такое имущество является собственностью того супруга, который его приобрел.

Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики дает основание утверждать, что общие долги относятся к общему имуществу супругов, при этом необходимо четко определить, какой долг является личным, а какой – общим. При этом законодатель не устанавливает критерии деления обязательств на личные и общие. В качестве критериев, способных отграничить личные обязательства от общих, предлагаются следующие: время возникновения, цели и характер обязательств. При этом решающее значение в определении долга общим должен играть факт использования полученного по обязательству в интересах семьи и на нужды семьи (общие нужды), под которыми понимаются потребности совместного проживания, ведения общего хозяйства, содержания и воспитания детей, взаимной заботы и содержания. Поэтому чаще всего к общим долгам относят те обязательства, которые возникли по инициативе обоих супругов или одного из них, но в интересах всей семьи. Именно в таком значении общие долги понимаются и правоприменителем. К личным долгам относятся добрачные обязательства, а также те, которые возникли хотя и после заключения брака, но в целях удовлетворения сугубо личных потребностей супруга (например, штрафы, налоги, сборы и т. п.); вследствие долгов, обременяющих имущество, перешедшее по наследству во время брака одному из супругов (долг наследодателя), или другое раздельное имущество одного из супругов; другие долги, непосредственно связанные с его личностью.

Таким образом, для признания обязательства, возникшего из кредитного договора, общим долгом супругов материалы

дела должны содержать достоверные доказательства использования кредитных денежных средств на нужды семьи [7, с. 102–104].

При преобразовании судом общей совместной собственности в долевую важно определить размер долей. Основания для отступления от принципа равенства долей супругов обязательно включаются в предмет доказывания по данному делу. Законодатель предусматривает ограниченное число ситуаций, в которых возможно отступление от начал равенства долей (ч. 1 ст. 24 КоБС).

Об этом могут договориться сами стороны. Факт такого соглашения подтверждается наличием брачного договора. Суд может отступить от начала равенства долей, учитывая интересы несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Доля одного из супругов, в частности, может быть увеличена, если другой супруг уклонялся от трудовой деятельности или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. Все факты, которые могут служить основанием для отступления: интересы несовершеннолетних, интересы одного из супругов подлежат доказыванию в процессе и входят в предмет доказывания. Иногда в брачном договоре предусматриваются особые обстоятельства, влияющие на применение указанных в нем условий. Например, вина супруга в распаде семьи, невыполнение супругом обязанности, предусмотренной договором, в силу чего доля второго супруга увеличивается. Обязанность доказывания подобных обстоятельств лежит на той стороне, которая претендует на большую долю. Определив размер долей, суд должен решить вопрос о том, возможен ли раздел имущества в натуре и, если возможен, какое именно имущество из имущества, являющегося общей собственностью, должно быть передано каждому из супругов с учетом их пожеланий, имеющихся договоренностей между супругами (брачного договора) и нормативных предписаний. Все вышеуказанные обстоятельства имеют важное значение при рассмотрении дела, поскольку включаются в предмет доказывания. Окончательно круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, определяется судьей, как правило, после получения объяснений от ответчика.

Отметим, что раздел жилого помещения между супругами (бывшими супругами) является не отчуждением такого

имущества, а изменением правового статуса имущества: до раздела жилое помещение являлось совместной собственностью супругов, после раздела – долевой или личной. Раздел такого жилого помещения до полного погашения долга по кредиту, как правило, возможен по решению суда с согласия кредитора с возложением на каждого из супругов обязанности по дальнейшему погашению кредита в соответствующих долях. При этом привлечение кредитора по таким делам в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, является обязательным. Для раздела обязательств по кредиту необходимо согласие на это кредитора, то есть банка или небанковской кредитно-финансовой организации, которые на практике, как правило, заинтересованы в его предоставлении.

Н. М. Савельева обращает внимание, что в науке семейного права долгое время дискутируется вопрос о включении в состав общего имущества супругов обязательств (долгов). Так, долги не могут входить в состав общей совместной собственности супругов, так как в законе употреблены такие выражения, как: «имущество, нажитое супругами», «имущество является общей совместной собственностью». Поскольку долги его обременяют, постольку они не могут быть объектом общей совместной собственности. Некоторые авторы полагают, что в состав общего имущества супругов необходимо включать как имущество, нажитое супругами во время брака, так и общие обязательства супругов. В строгом смысле слова в состав общего имущества супругов входят вещи и имущественные права, в том числе обязательственные права требования, составляющие актив имущества, а также долги, составляющие пассив имущества [7, с. 99–101].

Итак, основные вопросы, которые возникают при рассмотрении дел о разделе имущества, относящегося к совместной собственности супругов, – определение того, какое конкретно имущество (вещи, обязательства) должно включаться в раздел, какова его стоимость и каким образом оно должно быть разделено.

При рассмотрении и разрешении дел данной категории необходимо определить, какова подсудность этих дел, каково содержание искового заявления, как рассчитывается государственная пошлина и др. В отношении подсудности действуют общие правила подсудности, в том числе

и относительно исключительной подсудности. Не исключаются случаи, когда в круг имущества, подлежащего разделу, включаются несколько объектов собственности, относящихся к недвижимости, причем находящихся на территории различных судебных участков. В таком случае иск о разделе всего имущества, являющегося совместной собственностью супругов, предъявляется по месту нахождения любой его части, относящейся к недвижимости.

Обособленное судебное разбирательство требований о разделе имущества, относящегося к совместной собственности супругов, путем разъединения одного этого дела на несколько дел, как правило, невозможно. Это объясняется неразрывной экономической и правовой связью всех объектов, относящихся к совместной собственности конкретных супругов, которая прекращается при разделе имущества.

О. В. Шелков справедливо отмечает, что в случае, если одному из супругов при разделе имущества достается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся долю, суд может присудить второму супругу денежную компенсацию. Как правило, она назначается, когда сумма выплаты незначительна по сравнению с полной стоимостью имущества. Кроме того, суд может присудить компенсацию в ситуации, когда имущество (например, автомобиль, телевизор, холодильник, гараж) невозможно разделить или выделить из него долю, не нарушив целостности. При этом суд учитывает интерес каждой стороны в использовании подобного имущества и оставляет право на него за супругом, кому данное имущество более необходимо или кто больше привязан к нему по какой-либо причине. Суд может передать такое имущество одному из супругов целиком, а второму назначить компенсацию за долю. Для этого устанавливается денежное соответствие имущества причитающейся доле и проводится раздел по наименованиям с детальным указанием, что и кому будет принадлежать, после того как суд вынесет решение. Необходимо учитывать, что стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется исходя из цен, действовавших на день вынесения решения. В денежном выражении компенсацию можно установить только с согласия стороны, которой ее придется выплачивать. Однако если размер компенсации незначительный, суд вправе обязать должника выплатить ее, невзирая на несогласие [8; 9].

Суд также определяет срок, в течение которого следует выплатить денежную компенсацию, и график передачи. График составляется исходя из материального положения выплачивающей стороны, уровня ее доходов и необходимых расходов.

В соответствии с ч. 5 ст. 24 КоБС для требований о разделе общей совместной собственности супругов, расторгнувших брак, срок исковой давности составляет три года. Применительно к этой правовой норме под супругами понимаются как состоящие в браке, так и бывшие супруги. Под пережившими супругами понимаются супруги, состоявшие в браке на день смерти одного из них, и бывшие супруги на день смерти одного из них. Следовательно, если после расторжения брака бывшие супруги продолжали сообща пользоваться общим имуществом, срок исковой давности начнет течь с момента, когда один из них станет препятствовать другому осуществлять свои права в отношении этого имущества. Чаще всего в таких случаях один из супругов отчуждает либо чинит препятствия к пользованию имуществом, вывозит его в неизвестное место и т. п.

На практике возможна также ситуация, когда общим имуществом продолжает пользоваться только один из бывших супругов, а второй добровольно отказывается от своего права. Факт нахождения общего имущества у одного супруга не нарушает прав другого супруга, в таком случае исковая давность начнет течь лишь с момента, когда супруг, владеющий имуществом, откажется выделить часть другому.

В судебной и иной правоприменительной практике при разделе супругами общей совместной собственности нередко приходится сталкиваться с проблемой фальсификации доказательств. Так, один из супругов может предлагать исключить спорное имущество из раздела, доказывая, что его не существовало, что оно было отчуждено до раздела одним из супругов в интересах семьи, похищено или иным образом утрачено, не является совместно нажитым и принадлежит одному из супругов (приобретено до брака, по безвозмездным сделкам; приобретено во время брака, но в период раздельного проживания) или третьим лицам. Фальсификация доказательств в данном случае может заключаться в составлении в простой письменной форме фиктивных договоров купли-продажи, договоров дарения,

расписок и т. п. Причем нередко другой стороной в сделке выступают родственники или друзья супруга, который распоряжается имуществом. Это может происходить и перед предъявлением иска о разделе имущества, когда стороны еще формально состоят в браке, но фактически прекратили семейные отношения, и в ходе судебного разбирательства, когда документы составляются задним числом. При разделе совместного имущества супругов часто имеет место подделка документов, свидетельствующих, что спорное имущество не является совместно нажитым, а при уничтожении документов, что спорного имущества вообще не существовало.

Факт существования общего имущества супругов отрицается, как правило, в случаях, когда у противной стороны нет документов, подтверждающих факт приобретения (товарный и кассовый чек, гарантийный талон, технический паспорт и т. д.), а также когда заинтересованная сторона до и в период судебного разбирательства скрывает это имущество. Фальсификация доказательств здесь обычно связана с показаниями свидетелей, утверждающих, что спорного имущества у супругов никогда не было, второй супруг заявил его в иске для раздела ради мести другому из-за сложившихся между ними неприязненных отношений. Поэтому рекомендовано хранить чеки и другие документы, подтверждающие факт покупки [10].

Один из супругов перед расторжением брака может вывезти движимое имущество во время отсутствия второго супруга и скрыть на период раздела общей совместной собственности. В результате факт наличия и место нахождения данного имущества установить сложно. В таких случаях следует обращаться в органы внутренних дел с заявлением о хищении имущества. После начала судебного разбирательства по иску о разделе общей совместной собственности можно будет ходатайствовать перед судом об истребовании из органов внутренних дел материалов проверки по заявлению о хищении. В этих материалах будет фиксироваться факт обращения, факт вывоза вещей с указанием их наименования и количества, объяснения лиц, показания свидетелей и т. п. В суде при разделе имущества это может стать дополнительным доказательством.

Сложности могут возникнуть при разделе спорного имущества, когда трудно определить, попадает предмет под

определение совместного имущества или его надо относить к личной собственности. Например, у семьи был автомобиль, который жена продала втайне от мужа. Деньги от продажи она потратила на нужды семьи. Эта ситуация может разрешиться отступлением от начала равенства долей на основании ч. 1 ст. 24 КоБС. По иску супругов, совместно возводивших дом, суд вправе произвести раздел неоконченного строительством дома, если, учитывая степень его готовности, можно определить отдельные, подлежащие выделу части с последующей технической возможностью доведения строительства дома до конца. При невозможности раздела неоконченного строительством дома суд может признать право на строительные материалы и конструктивные элементы дома.

При определении стоимости имущества, подлежащего разделу между супругами, необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся в данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа, возможности его использования. По общему правилу нужно исходить из тех цен, которые сложились на данной территории. Также суду необходимо определять стоимость имущества до и после произведенных вложений. Это позволит определить степень их значимости [11, с. 62–64].

Факты, имеющие значение для дела о разделе имущества, могут быть подтверждены различными доказательствами. Наиболее распространенными являются письменные доказательства: правоустанавливающие документы, например, договор купли-продажи имущества, договор дарения, мены, документы, выданные государственными органами: свидетельство о регистрации сделки с недвижимым имуществом, документ о приватизации жилья, квитанции об уплате налогов и коммунальных платежей, документы о приеме объекта недвижимости в эксплуатацию, выданные органами технического надзора, письменное подтверждение возможного персонального учета покупателей в крупных магазинах, документы об оплате покупок дисконтными картами, о получении кредитов и ссуд на приобретение дорогостоящей техники и т. д. Следует обратить внимание на полезность в качестве доказательств показаний свидетеля. Помимо вещей, разделу подлежат и права требования:

расписки, векселя, ценные бумаги. Все это также составляет актив имущества и распределяется соответственно. Но помимо того, что супруги (супруг) дают деньги в долг, вкладывают в ценные бумаги, они же и занимают деньги, берут кредиты, покупают имущество в рассрочку.

Б. А. Тугутов предлагает дополнить законодательство нормой об обязательном соблюдении досудебного порядка разрешения спора, подтверждением которого будет являться проект соглашения о разделе имущества, который может быть представлен в суд одновременно с иском, с которым ознакомлен ответчик, а также другие доказательства, которые свидетельствуют о попытках внесудебного урегулирования спора [12, с. 8].

Следует отметить, что стороны могут в ходе производства по делу о разделе имущества достичь компромисса, взаимной договоренности, которая оформляется заключением мирового соглашения. Суд утверждает мировое соглашение, проверив, чтобы оно не противоречило закону и не нарушало прав и законных интересов других лиц, исходя из норм ГПК, регламентирующих порядок заключения мировых соглашений при судебном разбирательстве. Утверждение мирового соглашения в рамках исполнительного производства должен осуществлять суд, постановивший решение, на основании которого выданы исполнительные листы, в рамках рассмотренного гражданского дела, с извещением юридически заинтересованных в исходе дела лиц, ведением протокола судебного заседания, соблюдением положений ст. 285 ГПК. На указанное определение суда может быть подана частная жалоба или принесен кассационный протест.

Судебное разбирательство по требованиям о разделе совместно нажитого имущества происходит по общим правилам, установленным ГПК. Постановление и оглашение решения являются заключительной частью судебного разбирательства; оглашение решения – завершающая стадия процесса в суде первой инстанции, в которой судья разрешает дело по существу и объявляет вынесенное решение в зале судебного заседания. Решение выносится судом в совещательной комнате. Во время принятия решения в совещательной комнате может находиться только судья (судьи), рассматривающий дело. Присутствие иных лиц не допускается (ст. 299 ГПК). Сразу после подписания решения

суд возвращается в зал судебного заседания и оглашает его.

Заключение. Все выводы, к которым суд пришел в результате рассмотрения и разрешения дела по существу, должны найти отражение в судебном решении. Оно должно отвечать требованиям полноты и определенности. Суд должен дать четкий, ясный и исчерпывающий ответ по всем заявленным истцом требованиям. В мотивировочной части решения о разделе супружеского имущества суд определяет, какое имущество и на какую сумму признано совместным имуществом супругов, устанавливает их идеальные доли, денежное выражение, затем перечисляет вещи, подлежащие передаче мужу и жене, с указанием на обстоятельства и доказательства, на которых основаны выводы по делу. В резолютивной части решения следует четко сформулировать указание о прекращении права общей собственности.

В силу требований ст. 308 ГПК суд должен указать на каждый объект с описанием его индивидуальных признаков (наименование, марка, размер, форма, цвет и т. д.), присужденный каждой из сторон. Обязательно указание на стоимость каждого присужденного объекта гражданских прав, а также указание на общую стоимость имущества, переходящего в собственность каждого из супругов. Это весьма важное требование обусловлено тем, что при исполнении судебного решения присужденного имущества может не оказаться в наличии и потребуются заменить указанный в решении способ исполнения на взыскание с должника денежной компенсации. Если суд присуждает компенсацию с одного из супругов, следует указать ее размер. При установлении компенсации в решении может содержаться график выплат. В резолютивной части также следует распределить между сторонами судебные расходы. Судебное решение о разделе имущества супругов является актом, изменяющим статус вещей, превращая их в частную собственность конкретного лица.

Мировое соглашение и отказ от иска являются наиболее предпочтительным для супругов (бывших супругов) способом окончания спора. Как показывает практика, количество гражданских дел, оканчивающихся примирением сторон, увеличивается.

Список использованных источников

1. Авлиев, В. Н. Раздел общего имущества супругов по законодательству России и Беларуси / В. Н. Авлиев [и др.] // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 2. – С. 137–142.
2. Губар, Д. Е. Исковое производство по делам о разделе общей собственности супругов / Д. Е. Губар // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Краснодар, 18 апр. 2019 г. / Кубанский гос. ун-т ; под ред. С. В. Потапенко. – 2019. – 738 с.
3. Клименко, Ю. Д. Процессуальный порядок рассмотрения дел об определении правового режима имущества супругов и его разделе / Ю. Д. Клименко // Современные научные исслед. и разработки. – 2016. – № 3 (3). – С. 284–286.
4. Бельская, Е. Ф. Развод: как сделать это грамотно / Е. Ф. Бельская, М. А. Пономарева. – 2-е изд., дораб. – Минск : Агентство Владимира Гревцова, 2010. – 48 с.
5. Гагарин, А. А. Брачный договор и раздел супружеских прав на долю в ООО / А. А. Гагарин // Юрид. факт. – 2019. – № 55. – С. 18–22.
6. Рязанцева, Т. В. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе общей совместной собственности супругов / Т. В. Рязанцева, С. С. Головин // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 23–24 окт. 2014 г. / Воронежский экон.-правовой ин-т ; Воронежский центр научно-техн. информ., 2014. – 249 с.
7. Савельева, Н. М. Раздел общих обязательств (долгов) супругов: проблемы правоприменения / Н. М. Савельева // Вестн. Тверского гос. ун-та. Серия «Право». – 2016. – № 2. – С. 99–105.
8. Шелков, О. В. Определение общего и раздельного имущества супругов при расторжении брака: теория и судебная практика [Электронный ресурс] / О. В. Шелков // ООО «ЮрСпектр». – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEARB/151592>. – Дата доступа: 15.06.2020.
9. Шелков, О. В. Раздел общей совместной собственности супругов: правовое регулирование и практические рекомендации [Электронный ресурс] / О. В. Шелков // ООО «ЮрСпектр». – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-ocument/BEARB/151593>. – Дата доступа: 15.06.2020.
10. Чурилов, Ю. Ю. Фальсификация доказательств по делам о разделе общего имущества супругов [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Чурилов // «Праворуб» (pravorub). – Режим доступа: <https://pravorub.ru/articles/1405.html>. – Дата доступа: 15.06.2020.

11. Пшопина, М. Н. Осуществление имущественных правоотношений супругов при бракоразводном процессе / М. Н. Пшопина, О. В. Ефимова // Актуальные проблемы современного российского законодательства Российской Федерации: сб. ст. / авт.-сост. О. В. Ефимова. – М., 2017. – С. 58–68.

12. Тугутов, Б. А. Особенности судебного разбирательства по делам в сфере брачно-семейных отношений / Б. А. Тугутов, А. В. Хохлова // Глаголь правосудия. – 2019. – № 2 (20). – С. 14–18.

02.07.2020

N. S. Minko

Head of the Environmental Law Research Sector
of the Center for State Building and Law
of the GNU Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Candidate of Law, Associate Professor

O. V. Slizhevskaya

Professor, Department of Civil Law Disciplines,
International University «MITSO», Candidate of Law,
Associate Professor, Notary

SOME ASPECTS OF THE COURT'S CONSIDERATION OF CASES ABOUT THE DISTRIBUTION OF COLLABORATED PROPERTY OF SPOUGES

Abstract. The article reveals some noteworthy features of the consideration and resolution of cases by the court on the division of jointly acquired property of spouses. The author analyzes the problems of initiating proceedings in cases of this category, preparing the case for trial, trial and adjudication. Issues of evidence in the case, falsification of evidence, conclusion of a settlement agreement are raised. Attention is drawn to the fact that the termination of joint property of spouses occurs first by converting it into shared property (shares are recognized equal by default, but the legislator provides grounds for derogation from the beginning of equality of shares), and then the actual division of property occurs, that is, the termination of shared property by converting it into personal property of each spouse.

Keywords: division of property, spouses, consideration of cases by court, evidence, statement of claim, composition of property included in the section, court decision.