

безопасности в современных условиях социально-экономического развития государства.

НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Бескишкий А. А.

Республика Беларусь, г. Минск

Международный университет «МИТСО»,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве в той или иной вариации известен человечеству достаточно давно. Он используется в каждом государстве согласно своим специфическим особенностям с присущей только данному государству индивидуальностью. Не стала исключением здесь и Республика Беларусь, в которой названный институт действует с 2015 года.

Так, «согласно п. 4-1 ч. 1 ст. 6 УПК Республики Беларусь досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение, заключаемое в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств» [1].

Использование данного института в нашей стране имеет ряд особенностей, установленных на законодательном уровне:

1) «в силу ч. 3 ст. 468-6 УПК Республики Беларусь досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено по уголовным делам ускоренного производства, а также в случае, если содействие подозреваемого (обвиняемого) заключается в сообщении сведений лишь о своем участии в преступной деятельности» [1] (то есть сразу исключается получение какой-либо дополнительной информации от лиц по делам ускоренного производства; также исключено получение информации об иных преступлениях, совершенных самим подозреваемым (обвиняемым), о которых неизвестно органу, ведущему уголовный процесс, что может быть весьма актуально по многоэпизодным

делам и преступлениям, совершенным серийными преступниками);

2) «в соответствии с ч. 5 ст. 468-6 УПК Республики Беларусь подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве после возбуждения уголовного дела и до объявления ему об окончании предварительного расследования. В случае заявления подозреваемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в период производства дознания уголовное дело вместе с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве незамедлительно передается следователю для производства дальнейшего расследования» [1] (таким образом, установлен достаточно узкий временной промежуток дающий возможность заключить досудебное соглашение о сотрудничестве);

3) «ч. 3 ст. 468-7 УПК Республики Беларусь гласит, что постановление прокурора или его заместителя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обжалованию не подлежит» [1] (представляется, что право на обжалование данного постановления должно быть предоставлено во избежание возможных ошибок);

4) «согласно ч. 5 ст. 468-8 УПК Республики Беларусь ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, справка следователя о возможности либо невозможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу. В случае отказа подозреваемому (обвиняемому) в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве такое ходатайство, справка следователя о возможности либо невозможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора или его заместителя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве к уголовному делу не приобщаются, а хранятся по правилам секретного делопроизводства» [1] (то есть лицо, заключившее досудебное соглашение о сотрудничестве, при помещении текста соглашения в уголовное дело, не защищено и может находиться в опасности).

Для определения эффективности использования отечественного института досудебного соглашения о сотрудни-

честве рассмотрим опыт Российской Федерации и Республики Казахстан.

В «соответствии с п. 61 ч. 1 ст. 5 УПК Российской Федерации досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения» [2].

При этом, исходя из анализа положений главы 40.1 УПК Российской Федерации «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», досудебное соглашение о сотрудничестве может быть изменено, прекращено, также может быть заключено новое досудебное соглашение о сотрудничестве. Кроме того, уголовное дело в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, может быть выделено в отдельное производство.

Из положений «ч. 1 ст. 618 УПК Республики Казахстан следует, что подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и осужденный имеют право обратиться в орган, ведущий уголовный процесс, или к прокурору, с ходатайством о заключении процессуального соглашения о сотрудничестве в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 612 и ст. 619 настоящего Кодекса» [3].

Согласно «ч. 3 ст. 618 УПК Республики Казахстан ходатайство о заключении процессуального соглашения о сотрудничестве может быть заявлено с момента начала досудебного расследования и до стадии исполнения приговора включительно» [3].

В силу «ч. 6 ст. 619 УПК Республики Казахстан процессуальное соглашение о сотрудничестве заключается между прокурором и подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным с участием их защитников с соблюдением требований, предусмотренных п. 2 ч. 3 ст. 615, пп. 1 – 7 ч. 1, ч. 2 ст. 616, при необходимости с сохранением его конфиденциальности по правилам ст. 47 и обеспечением безопасности согласно главе 12 настоящего Кодекса, и направляется для утверждения соответственно Генеральному Прокурору Республики Казахстан, прокурору области или приравненному к нему прокурору, их заместителям, а осужденным – Генеральному Прокурору Республики Казахстан либо его заместителю» [3].

Международ. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта 2020 г. Часть 1

Схематично этапы использования института досудебного соглашения о сотрудничестве можно представить так (схема 1):

Республика Беларусь:

ОРД	Органы дознания/органы следствия	Прокуратура	у. д.	Отбытие наказания
	После возб. у. д. +			

Российская Федерация:

ОРД	Органы дознания/органы следствия	Прокуратура	у. д.	Отбытие наказания
	После возб. у. д. +	+	+	

Республика Казахстан:

ОРД	Органы дознания/органы следствия	Прокуратура	у. д.	Отбытие наказания
	После возб. у. д. +	+	+	+

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь в настоящее время действует усеченная и недостаточно безопасная конструкция досудебного соглашения о сотрудничестве, что влечет ее редкое применение и утрату огромного массива значимой для органов, ведущих уголовный процесс, информации о преступлениях и лицах их совершивших и совершающих.

В целях оптимизации сложившейся ситуации предлагается использовать институт досудебного соглашения о сотрудничестве по следующей схеме (схема 2):

РД	Органы дознания/органы следствия	Прокуратура	у. д.	Отбытие наказания
+	+	+	+	+

То есть изменить формулировку досудебного соглашения о сотрудничестве (п. 4-1 ч. 1 ст. 6 УПК Республики Беларусь), изложив ее так: соглашение о сотрудничестве – соглашение,

Право. Экономика. Социальное партнерство

заключаемое в письменном виде между лицом, в отношении которого осуществляется либо осуществлялось уголовное преследование, и органами, ведущими уголовный процесс, или прокурором, в котором определяются обязательства названного лица по оказанию содействия в осуществлении органами своей деятельности и условия наступления ответственности данного лица при выполнении им указанных обязательств.

При принятии данной формулировки будет расширен как круг субъектов, уполномоченных на заключение соглашения о сотрудничестве со стороны государства, так и круг лиц, имеющих право ходатайствовать о заключении соглашения о сотрудничестве. Также необходимо будет снять установленные законодательством ограничения и разрешить заключение соглашений о сотрудничестве по всем категориям преступлений, в отношении всех лиц и провести коррекцию иных норм УПК Республики Беларусь, касающихся института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Реализация вышеуказанных мер позволит использовать весь потенциал института досудебного соглашения о сотрудничестве для противодействия преступности по наиболее широкому спектру.

Список цитированных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3634. – Дата доступа: 19.02.2020.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г., № 231-V ЗРК // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим