

Список цитированных источников

1. Алексеев, С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. – М. : Изд-во «НОРМА», 2001. – 752 с.
2. Бачинин, В. А. Энциклопедия философии и социологии права / В. А. Бачинин. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2006. – 1093 с.
3. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. – Изд. 5-е, доп. и перераб. ; под ред. М. Ю. Тихомирова. – М. : Изд-во Тихомирова М. Ю., 2007. – 971 с.
4. Кант, И. Сочинения в 4-х томах на немецком и русском языках / И. Кант. – М. : Издательская фирма АО «Ками», 1994. – Т. 1 : Трактаты и статьи (1784 – 1796). – 587 с.
5. Бандурка, А. М. Власть толпы / А. М. Бандурка. – Харьков : Золотая миля, 2017. – 312 с.

**ПРЕСТУПНОСТЬ И РЕФОРМЫ
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

Загорнов А. А.

Республика Беларусь, г. Брест

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,

доцент кафедры теории и истории государства и права,

кандидат исторических наук, доцент

Под преступностью в данном случае понимается совокупность всех фактически совершенных противоправных деяний, за которые предусмотрена уголовная ответственность. Она представляет собой сложное социально-правовое явление, глубокое изучение которого дает возможность государству выработать адекватные меры противодействия.

Уровень преступности является важным показателем состояния общества. Его повышение свидетельствует о социальных проблемах, решение которых зависит от выверенной государственной политики и ценностных общественных ориентирах.

В этой связи ретроспективное рассмотрение данного явления обогащает теорию и практику криминологии и вместе с тем способствует созданию общей картины динамики преступности, позволяющую в долговременной перспективе установить ее закономерности.

Вторая половина XIX века в истории Российской империи (белорусские земли тогда входили в ее состав) является важным периодом, так как именно в это время осуществляются реформы, целью которых была модернизация страны.

Общество, переживающее трансформацию, что и происходило в рассматриваемое время, демонстрирует рост уровня преступности, что в полной мере относилось к пореформенной Российской империи. На преступность существенно повлияли индустриализация и урбанизация, изменение общественной иерархии, резкое повышение мобильности населения, смена коллективизма индивидуализмом, изменение системы ценностей, рост маргинальных слоев, утративших связь с общиной и еще не вошедшие в какую-либо устойчивую социальную группу.

Результатом Великих реформ, особенно крестьянской 1861 года и судебной 1864 года, стало наделение населения, прежде всего сельского, гражданскими правами, утверждение идей законности и уважения личности, обеспечение возможности получения судебной защиты. Поэтому в долговременной перспективе создавались правовые условия для снижения уровня преступности.

Своеобразным рубежом в динамике преступности стала отмена крепостного права в 1861 году, открывшая целую цепь преобразований в различных сферах жизни: до нее уровень преступности снижался, а после – повышался.

Например, в 1803 – 1808 гг. на 100 тыс. населения было зарегистрировано 593 преступления, в 1841 – 1850 гг. – 561, в 1861 – 1870 гг. – 868, а в 1883 – 1889 гг. – 1397 [1, с. 28].

При этом количество осужденных на 100 тыс. человек было следующим: в 1803 – 1808 гг. – 173, в 1841 – 1850 гг. – 128, в 1861 – 1870 гг. – 148, а в 1883 – 1889 гг. – 673 [1, с. 28].

Возросла зарегистрированная преступность, не в последнюю очередь из-за того, что возросло число обращений в местные суды на действия, которые ранее не считались преступными (обиды, оскорбления, побои и т. д.). Основным органом, рассматривающим мелкие уголовные дела, стал мировой суд. Например, в 1867 –

1871 гг. мировые судебные установления назначали следующие виды наказаний (из 100 осужденных): к денежным взысканиям – 62,8; к аресту – 19; к заключению в тюрьме – 12,6; к выговору и другим наказаниям – 5,6 [2, с. 7].

Обращает на себя внимание роль рабочих в общем уровне преступности. На их долю приходилось 30 % всех осужденных в Российской империи [3, с. 95]. Рабочие, являясь вчерашними крестьянами, были более криминогенными, чем крестьяне, жившие в сельской местности. Высокая преступность рабочих была обусловлена их маргинальностью.

Фактором, повлиявшим на уровень преступности в XIX в., стало оппозиционное движение. Самодержавная власть рядом организованных групп перестала рассматриваться в качестве оплота стабильности и порядка, наоборот, изменение государственного строя становится их программной целью.

Создается достаточно стройная система идеологического обоснования необходимости борьбы с действующей властью. Происходит структуризация и радикализация части оппозиции. Восстание декабристов в 1825 году являлось примером уже открытого выступления против самодержавия, позже оформилось народовольческое движение, где постепенно террор становится средством достижения политических целей.

При анализе состояния преступности во второй половине XIX в. обращает на себя внимание тот факт, что резко возрастает число антигосударственных выступлений. Самодержавие, его институты, должностные лица стали выступать в роли объекта криминального воздействия. Польское вооруженное восстание 1863 года, которое проходило и на территории Литвы и Беларуси, покушение Д. Каракозова на императора в 1866 году, развернувшаяся активная террористическая деятельность народovolьцев – все это повлияло на состояние преступности и потребовало от государственной власти совершенствования криминологической политики, а также выработки новых организационно-правовых мер противодействия. Развитие преступности этого рода происходило с использованием новых форм и методов, не криминализированных действовавшим уголовным законодательством, основу которого составляло Уголовное Уложение 1845 года.

Следует отметить, что с 1845 по 1903 год в Российской империи действовал единый уголовный кодекс – «Уложение

Право. Экономика. Социальное партнерство

о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года. В 1864 году Уложение о наказаниях было дополнено Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, а в 1885 году – переиздано с изменениями. Само Уложение к тому времени устарело и нуждалось в совершенствовании. Следует отметить и то обстоятельство, что просчеты, ошибки, медлительность правительства усугубляли ситуацию.

Подрывалась вера в легитимность существующей власти, распатывался общественный порядок, что неизбежно вело к росту криминального поведения.

К этому добавилось и то, что в конце XIX века произошла политизация общественной жизни при одновременной недостаточной развитости гражданских прав и их слабой обеспеченности. Поэтому возросли случаи массового противоправного поведения, еще более дестабилизирующие порядок в стране.

После реформ 1860 – 70 гг. преступность стала расти и в начале XX в. в 3,4 раза превысила уровень середины XIX в. Однако и в это время уровень преступности в Российской империи был меньше, чем в Германии, в 2,4 раза, Франции – в 1,9, Англии – в 1,2 [3, с. 98].

Таким образом, сформулируем следующие заключительные выводы.

1. Преобразования второй половины XIX века в Российской империи вызвали рост преступности. Это было связано с временной дисфункцией государственной системы и утверждением новых общественных отношений, которые не получили адекватного институционального закрепления.

2. Выросло число обращений в учрежденные местные мировые суды, которые стали доступны всему населению, на действия, которые ранее не считались преступными. Поэтому в значительной мере прирост противоправных деяний, за которые была предусмотрена уголовная ответственность, обеспечивался за счет мелких дел.

3. Маргинализация части населения явилась фактором роста преступности в рассматриваемое время. Кадры рабочих, в связи

с развитием промышленности активно пополнявшиеся за счет крестьян, в большей степени были подвержены этому процессу.

4. Рост радикализации и организованности оппозиционного официальной власти движения стал важным фактором роста преступности. Последняя была связана с использованием новых форм и методов, не криминализированных действующим законодательством. Правовое обеспечение процесса противодействия преступности отставало.

5. Модернизация XIX века имела издержки, среди которых выделим рост преступности, но, как подтверждает опыт и западноевропейских стран, они были неизбежны. Вместе с тем они имели временный характер, и очевидным представляется то, что увеличение преступности в переходных обществах может быть остановлено тогда, когда ослабевает социальная напряженность и утверждается общая система ценностей. Неизбежным спутником этого процесса, безусловно, должно быть качественное улучшение работы правоохранительных органов.

Список цитированных источников

1. Миронов, Б. Н. Преступность в России в XIX – начале XX века. / Б. Н. Миронов // Отечественная история. – 1998. – № 1. – С. 24–42.

2. Тарновский, Е. Н. Статистические сведения о деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II, за 1866 – 1912 года / Е. Н. Тарновский. – Петроград : Сенатская типография, 1915. – 40 с.

3. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. – 2-е изд., испр. – СПб. : Изд-во «Дмитрий Буланин». – Т. 2. – 568 с.