

процессуальные решения могут обжаловаться в суд с учетом поступательного нормативного развития в отраслевом законодательстве положений ст. 60 Конституции Республики Беларусь, для чего и требуется внесение соответствующих дополнений в УПК.

*Список цитированных источников*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2007. – 48 с.

**ПОНЯТИЕ «ПРИКОСНОВЕННОСТЬ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ»  
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

**Кодак Н. А.**

Республика Беларусь, г. Минск

Международный университет «МИТСО»,

старший преподаватель кафедры международного права

В науке уголовного права существуют различные точки зрения в отношении природы понятия прикосновенности к преступлению. Легального определения «прикосновенности к преступлению» уголовное законодательство не закрепляет. Вместе с тем в Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), предусмотрена уголовная ответственность за укрывательство преступлений (ст. 405 УК), недонесение о преступлении (ст. 406 УК), попустительство преступлению (ст. 425 УК «Бездействие должностного лица»), которые являются формами прикосновенности к преступлению. Первые два состава преступления расположены в главе 34 УК «Преступления против правосудия», третий состав – в главе 35 «Преступления против

## Право. Экономика. Социальное партнерство

интересов службы», что и определяет объект общественно опасного посягательства.

На протяжении всего времени развития института прикосновенности к преступлению не было выработано его единообразного понимания. Некоторые авторы определяют прикосновенность к преступлению достаточно широко, указывая на все его отличительные признаки от других институтов уголовного права, например, соучастия в преступлении. Другие же авторы, наоборот сужают данное понятие, что не дает возможности в полной мере уяснить содержание последнего. Представляется, что для четкого понимания рассматриваемого института, важным является определение самой дефиниции «прикосновенность к преступлению».

Так, в учебнике «Уголовное право. Общая часть» под редакцией В. М. Хомича отмечено: «Прикосновенность к преступлению есть деятельность, связанная с преступлением другого лица, но в отличие от соучастия не содействовавшая ему и не стоящая в причинной связи с преступным результатом. При определенных условиях такая деятельность является общественно опасной, хотя степень этой опасности значительно ниже, чем при соучастии [1, с. 215].

По мнению Э. А. Саркисовой, прикосновенность к преступлению – это такое поведение лица, которое препятствует раскрытию совершенного другим (другими) лицом преступления либо предупреждению его совершения, выраженное в форме заранее не обещанного укрывательства, недоносительства или попустительства преступлению [2, с. 227].

В. В. Лосев отмечает, что «прикосновенность – это умышленная деятельность, примыкающая к преступлению, но не обуславливающая его подготовку или совершение. Деятельность лица, причастного к преступлению и не являющегося его соучастником, не содействует исполнителю либо другим соучастникам в достижении преступного результата, не является совместной с ними. Такая деятельность не находится с преступлением исполнителя в причинной связи. Отсутствует и двухсторонняя виновная связь. Поведение прикосновенного лица посягает, как правило, на иной объект, нежели преступление исполнителя» [3].

Прикосновенность к преступлению, по мнению Н. А. Бабия, это «умышленная деятельность, лежащая вне преступления, но

непосредственно с ним связанная. Таковой деятельностью лиц, не участвовавших в подготовке и совершении преступления, однако скрывающих уже совершенное преступление либо не выполняющих предусмотренную законом обязанность сообщить соответствующим органам о преступлении или воспрепятствовать его совершению» [4].

А. Н. Наумов прикосновенность к преступлению определяет как «деятельность, которая связана с преступлением, но не считается соучастием, поскольку не содействует его совершению и не находится в причинной связи с ним» [5, с. 395].

А. А. Васильев пишет: «Прикосновенность к преступлению – это деяние лица, не участвовавшего в совершении основного преступления, заключающееся в действии (бездействии) с вещами материального мира, содержащими информацию об основном преступлении, участником, свидетелем и (или) потерпевшим от основного преступления, либо с информацией об основном преступлении, направленное на воспрепятствование выявлению, расследованию и раскрытию основного преступления» [6, с. 15].

М. А. Дворжицкая указывает, что «прикосновенность к преступлению можно определить как деяние, возникающее по поводу и на основании основного преступления, находящееся в касательной связи с последним, совершенное лицом, в нем не участвовавшим, и не изобличающим себя в ином преступлении» [7].

Как видим, авторы дают определение прикосновенности к преступлению, в различной мере закрепив особенности данного института уголовного права. Анализ вышеприведенных определений рассматриваемого понятия указывает на основные признаки последнего:

- 1) общественно опасное деяние совершает другое лицо (исполнитель);
- 2) деятельность лица находится в связи с преступлением другого лица;
- 3) деятельность не находится в причинной связи с исполнителем преступления;
- 4) лицо сознает преступный характер деяния исполнителя, но при этом не предпринимает никаких действий, направленных на воспрепятствование совершению преступления либо способствующих раскрытию противоправного поведения другого лица;

5) поведение лица, таким образом, является общественно опасным, так как увеличивает возможность для уклонения другого лица, совершившего основное (первоначальное) преступление, от уголовной ответственности;

6) прикосновенность к преступлению не является соучастием в преступлении.

Таким образом, можно дать следующее определение «прикосновенности к преступлению» – это общественно опасное умышленное деяние лица, которое находится в связи с основным преступлением другого лица, но при этом в нем не участвующим и увеличивающим возможность для уклонения другого лица, совершившего основное преступление, от уголовной ответственности.

*Список цитированных источников*

1. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

2. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова. – Минск : Академия МВД Респ. Беларусь, 2014. – 560 с.

3. Лосев, В. В. Общая характеристика прикосновенности к преступлению в уголовном праве [Электронный ресурс] / В. В. Лосев // КонсультантПлюс. Беларусь // ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Бабий, Н. А. Прикосновенность к преступлению / Н. А. Бабий [Электронный ресурс] Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/104301/1/%d0%9f%d0%a0%d0%98%d0%9a%d0%9e%d0%a1%d0%9d%d0%9e%d0%92%d0%95%cc%81%d0%9d%d0%9d%d0%9e%d0%a1%d0%a2%d0%ac%20%d0%9a%20%d0%9f%d0%a0%d0%95%d0%a1%d0%a2%d0%a3%d0%9f%d0%9b%d0%95%cc%81%d0%9d%d0%98%d0%ae.pdf>. – Дата доступа: 05.02.2020.

5. Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М. : Спарк, 2001. – 767 с.

6. Васильев, А. А. Уголовно-правовая характеристика прикосновенности к преступлению : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. А. Василев. – Екатеринбург, 2009. – 29 с.

7. Дворжицкая, М. А. Нормы о прикосновенности к преступлению: исторический и современный аспекты [Электронный ресурс] / М. А. Дворжицкая. – Режим доступа: [https://www.online-science.ru/m/products/law\\_science/gid4378/pg9/](https://www.online-science.ru/m/products/law_science/gid4378/pg9/). – Дата доступа: 01.02.2020.