

Таким образом, назрели все национальные предпосылки для выделения и создания самостоятельного нормативного регулирования доказательственного права – создания единых правил доказывания.

*Список цитированных источников*

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. / Министерство внутр. дел. Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – 40 с.
2. Салогубова, Е. В. Римский гражданский процесс / Е. В. Салогубова. – М., 2002. – 156 с.
3. Новицкий, И. Б. Римское частное право / И. Б. Новицкий, И. С. Перетерский. – М., 1948. – 583 с.
4. Новицкий, В. А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения : монография / В. А. Новицкий. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2002. – 584 с.
5. Нахова, Е. А. К вопросу об актуальных проблемах доказательственного права в цивилистическом процессе / Е. А. Нахова // Ленингр. юрид. журн. – 2016. – № 3. – С. 255–264.

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ЗА НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО УСЫНОВЛЕНИЮ  
(УДОЧЕРЕНИЮ) ДЕТЕЙ**

**Шерайзина Л. О.**

Республика Беларусь, г. Брест

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, заведующий учебной лабораторией «Юридическая клиника», старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Для защиты интересов ребенка и реализации его права жить и воспитываться в семье регламентирована строгая процедура усыновления. Общественная опасность незаконных действий по усыновлению признается всем мировым сообществом. В Факультативном протоколе к Конвенции о правах ребенка, касающемся торговли детьми, детской проституции и детской

порнографии 2000 года закреплено неправомерное склонение, в качестве посредничества, к согласию на усыновление ребенка в нарушение применимых международно-правовых актов, касающихся усыновления, независимо от того, были ли эти преступления совершены на национальном или транснациональном уровнях, или в индивидуальном или организованном порядке как уголовно наказуемое деяние.

В Модельном законе о противодействии торговле людьми, принятом постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 3 апреля 2008 г. № 30-11, незаконное усыновление выделено как самостоятельная цель торговли детьми и как форма эксплуатации человека (при совершении в коммерческих целях). В Рекомендациях по унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми, принятых указанным постановлением прямо указано, что «во внутреннем законодательстве государства в соответствии с международными стандартами должна быть установлена уголовная ответственность за усыновление в коммерческих целях».

В постановлении Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 3 декабря 2009 г. № 33-11 «О новой редакции Модельного закона «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» проведение процесса усыновления без посредников закреплено в качестве принципа охраны права ребенка жить в семье.

В международных документах подчеркивается в первую очередь транснациональный характер незаконных действий, которые чаще всего связаны с торговлей людьми, эксплуатацией несовершеннолетних и опасностью для их жизни, здоровья и развития.

Признавая важность охраны отношений усыновления многие страны переняли конструкции норм об ответственности за незаконное усыновление в национальное законодательство. Законом Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. № 220-З «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь» Уголовный кодекс Республики Беларусь дополнен ст. 177<sup>1</sup> «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей». Таким же образом сформулирован состав в ст. 160-1 УК Кыргызстана: действия по

подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить), осуществляемые лицом, не уполномоченным на это законодательством Республики Беларусь, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, а равно склонение этим лицом к согласию на усыновление (удочерение) детей из корыстных побуждений.

Следует признать сложность восприятия существующей конструкции. Объективная сторона представляет собой два альтернативных действия: подбор и передачу детей на усыновление от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить, и склонение к согласию на усыновление детей. Первое действие включает поиск детей, подлежащих усыновлению, установление контактов с детскими учреждениями, организацию встреч лиц, желающих усыновить детей, оформление соответствующих документов и непосредственно передача ребенка. На практике может иметь место только незаконный подбор детей. Передача их на усыновление производится по решению суда. Соответственно невозможно представить совершение указанных действий в совокупности без участия на то уполномоченных лиц, а состав преступления исключает в качестве субъекта должностное лицо. Отсутствие судебной практики объясняется не применимостью данной нормы.

Второе действие – это порождение желания у лица усыновить ребенка любыми способами (уговоры, обещания, обман, шантаж), а также стимулирование лиц, на которых семейным законодательством возложена обязанность дать согласие на усыновление детей, к одобрению на усыновление (опекуном, попечителем, биологическим родителем, самим ребенком).

За 2017 год выявлено 119 детей, чьи родители (единственный родитель) дали согласие на усыновление (в 2016 году – 134 ребенка, в 2015 году – 144 ребенка, в 2014 году – 128 детей, в 2013 году – 98 детей, в 2012 году – 123 ребенка, в 2011 году – 126 детей, в 2010 году – 117 детей, в 2009 году – 115 детей, в 2008 году – 136 детей, в 2007 – 184 ребенка, в 2006 – 271 ребенок, 2005 – 349 детей, в 2004 – 483 ребенка, в 2003 – 412 детей, в 2002 – 525 детей) [1, с. 12].

Таким образом, уголовная ответственность наступает для лиц, действующих индивидуально или в составе преступных групп (агентств) за незаконные действия в качестве посредников

в процессе усыновления. Именно как посредническая деятельность сформулирован состав в ч. 1 ст. 169 УК Украины.

В УК Азербайджана (ст. 174), Грузии (ст. 173), Казахстана (ст. 137), Российской Федерации (ст. 154), Таджикистана (ст. 172) ответственность наступает за нарушение порядка усыновления или взятия на воспитание (под опеку, попечительство, патронатное воспитание). Состав преступления в законодательстве каждой страны имеет отдельные дополнительные признаки: тяжкие последствия – в ч. 1 ст. 173 УК Грузии, неоднократность или корыстные побуждения – в ст. 174 УК Азербайджана, ст. 154 Российской Федерации, корыстные или иные низменные побуждения – в ст. 172 УК Таджикистана.

Учитывая мировой опыт необходимо доработать состав преступления в ст. 177<sup>1</sup> УК Республики Беларусь и изложить его в новой редакции.

Субъектами отношений, подлежащих охране, выступают ребенок и кандидаты в усыновители, между которыми будут созданы семейные отношения. Предметом таких отношений являются семейные ценности, которые связывают ребенка и кандидатов в усыновители. При преступном воздействии разрываются связи, установленные между ребенком и кандидатами в усыновители, либо изменяется статус ребенка-сироты, ребенка, оставшегося без попечения родителей, на усыновленного без достаточных на то оснований. Одновременно причиняется вред социальным ценностям – семейным, которые могли быть созданы в будущем, если бы ребенок не был усыновлен при вмешательстве третьих лиц. Незаконные действия по усыновлению представляют общественную опасность прежде всего интересам ребенка, т. к. может не учитываться его желание воспитываться в семье опекунов (попечителей), переезд в другое государство, возможно отлучение от братьев и сестер и др., что наносит серьезный моральный вред несовершеннолетнему, влияет на его развитие и воспитание.

Второй группой субъектов отношений являются лица, обязанные дать согласие на усыновление, и ребенок. Предметом таких отношений являются семейные ценности, которые связывают ребенка и лиц, обязанных дать согласие на усыновление. При преступном воздействии третьих лиц разрываются социальные связи, установленные между ребенком и лицом, обязанным дать согласие на усыновление. Такие действия могут совершаться из

## Право. Экономика. Социальное партнерство

корыстных или иных побуждений, а также принимать форму торговли детьми.

В заключение сформулируем следующие выводы и предложения.

1. Следует разработать ст. 177<sup>1</sup> УК Республики Беларусь в новой редакции. Предлагается придать самостоятельность незаконным действиям по подбору детей с целью передачи их на усыновление.

2. Учитывая общественные отношения, подлежащие уголовно-правовой охране при незаконных действиях по усыновлению, норма должна располагаться в главе 21 «Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних».

3. Незаконные действия по подбору детей не должны ставиться в зависимость от передачи их на усыновление. Для квалификации действий виновного как оконченного преступления достаточно основания совершения незаконных действий по подбору детей при наличии цели передачи.

### *Список цитированных источников*

1. Частная опека и охрана прав детей в Республике Беларусь : по сост. на 1 января 2018 г. : стат. сб. / Министерство образования Респ. Беларусь, учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь», [Г. С. Марчук]. – Минск : ГИАЦ Минобразования, 2018. – 59 с.