

социокультурных условиях / И. А. Левицкая // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-obrazovatelnoe-partnerstvo-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah>. – Дата доступа: 02.02.2020; Олейникова О. Н. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского Союза / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева. – Режим доступа: <http://edu.rspu.ru/site.xp/057052124049050049.html>. – Дата доступа: 05.02.2020; Рашидова, А. И. Социальное партнерство в профессиональном образовании / А. И. Рашидова // *Universum: Вестник Герценовского университета РГПУ*. – 2012. – № 2. – С. 31–33.

2. Реморенко, И. М. Разное управление для разного образования / И. М. Реморенко. – СПб.: Агентство образовательного сотрудничества, 2005.

3. Тарасенко, Л. В. Моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования: методология исследования / Л. В. Тарасенко, Г. А. Угольников // *Инженерный вестник Дона: научный журнал*. – Режим доступа: [http://ww.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD\\_24\\_Tarasenko.pdf\\_2473.pdf](http://ww.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_24_Tarasenko.pdf_2473.pdf). – Дата доступа: 17.02.2016.

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Бездель В. Е.**

Республика Беларусь, г. Витебск

Витебский филиал Международного университета «МИТСО»,  
доцент кафедры правоведения и социально-гуманитарных дисциплин  
кандидат исторических наук, доцент

В юридической науке социальное партнерство рассматривалось по-разному: как метод трудового права (М. В. Лушникова, А. А. Крыжановская), как принцип трудового права (Н. И. Гонцов), как элемент отрасли (Э. Н. Бондаренко) и др. [1, с. 122]. Снигирева И. О. полагает, что «социальное партнерство представляет собой систему взаимоотношений между работодателями, государственными органами и представителями наемных работников, опирающуюся на переговоры, поиск взаимоприемлемых решений в регулировании трудовых и иных

социально-экономических отношений». По мнению Киселева В. Н., «социальное партнерство есть специфический тип общественных отношений, присущий обществу рыночной экономики на определенном этапе его развития и зрелости». Гусов К. Н. и Толкунова В. Н. считают, что «социальное партнерство сглаживает антагонизм труда и капитала, является компромиссом (консенсусом) их интересов, т. е. оно означает переход «от конфликтного соперничества к конфликтному сотрудничеству» [2, с. 57].

Таким образом, одни ученые понимают социальное партнерство лишь как способ регулирования конфликтных социально-трудовых отношений, то другие рассматривают это явление многопланово: как сложный общественный процесс. Все участники дискуссии по социальному партнерству сходятся во мнении о его необходимости и актуальности на современном этапе.

Несмотря на различия и противоречия в концептуальных подходах, в настоящее время установилось определенное согласие относительно механизмов, реализующих социальное партнерство. Это согласие нашло отражение в документах международных организаций. Так, МОТ вводит в употребление термин «механизмы социального партнерства», под который подпадают коллективно-договорное регулирование условий и оплаты труда, институты и механизмы согласования интересов сторон на общенациональном уровне, а также механизмы участия работников или их представителей в управлении предприятиями и корпорациями.

Становление института социального партнерства на постсоветском пространстве повсеместно происходило «сверху» по инициативе государства в условиях экономического и социального кризиса 90-х гг. XX в. Объективным является точка зрения о том, что «введение» социального партнерства имело прежде всего политическое значение. Оно было призвано, с одной стороны, снизить остроту социальных проблем после распада Советского Союза и «шоковой терапии», а с другой, сделать социально-трудовые отношения более управляемыми, амортизировать возможные конфликтные ситуации.

Как результат этих процессов, сформировалась российская модель социального партнерства. Ее характерными чертами, как считают российские специалисты, являются: преобладающая роль государства в регулировании социально-трудовых отношений; значение региональных особенностей для развития социального

## Право. Экономика. Социальное партнерство

партнерства; многоуровневость партнерства и широкая разновидность заключаемых договоров и соглашений, а также некоторые другие особенности.

Правовой основой системы социального партнерства являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О коллективных договорах и соглашениях», «О порядке разрешения трудовых споров», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», другие законы и нормативные правовые акты, регулирующие трудовые отношения, положения конвенций и рекомендаций МОТ [1, с. 125].

Анализ научной литературы по теме показывает, что в трехсторонних взаимоотношениях социального партнерства, ведущим является государство. Данный вывод обусловлен особенностями экономической модели страны, при которой государственное регулирование играет существенную роль.

Несмотря на схожесть проблем, с которыми столкнулись бывшие советские республики после распада СССР, модели социального партнерства имеют отличия. Например, особенностями модели социального партнерства в Украине являются наличие специальных органов, которые бы осуществляли координацию деятельности сторон социально-трудовых отношений; коллективно-договорное регулирование, которое направлено на решение отдельных трудовых отношений, действует преимущественно только на крупных предприятиях государственной и смешанной форм собственности; государство осуществляет содействие распространению идеологии и культуры социального партнерства, создает социальный, определенный нормативно-правовой и организационный механизмы формирования системы социального партнерства. Социальный диалог осуществляется на национальном, отраслевом, территориальном и локальном (предприятие, учреждение, организация) уровнях на трехсторонней или двусторонней основе [3, с. 17].

Достаточно поверхностный анализ особенностей социальных взаимоотношений между государством, работниками и работодателями показывает, что система социального партнерства постоянно совершенствуется, что связано с трансформацией

экономических отношений, цифровизацией экономики. Процессы интеграции, развивающиеся на постсоветском пространстве, также активно влияют на партнерские отношения. Очевидно, что углубление интеграции в рамках ЕАЭС будет сказываться на моделях социального партнерства.

*Список цитированных источников*

1. Колесникова, Н. А. Социальное партнерство в современной России / Н. А. Колесникова, Ю. А. Нестеров // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 1. – С. 119–129.

2. Витко, Ф. П. Социальное партнерство : учеб.-метод. комплекс / Ф. П. Витко. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. – 184 с.

3. Беззубко, Л. В. Российская и украинская модели социального партнерства / Л. В. Беззубко, Е. В. Нехода // Вест. Томского гос. ун-та. – 2011. – № 1 (13). – С. 8–19.

**СОЦИАЛЬНЫЕ НЕРАВЕНСТВА  
В КОЛЛЕКТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ  
КИЕВСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

**Бова А. А.**

Украина, г. Киев

Государственный научно-исследовательский институт МВД

Украины, начальник научно-исследовательского отдела,

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник

**Беленок А. А.**

Украина, г. Киев

Институт социологии НАН Украины,

научный сотрудник отдела социальных структур

За последние четверть века в Украине в результате рыночных трансформаций ликвидированы основы советского государственного социализма. В стране утвердился гибридный вариант патримониального капитализма. С одной стороны, свободный рынок и частная инициатива позволили устранить