

свой потенциал, а быстро развивающаяся мировая экономика требует новых, конкретных проектов по реализации.

В заключение отметим, что общественные объединения в Республике Беларусь (в т. ч. бизнес-сообщества) имеют большой еще нереализованный экономический и творческий потенциал. Сегодня они находятся на стадии становления. Чтобы отстоять свою гражданскую позицию в системе принятия решений, реализовать свои интересы, им необходимо изучать и применять наиболее успешную зарубежную практику государственно-частного партнерства, стремиться к более эффективной и необходимой государству деятельности (социальные, природоохранные, инфраструктурные проекты и др.).

Список цитируемых источников

1. Миссия, цели, задачи РКП [Электронный ресурс] // Официальный сайт Республиканской конфедерации предпринимательства. – Режим доступа: <http://www.rce.by/mission.php>. – Дата доступа: 01.02.2020.

2. «Белая Русь» должна стать по-настоящему влиятельной площадкой для общественных обсуждений – Кунцевич [Электронный ресурс] // Белорусское Телеграфное Агентство. – 2020. – 8 февр. – Режим доступа: www.belta.by/politics. – Дата доступа: 08.02.2020.

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЙ
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Иванова Т. П.

Республика Беларусь, г. Витебск
Витебский филиал Международного университета «МИТСО»,
доцент кафедры правоведения и социально-гуманитарных дисциплин,
кандидат исторических наук, доцент

В современной научной литературе имеется множество трактовок социального государства, которые отражены в трудах зарубежных авторов К. Ватрина, Г. Вильгерода, Х. Х. Ламперта, российских Н. Н. Гриценко, Г. А. Николаева, М. П. Бочарова,

В. А. Каменецкого, Ю. Е. Волкова, М. В. Баглая, Б. В. Ракицкого. Вопросы социального партнерства исследуют белорусские исследователи И. В. Мандрик, Т. В. Кабузан, Ф. П. Витко, Е. И. Парамонова и другие. Заинтересованно относятся к изучению проблемы деятельности институтов социального диалога ученые Национальной академии наук Беларуси, Международного университета «МИТСО», Витебского и Гомельского филиалов вуза, Витебского государственного университета имени П. М. Машерова [3–4; 7–8].

Исследователи отмечают, что с 1991 по 2020 год Республика Беларусь прошла определенный путь по формированию социального государства. В пределах этого периода произошли позитивные сдвиги социально-экономического, научно-технического и культурного характера. Конституция Республики Беларусь провозгласила страну унитарным демократическим социальным правовым государством [1].

В Беларуси реализуется модель социальной ориентации, которая основывается на свободном сосуществовании различных форм собственности, сильной и эффективной социальной функции государства.

Важнейшей составляющей всех принятых в стране программ социально-экономического развития являлась выразительная социальная ориентация, отвечающая интересам всех социальных групп современного белорусского общества. Суть данного подхода связано с созданием условий, обеспечивающих высокий уровень социальной защищенности, высокое качество и передовые социальные стандарты жизни всех слоев населения посредством сохранения накопленного предыдущими поколениями богатого наследия: материальной базы, высокоразвитой инфраструктуры и высококвалифицированного состава рабочих [4, с. 36–37; 7].

Руководство Республики Беларусь учитывало и исторический опыт функционирования западных моделей общественного развития. На основании анализа формирования государств с различными общественными системами исследователями сделан вывод: формирование социального государства в рыночных условиях – это не одномоментное превращение одного типа в другой. Социальное государство постоянно развивается и трансформируется в той мере, в какой развиваются и трансформируются общество и государство. Многое зависит от внутреннего и внешнего международного положения, т. к. уровень социального обеспе-

чения населения в социальных государствах чувствителен к событиям на мировых сырьевых и финансовых рынках.

Становление и развитие социальных государств в таких странах, как Швеция, Швейцария, Германия, Финляндия, Израиль и др., добившихся значительных результатов на пути строительства правового демократического социального государства, основанного на социально ориентированном рыночном хозяйстве, происходило на протяжении длительного времени, как правило, через три этапа.

На первом, начальном, создавалась концепция и правовая основа, вырабатывались ведущие направления экономической и социальной политики, шла подготовка кадрового состава. Второй этап занимал 15 – 20 лет, на протяжении которых шло совершенствование всех составляющих рыночного механизма в государстве. На третьем этапе непосредственно осуществлялись прогрессивные социальные реформы в интересах широких слоев населения, постепенно наступало стабильное функционирование экономической и политической системы, которая могла обеспечить высокие стандарты в жизнедеятельности человека [4, с. 40].

Как показывает практика, каждая страна имеет собственную модификацию социального развития, которая отличается своими механизмами и уровнем эффективности. В Германии, Швеции, Японии, США успехи в реализации официальной политики, которых они добились в конце XX века, связывают непосредственно с либеральной моделью. Проводимая в этих странах социальная политика имеет не только собственное название («немецкая модель», «шведская модель», «японская модель», «американская модель»), но и свою модификацию, обусловленную становлением социально-экономическим отношений в рамках формирования рыночных отношений [5, с. 63; 6, с. 117].

Значительное место в проведении в жизнь основополагающих принципов становления и развития государств с сильной социальной политикой занимает Международная организация труда.

Обращает на себя внимание то, что в странах со свободной рыночной экономикой в основном сформирована система социального партнерства, построенная на тесном взаимодействии трех сторон – государство, профсоюзы, наниматели, что позволяет наиболее эффективным способом произвести коренные перемены в производственной и социальной сфере в целях создания

Право. Экономика. Социальное партнерство

оптимальных возможностей для наиболее полной реализации неотъемлемых прав и свобод человека.

Система социального партнерства совершенствуется и в Республике Беларусь. Профсоюзам отводится роль партнера государства с тем, чтобы направлять усилия многочисленного общественного движения на защиту социально-экономических и политических прав и интересов трудящихся.

Ряд исследователей считает, что социально-экономическое развитие белорусского общества идет по пути программно-целевого регулирования; социальная политика белорусского государства приобрела черты патерналистской модели. Государство выступает основным субъектом создания необходимых условий жизнедеятельности человека, удовлетворения социальных и духовных потребностей населения, создания в обществе благоприятного социального климата. Сложной оказалась задача соблюдения баланса между рыночной экономикой и устранением явного социального неравенства, порождаемого ею на начальном этапе становления.

Исследователи полагают, что формирование социально ориентированного государства в нашей республике может быть успешным при соблюдении ряда факторов. Для этого нужно, во-первых, учитывать общее стремление всех поколений (советского, постсоветского, современного) к верховенству в нем индивидуальных и общественных человеческих ценностей. Во-вторых, требуются полноценные реформы, направленные на разрешение существующих противоречий и обеспечение баланса между рынком и государством. В-третьих, в государственной политике следует особое внимание уделить развитию и использованию человеческого потенциала страны и его расширенного воспроизводства. В-четвертых, разрешить существующие противоречия в образовании. В стране требуется переход к эффективной системе знаний, основанной на постоянном генерировании и использовании новейших результатов науки, техники, экономики и передового производственного опыта. В-пятых, необходимы более высокая консолидация и сплоченность всех государственных и общественных институтов, их взаимная партнерская ответственность за обеспечение и соблюдение условий для социальной справедливости в сфере производства, труда, распределения и потребления национального богатства [4, с. 154–155].

Подчеркнем, что успешное выполнение определенных руководством государства задач и одновременно решение проблем социальной безопасности зависят от прочности партнерских отношений государства с общественными институтами и, прежде всего, с профессиональными союзами страны. Глава государства постоянно акцентирует внимание на значительном расширении поля их деятельности [2, с. 2–3].

Продолжение важного диалога планируется на VIII съезде Федерации профсоюзов Беларуси в конце февраля 2020 года.

Список цитированных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 гг. – Минск, 2018. – 48 с.

2. Лукашенко, А. Г. Делать честно и справедливо : выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на VII съезде Федерации профсоюзов Беларуси / А. Г. Лукашенко // СБ. Беларусь сегодня. – 2015. – 23 мая. – С. 1–5.

3. Возьмитель, И. К. Очерки профсоюзного движения Витебщины / под ред. И. К. Возьмителя ; редкол.: И. В. Мандрик [и др.]. – Витебск : Витебская областная типография. – 2015. – 504 с.

4. Мандрик, И. В. Государственные и общественные институты в процессе становления белорусской модели социально-ориентированного государства (1991 – 2010 гг.). – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 175 с.

5. Мандрик, И. В. Патернализм или партнерство? Социальная политика в Республике Беларусь в период 1991 – 2010 годов / И. В. Мандрик // Беларуская думка. – 2013. – № 9. – С. 60–65.

6. Основы социального государства : учеб. для вузов / под общ. ред. Н. Н. Гриценко, А. А. Шулуся. – М. : Изд. дом «АТиСО». – 2009. – 440 с.

7. Профсоюзы Витебской губернии в межвоенное время / В. В. Акунович [и др.] // Очерки профсоюзного движения Витебщины / под ред. И. К. Возьмителя ; редкол.: И. В. Мандрик [и др.]. – Витебск : Витебская областная типография, 2015. – С. 47–69.

8. Иванова, Т. П. Мотивация профсоюзного членства – важная задача первичной профсоюзной организации /

Т. П. Иванова // XXII (двадцать вторая) научная сессия преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, 24 апреля 2019 г., Витебск, Витебский филиал Междунар. ун-та «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – С. 47–50.

ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ

Камчатная Е. Н.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
магистрант

Завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение за счет наследства какого-либо обязательства (завещательный отказ) в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения завещательного отказа.

Отказополучателями могут быть лица как входящие, так и не входящие в число наследников по закону.

До настоящего времени в юридической литературе существует ряд спорных вопросов, связанных с завещательным отказом.

Некоторые авторы приравнивают положение отказополучателей с наследниками и делают вывод, что об истребовании назначенного завещателем блага отказополучатель вправе заявить претензию в течение шести месяцев со дня открытия наследства [1, с. 150; 2, с. 8]. Отказополучатель, как уже было указано выше, не является наследником, а приобретает лишь право требования выполнения определенного действия в свою пользу за счет наследственного имущества. Приобрести соответствующее право отказополучатель может только после принятия наследства, обремененного завещательным отказом. Таким образом, наследственный характер отношений, возникающих из завещательного отказа, противоречит принципам универсальности и непосредственности наследственного преемства.

В литературе высказывается также мнение, что отказополучатель может предъявить соответствующее требование к наследнику в пределах общего трехлетнего срока исковой давности, считая со дня открытия наследства [3, с. 55]. Данная