

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Кандыбович С. Л.

Российская Федерация, г. Москва
Государственный университет управления,
профессор кафедры социологии и психологии управления,
доктор психологических наук, профессор,
академик Российской академии образования

Разина Т. В.

Российская Федерация, г. Москва
Российская академия образования,
главный аналитик отдела
перспективных научных исследований,
доктор психологических наук, доцент, профессор
Российской академии образования

В современном мире социальное партнерство является одним из перспективных условий обеспечения социальной направленности экономики и политики [2; 3; 5], но несмотря на это, наблюдаются значительные препятствия, затрудняющие его осуществление [1; 4]. Не касаясь экономических, политических и юридических сторон данного процесса, рассмотрим основные психологические барьеры, затрудняющие эффективное социальное партнерство.

В первую очередь социальное партнерство предполагает ориентацию на социум и его интересы, но на текущем моменте в условиях известного плюрализма в современном обществе, отсутствия единой системы ценностных ориентаций, нравственного и духовного единства общества, оно, а соответственно и само социальное партнерство, могут трактоваться по-разному его участниками.

Это порождает различные, зачастую несовместимые ожидания социальных партнеров друг к другу. Особенно это заметно в ситуациях, когда социальными партнерами выступают субъекты, чья личность формировалась в различные социально-исторические периоды, что приводит к существенных расхождениях в представлениях о социальной справедливости и социальном партнерстве. Для преодоления данного барьера,

который рассматривается нами как основной и самый значимый, необходим конструктивный диалог между социальными партнерами и поиск объединяющих целей и ценностей.

Вторым существенным барьером может выступать априорное недоверие к потенциальным социальным партнерам, а также к самому социальному партнерству. Это затрудняет установление новых контактов вплоть до полного их прекращения. Подобное недоверие может быть обусловлено негативным личным опытом, либо более глобальными личностными особенностями, чертами (тревожностью, подозрительностью и т. д.). Частично эта проблема решается в процессе более подробного ознакомления с положительным опытом социального партнерства.

Третьим барьером, сходным с предыдущим, является так называемая «выученная беспомощность», когда большое количество неблагоприятных, неудачных опытов социального партнерства минимизирует мотивацию для дальнейшей работы в этом направлении, снижает самооценку и т. д. Для преодоления данного барьера целесообразно воспользоваться услугами индивидуального коучинга или посредническими услугами.

Несмотря на то, что социальное партнерство давно и прочно вошло в нашу жизнь, для многих потенциальных социальных партнеров оно воспринимается как нечто принципиально новое, что обуславливает четвертый возможный барьер, препятствующий социальному партнерству – это страх новизны, страх изменений. Подобная установка характерна как для руководителей организаций социальных партнеров, так и для сотрудников. Как правило, он связан с естественной особенностью человеческой психики – ориентацией на экономию психических ресурсов, поэтому потенциальные социальные партнеры не стремятся к переменам: если ранее все шло вполне удовлетворительно, то нет нужды включаться в новое социальное партнерство. Другой причиной страха новизны может быть объективная перегруженность персонала, наличие длительной очереди реформ, инноваций, трансформаций в отдельно взятой организации, в силу чего любые новые изменения воспринимаются негативно. В обоих случаях рекомендуется осуществлять мероприятия в рамках социального партнерства относительно спокойными темпами, позиционировать их как некие уже ранее известные и осуществляемые действия, вводить новшества постепенно, а так-

Право. Экономика. Социальное партнерство

же позаботиться о том, чтобы некоторые позитивные результаты социального партнерства стали очевидны сразу же.

Пятым барьером социальной коммуникации может стать недостаток или избыток информации в процессе социальной коммуникации. Недостаток информации может создаваться партнерами или умышленно (с целью скрыть какие-либо аспекты деятельности) или непреднамеренно (когда один из партнеров искренне уверен, что другой уже обладает подобной информацией). В этом случае конструктивный диалог, уточнение всех интересующих моментов могут быть полезными для установления доверительных отношений в социальном партнерстве. Крайне нежелательно выяснять требующуюся информацию окольными путями, поскольку это может подорвать зарождающееся доверие. Не меньшую проблему в социальном партнерстве может порождать и избыток, перезагруженность информацией. Это создает трудности в ориентации в ситуации, в поиске наиболее эффективных форм и режимов социального партнерства. Четкое понимание собственных целей, фильтрация информации в соответствии с ними, систематизация информации могут помочь решить данную проблему.

Безусловно, здесь перечислены далеко не все возможные психологические барьеры, препятствующие социальному партнерству. Тем не менее, очевидно, что они могут стать решающими факторами, затрудняющие его осуществление. В данном случае позитивную роль могут сыграть различные программы подготовки к социальному партнерству, которые необходимым компонентом должны включать психологическую подготовку. Данная подготовка предполагает обучение основным принципам работы с информацией, навыки аналитической работы, самоанализ, самоконтроль и саморегуляцию, а также навыки межличностного общения и деловых переговоров. Позитивную роль может сыграть знакомство с наиболее удачными примерами социального партнерства в соответствующем регионе, знакомство с участниками и их опытом.

Список цитированных источников

1. Баландина, Т. М. Совершенствование социального партнерства в условиях современного этапа социально-экономического развития России / Т. М. Баландина, Н. Р. Петров //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 423–426.

2. Казакова, С. Н. Роль социального партнерства в решении актуальных социально-экономических проблем / С. Н. Казакова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2019. – № 3. – С. 58–62.

3. Осипов, Е. М. Социальное партнерство как новый тип социальных отношений / Е. М. Осипов, М. С. Халиков // Коммуникология. – 2018. – Т. 6. – № 6. – С. 24–34.

4. Пихтелёв, А. М. Социальное партнерство в системе социальных отношений / А. М. Пихтелёв // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 59–61.

5. Стрельченко, Д. И. Социальное партнерство в системе государственного регулирования социально-трудовых отношений / Д. И. Стрельченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 262–270.

ЭВОЛЮЦИЯ БЕЛОРУССКИХ ПРОФСОЮЗОВ: РОЛЬ В МОТИВАЦИИ ПРОФСОЮЗНОГО ЧЛЕНСТВА СРЕДИ РАБОТНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ

Караткевич А. Г.

Республика Беларусь, г. Гомель,
Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины,
профессор кафедры политологии и социологии,
доктор политических наук, доцент

Политические преобразования в государствах, возникших на постсоветском пространстве, привели к всесторонней трансформации не только государства, но и общественно-политических организаций. Многие исследователи подчеркивают, что они активно участвовали и участвуют в общественно-политической жизни и даже оказывают на нее влияние [1]. Самыми массовыми из них по-прежнему являются профсоюзы. Не является в этом плане исключением и Республика Беларусь.

Институциональное становление белорусского государства и профсоюзов как взаимозависимых участников эволюционных