

процессуальный статус физического лица с комплексом прав и обязанностей.

Список цитированных источников

1. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 8 августа 1945 года [Электронный ресурс] // LawRussia. – Режим доступа: <http://www.lawrussia.ru/texts/legal> – Дата доступа: 01.02.2020.
2. Международное право : учебник / под ред. проф. Г. В. Игнатенко, проф. О. И. Тиунова. – М. : Норма, 2009. – 784 с.
3. Римский статут Международного уголовного суда 1998 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law>. – Дата доступа: 01.02.2020.
4. Васильева, Л. А. Международное публичное право : курс интенсивной подготовки / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск : Тетралит, 2014. – 255 с.
5. Марусин, И. С. Физические лица в международных судах / И. С. Марусин. – СПб. : БЕК, 2007. – 275 с.

**РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОНЯТИЯ «БЕЖЕНЕЦ»
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Семашко Г. В.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
магистрант

Современному пониманию дефиниции «беженец» предшествует значительная нормотворческая деятельность со стороны международных организаций и государств, которая имеет свое начало еще с XX века. Следует отметить, что в современном международном праве с учетом современных тенденций в сфере вынужденной миграции имеет место быть недостаточная международно-правовая и доктринальная урегулированность данного понятия. Характерно, что работа, связанная с регламентацией исследуемого понятия, проводилась такими

международными организациями, как Лига Наций, МОБ, ООН, так и региональными организациями вроде Африканского Союза, а также непосредственно государствами в рамках своих систем национального права. Таким образом, представляется весьма важным детально рассмотреть и изучить понятие «беженец» в рамках международного и национального права, поскольку оно содержит в себе ряд положений, при одновременном наличии которых лицо полноправно может считаться беженцем.

Так, первые попытки закрепления в международном праве понятия «беженец» связаны с деятельностью Лиги Наций в 1926 – 1938 гг. Так, были приняты Соглашения, которые регулировали правовой статус русских и армянских беженцев, а впоследствии и иных национальностей. Характерно, что понятия, содержащиеся в рамках данных документов, имели ряд недостатков, главным из которых являлось распространение понятия на целые группы иностранцев, не пользующихся защитой государства исхода.

Следующий этап в процессе формирования понятия «беженец» связывают с закреплением универсальной дефиниции в рамках Устава МОБ. Так, в указанном документе под беженцами понимались лица, которые: покинули страну своего происхождения (гражданства или прежнего постоянного места жительства) и принадлежат к одной из категорий, включающих в себя жертв нацистского, фашистского или фалангистского режимов, боровшихся против Объединенных наций или испанских республиканцев, и тех, которые рассматривались как беженцы до начала Второй мировой войны по причинам расового, религиозного или национального характера или вследствие их политических убеждений [1, с. 44]. Данная норма является первым «универсальным» понятием, в которое были включены все критерии, которые были изложены в различных международных соглашениях, что позволяет говорить о ее комплексном характере. Из негативных черт следует отметить политизированность в понимании, которая выражается в выделении отдельных групп и политических режимов в определении.

В историческом аспекте первичное комплексное понятие «беженец» было установлено Уставом УВКБ ООН. Важно отметить, что этот термин впервые употребляется в современном международно-правовом значении и обозначает негражданина, имеющего вполне обоснованные опасения стать жертвой преследований по признакам расы, вероисповедания, гражданства

или политических убеждений и не пользующегося защитой своего государства. В понятие «беженец» включались также лица, получившие данный статус по договорам, принятым под эгидой Лиги Наций, равно как и беженцы, подпадавшие под компетенцию МОБ. Из числа беженцев исключались лица, пользующиеся защитой других учреждений системы ООН, а также лица, совершившие преступления против мира и человечности, военные и серьезные неполитические преступления, а равно деяния, противоречащие целям и принципам ООН [2]. Таким образом, из анализа вышеуказанного положения следует, что понятие «беженец», регламентированное Уставом УВКБ ООН, носит, безусловно, универсальный характер.

Так, ст. 1 указанной Конвенции разделена на составные части: А – положения об уставных беженцах (А 1) и включающие положения (А2); В – географическая оговорка; С – положение о прекращении; D, E, F – положения об исключении.

Уставными беженцами в современном международном праве называют лиц, «которые рассматривались как беженцы согласно положениям международно-правовых документов, предшествовавших Конвенции 1951 года о беженцах» [3]. Перечень соответствующих международных договоров (включая Устав МОБ) содержится в п. 1 раздела А ст. 1 Конвенции 1951 года. Данная часть определения понятия «беженец» носит сугубо теоретический характер, так как маловероятно, что в настоящее время какое-либо лицо продолжает сохранять статус беженца, полученный в первой половине XX в. [2]. Следует отметить функциональность данного положения, которое заключается в том, что лицам, являющимся беженцами, в соответствии с ранее разработанными международными документами, не следовало повторно подтверждать свой статус. В разделе А (2) ст. 1 содержатся критерии, в соответствии с которыми лицо может быть признано беженцем. Так, (с учетом поправок, внесенных Протоколом 1967 года, касающегося статуса беженцев) выделяются следующие критерии: вполне обоснованные опасения; преследование; признаки расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений; нахождение вне страны своей гражданской принадлежности [3]. Таким образом, чтобы лицо стало беженцем на основании Конвенции 1951 года оно должно отвечать следующим критериям: находится вне государства своего происхождения (для апатридов –

вне государства своего постоянного места жительства, иметь обоснованные опасения преследования, а также наличие одного из выше рассматриваемого мотива или мотивов).

Необходимо отметить, что важной составляющей конвенционного закрепления понятия «беженец» являются положения об исключениях (нормы разделов D, E, F ст. 1). Из системного анализа данных положений следует, что лица, которые фактически имеют все указанные выше критерии для предоставления им статуса беженца, не могут его получить в силу определенного положения. Указанных лиц можно разделить на три группы: лица, которые уже пользуются защитой и помощью ООН; лица, которые не признаны нуждающимися в международной защите; лица, которые не расцениваются как заслуживающие международной защиты. Анализ содержания понятия «беженец» в международно-правовых нормах позволяет составить представление о его объеме. Таким образом, классическое понимание понятия «беженец» представляет собой совокупность трех элементов: пункты, которые позволяют предоставить статус беженца; пункты, которые его прекращают; и пункты, которые исключают возможность предоставления данного статуса.

Рассмотрев универсальный подход к пониманию понятия «беженец», следует обратиться к национальному закреплению. Так, представляется логичным рассмотреть подход, который предлагается в законодательстве Республики Беларусь, а также сравнить его с классической интерпретацией, которая нашла свое отражение в Конвенции 1951 года и Протоколе 1967 года.

Необходимо отметить, что Законом [4] не устанавливается четкое определение понятия «беженец». Из анализа статей вытекает, что Законом полностью дублируются критерии Конвенции (которые были рассмотрены выше), что в некоторой степени является положительным явлением, поскольку оно является классической интерпретацией, выработанной мировым сообществом.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что:

1) классическое понимание понятия «беженец» представляет собой совокупность трех элементов: пункты, которые позволяют предоставить статус беженца; пункты, которые его прекращают; и пункты, которые всячески исключают возможность предоставления данного статуса;

Право. Экономика. Социальное партнерство

2) рассматриваемое понятие претерпело значительные изменения вследствие чего от группового подхода к пониманию данной дефиниции имел место быть переход к универсальному, который охватывает широкий и разносторонний спектр критериев для получения статуса беженца.

Список цитированных источников

1. Устав Международной организации по делам беженцев // сб. междунар.-правовых документов и национальных законодательных актов по вопросам беженцев / сост. Ю. Л. Сарашевский, А. В. Селиванов. – Минск, 2000. – С. 44.

2. Масловский, В. В. Определение понятия «беженец» в международном праве [Электронный ресурс] / В. В. Масловский // Бел. журн. междунар. права. – 2002. – № 4. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/520/53/>. – Дата доступа: 10.02.2020.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций «О статусе беженцев» [Электронный ресурс]: [заключена в г. Женеве 28.07.195] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 23 июня 2008 г. № 354-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2016 // Консультант Плюс. Беларусь. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.