

безвозмездным договором, непоименованным в ГК Республики Беларусь, который отличается от договора дарения по ряду признаков: субъектный состав, предмет договора, строго целевое использование спонсорской помощи, установленные требования к порядку заключения и форме, а также к содержанию договора и др.

Список цитированных источников

1. Маньковский, И. А. Курс гражданского права. Особенная часть : в 3 т. / И. А. Маньковский. – Минск : Молодежное. – Т. 1. – 2008. – 512 с.
2. Дарение имущества коммерческой организации в пользу ее участников : круглый стол / Я. Функ [и др.] ; ведущий круглого стола Г. Войтович // Юрист. – 2016. – № 4. – С. 68–73.
3. Договор дарения между унитарными предприятиями, принадлежащими одному собственнику : круглый стол / Я. Функ [и др.] ; ведущий круглого стола Р. Кашин // Юрист. – 2008. – № 7. – С. 65–73.
4. Марковник, Н. Возможно ли заключение договора дарения между индивидуальными предпринимателями / Н. Марковник // Юрист. – 2008. – № 3. – С. 46–48.

**ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИСКОВ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Асаевич М. В.

Республика Беларусь, г. Минск

Международный университет «МИТСО»,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

1. В соответствии со ст. 60 Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. С целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с законом вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

Одним из важнейших инструментов защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства является иск.

Данный институт открывает возможности использования всех процессуальных способов по защите права не только для истца, но и для ответчика. Сущность искового производства в том и состоит, что ответчик в споре с истцом располагает всеми теми процессуальными возможностями по защите права, какими располагает и обладатель иска [1, с. 418].

Иск как средство судебной защиты прав и охраняемых законом интересов относится к числу фундаментальных категорий гражданского процессуального права, справедливо считается самым совершенным средством защиты субъективного права, которое нарушено или оспорено, находится в тесной взаимосвязи со всеми институтами гражданского процессуального права и привлекает к своему исследованию многих ученых цивилистов-процессуалистов.

2. На сегодняшний день в науке гражданского процессуального права сложилось три основных подхода к понятию иска: монистический (иск как единое понятие, имеющее процессуальную и материально-правовую стороны), дуалистический (иск как два самостоятельных понятия в материально-правовом и процессуальном смыслах); а также подход, рассматривающий иск как категорию исключительно гражданского процессуального права.

Согласно определению иска как процессуального института, предложенного Г. Л. Осокиной, «иск как институт процессуального права представляет собой требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо законного интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке» [2, с. 29].

3. В настоящее время различные исследователи выделяют пять элементов иска: предмет, основание, содержание, юридическая квалификация, стороны иска.

Выделение элементов иска имеет большое практическое значение в гражданском процессе. Предмет и основания иска определяют границы предмета доказывания и пределы судебного разбирательства. Содержание иска указывает на необходимый истцу вид судебной защиты. В соответствии с содержанием иски

делятся на виды. Элементы иска также позволяют суду индивидуализировать иск.

4. Множество видов исков в современных экономических реалиях обуславливают необходимость их классификации по различным основаниям. В настоящее время, можно выделить следующие основные классификации исков по следующим основаниям:

- по предмету иска – процессуально-правовая классификация исков;
- по объекту защиты – материально-правовая классификация исков;
- по характеру защищаемых интересов.

Появление новых частноправовых способов защиты позволило поставить вопрос о необходимости проведения классификации исков по новому критерию – по характеру защищаемых интересов, а именно на иски личные, в защиту публичных и государственных интересов, в защиту прав других лиц, в защиту неопределенного круга лиц и косвенные (производные) иски.

Личные иски направлены на защиту истцом собственных интересов, когда истец является участником спорного материального правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по судебному решению.

Иски в защиту публичных и государственных интересов направлены на защиту в основном имущественных прав государства либо интересов общества, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя.

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах.

Групповым иском следует считать требование участника (нескольких участников) многочисленной группы лиц, прокурора или других уполномоченных законом лиц о защите гражданского права или охраняемого законом интереса в случаях, предусмотренных законом, обращенное к суду и предполагаемому ответчику, о принятии законного решения в отношении всех членов многочисленной группы лиц.

Данный институт, к сожалению, не нашел своей практической реализации в отечественном гражданском процессуальном законодательстве. Вместе с тем процессуальное право по возможностям и средствам правовой защиты должно быть

адекватно уровню и состоянию материального права, в связи с чем, на мой взгляд, необходимо закрепить в ГПК указание на возможность предъявления группового иска в случаях, предусмотренных законодательством. В этих целях полезно было бы ч. 1 ст. 88 ГПК «Заявление о возбуждении дела государственным органом, юридическим лицом или гражданином в защиту прав других лиц» изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами, государственный орган, юридическое лицо или гражданин могут обращаться в суд с иском в защиту прав или охраняемых законом интересов других лиц, участвующих затем в деле в качестве истца, по их просьбе или с их согласия, либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц».

Также необходима разработка действенного процессуального регламента применения группового иска.

5. Усложнение экономических отношений, развитие частноправовых способов защиты, появление новых категорий дел требуют постоянного совершенствования старых и разработки новых процессуальных механизмов их рассмотрения и разрешения. Эффективность иска как средства защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов во многом продолжает зависеть от дальнейшей теоретической разработки этого процессуального института.

Список цитированных источников

1. Курс советского гражданского процессуального права : в 2 т. / А. А. Мельников [и др.]. – М. : Наука, 1981. – Т. 1 : Теоретические основы правосудия по гражданским делам. – 464 с.

2. Осокина, Г. Л. Проблемы иска и права на иск / Г. Л. Осокина. – Изд-во Томского ун-та, 1989. – 195 с.