

ГАРАНТИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Гладкая Е. Н.

Республика Беларусь, г. Минск

Международный университет «МИТСО»,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Профессиональные союзы имеют особый правовой статус. Это обусловлено тем, что деятельность данных организаций направлена не только на удовлетворение нематериальных потребностей граждан, но и на защиту их прав и законных интересов. Вследствие этого, особое значение для надлежащего выполнения профессиональными союзами, взятых на себя обязательств, имеют предоставленные им гарантии, которые закреплены в гл. 3 Закона Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. № 1605-ХП «О профессиональных союзах» (далее – Закон о профсоюзах).

Данная глава получила название «Гарантии прав профсоюзов». В нее вошли следующие статьи: ст. 23 «Обязанности нанимателей (их объединений), государственных органов, субъектов хозяйствования, общественных объединений и должностных лиц по отношению к профсоюзам»; ст. 24 «Гарантии прав профсоюзных работников»; ст. 25 «Проведение профсоюзами массовых мероприятий»; ст. 26 «Защита прав профсоюзов»; ст. 27 «Собственность профсоюзов»; ст. 28 «Создание нанимателем условий для осуществления деятельности профсоюзов»; ст. 29 «Ответственность профсоюзов». Следует отметить, что название и содержание статей указанной главы не соответствует ее наименованию, что ставит вопрос о необходимости определения их места в структуре Закона о профсоюзах. Некоторые из них вовсе могут стать основанием для создания новой главы в названном нормативном правовом акте.

Анализ указанных статей показал, что гарантии профсоюзных организаций нашли свое отражение в ст. 23, 26 и 28 Закона о профсоюзах, частично в ст. 24. Так, согласно положениям ст. 23, наниматели (их объединения), государственные органы, субъекты хозяйствования, общественные объединения и должностные лица обязаны соблюдать права профсоюзов, несут ответственность за

нарушение их прав или воспрепятствование законной деятельности. Кроме того, указанные лица не вправе препятствовать представителям профсоюзов посещать организации, в которых работают члены этих профсоюзов, если иное не установлено законодательными актами Республики Беларусь. В соответствии со ст. 28, профсоюзам гарантируется создание нанимателем условий для осуществления ими деятельности в организации. В частности, наниматель обязан предоставить в пользование необходимые для их деятельности оборудование, помещения, транспортные средства и средства связи в соответствии с договором (соглашением). В порядке и на условиях, установленных законодательством Республики Беларусь, коллективным договором (соглашением), наниматель передает объекты и отчисляет денежные средства профсоюзам на проведение ими социально-культурной и иной работы в организации. Обратим внимание, что, исходя из приведенных положений ст. 23 и 28, в них закреплены гарантии *деятельности* профсоюзных организаций, а не их прав, что не соответствует названию гл. 3 Закона о профсоюзах.

Статья 24 Закона о профсоюзах закрепляет гарантии прав профсоюзных работников, которые разделены в ней на две категории – работники, освобожденные от работы, вследствие их избрания в состав профсоюзных органов, и не освобожденные работники. На основании положений указанной статьи, работникам, не освобожденным от работы, предоставляются дополнительные гарантии при прекращении с ними трудовых отношений по инициативе нанимателя (за исключением случаев, вызванных виновными действиями работника). В частности, расторжение трудового договора с работниками, избранными в состав профсоюзных органов и не освобожденными от работы, допускается лишь с письменного предварительного уведомления (не позднее, чем за два месяца) профсоюзного органа, членом которого они избраны; расторжение трудового договора с работниками, избранными руководителями профсоюзных органов и не освобожденными от работы, допускается только с предварительного согласия вышестоящего профсоюзного органа. Наряду с этим, лица, избранные в состав профсоюзных органов, имеют преимущественное право оставления на работе при сокращении численности или штата работников при прочих равных условиях. Освобожденным профсоюзным работникам после

окончания их полномочий гарантируется предоставление прежней работы (должности), а при ее отсутствии с согласия работника – другой равноценной работы (должности) в той же организации. Кроме этого, за ними сохраняется весь объем социальных и трудовых прав и льгот, которыми обладают другие работники организации в соответствии с коллективным договором (соглашением). Особые гарантии распространяются на права представителей профсоюзов, уполномоченных в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, на осуществление общественного контроля, и работников, уполномоченных профсоюзом на участие в создаваемых в организации комиссиях по коллективным переговорам, рассмотрению трудовых споров, примирительных комиссиях. Так, привлечение указанных лиц к дисциплинарной ответственности допускается только с предварительного согласия профсоюзного органа.

Отличия в гарантиях прав, предоставляемых обеим категориям профсоюзных работников, обусловлены их разным правовым статусом. Работник, освобожденный от работы, вследствие его избрания в состав профсоюзных органов, становится работником профсоюза, сохраняя при этом все социальные и трудовые права и льготы работника организации, выдвинувшей его на эту должность. Работник, не освобожденный от работы, но избранный в состав профсоюзного органа, остается работником организации, получая при этом дополнительный объем гарантий от незаконного увольнения. Как видно из содержания ст. 24, в положениях Закона о профсоюзах указанные категории лиц рассматриваются как равные, поскольку и те, и другие причислены к профсоюзным работникам. По нашему мнению, данный подход является неверным. К профсоюзным работникам могут быть отнесены работники первой категории, поскольку только у них возникают трудовые отношения с профсоюзом. По этой причине работники второй категории профсоюзными работниками не являются. В связи с этим, гарантии прав, предоставляемые работникам, не освобожденным от работы, не могут регулироваться ст. 24 Закона о профсоюзах и должны быть исключены из нее.

Примечательно, что в законодательстве стран СНГ этот вопрос решен по-разному. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее – Федеральный закон о профсоюзах) закрепляет гарантии прав двух групп работников – *работников*,

входящих в состав профсоюзных органов и не освобожденных от основной работы (ст. 25), и освобожденных профсоюзных работников, избранных (делегируемых) в профсоюзные органы (ст. 26). Таким образом, к профсоюзным работникам отнесены только те, которые были освобождены от работы на основании избрания их в профсоюзные органы. Закон Республики Молдова от 7 июля 2000 г. № 1129-XIV «О профессиональных союзах» (далее – Закон Республики Молдова о профсоюзах) вовсе не оперирует термином «профсоюзные работники». Согласно его положениям, дополнительные гарантии предоставляются *лицам*, избранным в профсоюзные органы и не освобожденным от основной работы (ст. 33), и *лицам*, избранным в профсоюзные органы и освобожденным от основной работы (ст. 34). Отметим, что статьи, в которых отражены гарантии указанных лиц, входят в главу, которая именуется «Гарантии деятельности профсоюзов», что, на наш взгляд, в наибольшей степени отвечает их содержанию. Это объясняется тем, что гарантии, закрепленные в них, предоставляются правам работников, но не правам самих профсоюзов, несмотря на то, что основанием предоставления таких гарантий служит избрание работников в профсоюзные органы. В Законе Республики Казахстан от 27 июня 2014 г. № 211-V «О профессиональных союзах» (далее – Закон Республик Казахстан о профсоюзах) гарантии лиц, освобожденных от работы вследствие избрания на выборные должности, нашли свое отражение в ст. 25 «Гарантии деятельности профсоюзов». Гарантии лиц, избранных в профсоюзные органы и не освобожденных от основной работы, регулируются отдельной статьей – ст. 26. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что гарантии, предоставляемые второй категории лиц, не относятся к гарантиям деятельности профсоюзов, что соответствует их особому правовому статусу. Между лицами, избранными в профсоюзные органы и не освобожденными от основной работы, и профсоюзом не возникает трудовых отношений, что исключает возможность причисления их гарантий к гарантиям деятельности профсоюзов.

Обобщив результаты, полученные в ходе исследования отечественного и зарубежного опыта о закреплении гарантий для работников, избранных в профсоюзные органы, мы пришли к следующему. Термин «профсоюзные работники» применим лишь к работникам, освобожденным от работы вследствие избрания на выборные должности в профсоюзных органах. В связи с этим, из

ст. 24 «Гарантии прав профсоюзных работников» Закона о профсоюзах необходимо исключить положения о гарантиях прав работников, избранных в состав профсоюзных органов и не освобожденных от работы. Эти положения должны войти в ст. 24¹ «Гарантии прав работников, избранных в профсоюзные органы и не освобожденных от основной работы», которой следует дополнить гл. 3 Закона о профсоюзах. Наряду с этим, требуется изменить наименование самой названной главы. Одной из причин к этому является особый правовой статус «не освобожденных работников», который заключается в отсутствии между ними и профсоюзом трудовых отношений, а, значит, невозможности отнесения гарантий их прав к гарантиям прав названной организации. Между тем, дополнительные гарантии такие работники получают благодаря выполнению определенной деятельности по поручению профсоюза, что позволяет включить эти гарантии в гарантии деятельности профсоюзной организации. Кроме названной причины, основанием для изменения названия гл. 3 служит содержание ранее приведенных ст. 23 и 28. Как было сказано, данные статьи закрепляют положения о гарантиях деятельности профсоюзных организаций, но не о гарантиях их прав. Таким образом, предлагаем переименовать гл. 3 Закона о профсоюзах и назвать ее «Гарантии деятельности профсоюзов».

Статья 25 Закона о профсоюзах «Проведение профсоюзами массовых мероприятий» предоставляет данным организациям право в целях осуществления своих уставных задач организовывать и проводить в соответствии с законодательством Республики Беларусь митинги, уличные шествия, демонстрации и другие коллективные действия по защите интересов своих членов. Поскольку это право профсоюзов, статья, закрепляющая его, должна входить в гл. 2 «Основные права профсоюзов». В противном случае, речь идет о нарушении правил нормативной логики, поскольку содержание статьи не укладывается в название гл. 3 Закона о профсоюзах. Сказанное подтверждает законодательный опыт отдельных стран СНГ. Так, схожее по содержанию право нашло свое отражение в ч. 13 п. 1 ст. 16 «Права профсоюзов» гл. 4 «Права и обязанности, гарантии профсоюзов» Закона Республики Казахстан о профсоюзах; ст. 14 гл. II «Основные права профсоюзов» Федерального закона о профсоюзах; п. 1 ст. 22 гл. III «Основные права профсоюзов» Закона Республики Молдова о профсоюзах и т. д. Отсюда следует, что

ст. 25 должна быть исключена из гл. 3, а норма равная ей по содержанию – войти в состав гл. 2 Закона о профсоюзах.

В соответствии со ст. 26 Закона о профсоюзах, защита прав профсоюзов осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Незаконное ограничение прав профсоюзов и создание препятствий в реализации ими своих полномочий не допускаются. Другими словами, положения данной статьи, с одной стороны, гарантируют защиту прав профсоюзных организаций, вследствие чего ее можно считать обоснованно включенной в гл. 3 Закона о профсоюзах. С другой стороны, из ее содержания вытекает *право* профсоюзов на защиту своих прав, что свидетельствует об обратном. Двойственность положений указанной статьи в ряде зарубежных стран послужила основанием для размещения их в самостоятельной главе законов о профсоюзах: гл. IV «Защита прав профсоюзов» Федерального закона о профсоюзах; гл. VI «Ответственность за нарушение законодательства о профсоюзах и их уставов» Закона Республики Молдова о профсоюзах; разд. V «Ответственность за нарушение законодательства о профсоюзах» Закона Украины от 15 сентября 1999 г. № 1045-XIV «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Приведенные главы включают в себя не только нормы о защите прав профсоюзов, но и нормы, регулирующие вопросы привлечения к ответственности за нарушение указанных прав. В Законе о профсоюзах положения об ответственности государственных органов, субъектов хозяйствования, общественных объединений и должностных лиц за нарушение прав профсоюзов или воспрепятствование их законной деятельности нашли свое отражение в ст. 23. Учитывая сказанное, отметим, что законодательный опыт Республики Беларусь по определению места правовых норм о защите прав профсоюзов в структуре закона следует признать приемлемым. Несмотря на отсутствие самостоятельной главы, посвященной данному вопросу, все необходимые положения включены в гл. 3. По этой причине, мы не видим оснований для исключения ст. 26 из названной главы Закона о профсоюзах. Наряду с этим, право профсоюзов на защиту своих прав должно найти закрепление во второй главе указанного нормативного правового акта.

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведенного исследования, указывают на необходимость реформирования гл. 3 Закона о профсоюзах. Среди основных сделанных нами

предложений следует отметить такие, как:

1) изменить название гл. 3 Закона о профсоюзах на «Гарантии деятельности профессиональных союзов»;

2) включить в нее ст. 24¹ «Гарантии прав работников, избранных в профсоюзные органы и не освобожденных от основной работы»;

3) исключить ст. 25 «Проведение профсоюзами массовых мероприятий» из содержания гл. 3 Закона о профсоюзах. Нормы этой статьи должны найти свое отражение в гл. 2 указанного нормативного правового акта.

КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ ИМУЩЕСТВА К НЕДВИЖИМОМУ ИМУЩЕСТВУ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гогонова О. В.

Республика Беларусь, г. Гомель

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,

старший преподаватель кафедры правоведения

и социально-гуманитарных дисциплин

Институт недвижимого имущества известен гражданскому праву уже давно. Исследованием этого вопроса занимались такие ученые как Васьковский Е. В., Мейер Д. И., Брагинский М. И. и другие.

Особый интерес представляет правовое понятие и критерии отнесения имущества к недвижимому. Интерес этот обусловлен наличием нестандартного подхода и отнесения разнородного имущества к понятию недвижимого имущества. Разграничение исследуемого имущества представляется весьма интересным.

Согласно гражданскому законодательству к недвижимым вещам относятся: земельные участки, участки недр, поверхностные водные объекты, леса, многолетние насаждения, капитальные строения, незавершенные законсервированные капитальные строения, изолированные помещения, машино-места.

К недвижимым вещам также приравниваются предприятие в целом как имущественный комплекс, подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда