

ООО «ЮрСпектр». Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2020.

2. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним : Закон Респ. Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З : в ред. закона от 24.10.2016) // Консультант плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2020.

3. Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве : учеб.-практ. пособие / К. И. Скловский. – 2-е изд. – М. : Дело, 1999. – 512 с.

4. Брагинский, М. И. Основные термины / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, Б. М. Гонгало // Постатейный комментарий к Федеральному закону «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» / под. общ. ред. П. В. Крашениникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Спарк, 2001. – 266 с.

5. Шеметова, Н. Ю. Определение недвижимого имущества в России: экономические предпосылки и правовые подходы [Электронный ресурс] / Н. Ю. Шеметова // Киберленинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-nedvizhimogo-imuschestva-v-rossii-ekonomicheskie-predposylki-i-pravovye-podhody>. – Дата доступа: 02.02.2020.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Горупа Т. А.

Республика Беларусь, г. Минск

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент

Потребитель как субъект гражданского оборота имеет специальный правовой статус, определенный законом Республики Беларусь «О защите прав потребителей», которым закрепляется в ст. 5 и право потребителя на государственную, включая судебную, общественную защиту.

Вместе с тем Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 70/186 от 22 декабря 2015 г. «Защита интересов потребителей»

государствам-членам рекомендовано содействовать созданию механизмов для справедливого, действенного, прозрачного и беспристрастного рассмотрения претензий потребителей с использованием административных, судебных и альтернативных методов урегулирования споров, в том числе в отношении трансграничных случаев.

Таким образом, мировое сообщество признает необходимость предоставления потребителю дополнительных средств правовой защиты ввиду того, что он является слабой стороной договора и альтернативные способы разрешения потребительских споров, как раз и будут способствовать более полной реализации принципа равенства субъектов гражданского оборота.

В рамках данного исследования выявим позитивные зарубежные практики и определим перспективные альтернативные способы разрешения потребительских споров в Республике Беларусь.

Зарубежная практика демонстрирует различные внесудебные примеры разрешения потребительских споров: арбитраж, медиация, экспертные разбирательства, омбудсмены, примирительные процедуры, третейское разбирательство и другие.

К примеру, в Великобритании потребители могут выбрать способ урегулирования споров, обратившись в адвокатскую службу по разрешению споров и ознакомившись на официальном сайте организации с полным перечнем ее возможностей по урегулированию споров [1].

Другой пример, в Болгарии популярны согласительные комиссии, которые могут быть отраслевыми (всего 14) и общими в зависимости от предмета и области спора, в регионах создаются совместные согласительные комитеты. Комиссии работают на бесплатной основе (оплачиваются только расходы на представителя, эксперта, переводчика и т. д.). Причем стороны могут утвердить соглашение судом для его исполнения [2].

В США и странах ЕС весьма распространенной формой защиты прав потребителей является арбитраж, «при котором конкретный спор передан одному или нескольким частным лицам арбитрам – с целью его авторитетного разрешения» [3, с. 12]. Конечно же, отличительным свойством арбитража для потребителей является его состязательность, скорость и минимизация расходов. В то же время противники указывают и на недостатки. Так, профессор А. Белоглазев отмечает, что

«предпринимателей... арбитражные центры могут считать так называемыми постоянными клиентами» [3, с. 71].

Еще один интересный пример в Польше, где 371 омбудсмен при местных органах самоуправления дает бесплатные консультации и подает иски в суды [4].

Безусловно, Республика Беларусь не может развиваться без учета современных трендов, позитивного зарубежного опыта разрешения споров. Рассмотрим наиболее перспективные для нашей страны альтернативные способы разрешения потребительских споров – медиацию, претензионный порядок, независимую экспертизу и институт омбудсмана.

Медиация согласно ст. 1 закона Республики Беларусь «О медиации» – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. На наш взгляд, несмотря на то, что данный альтернативный способ разрешения спора получил свое развитие как примирительная процедура в бизнесе, он вполне перспективен для разрешения и общегражданских споров, в том числе и потребительских. Крупные компании должны быть заинтересованы в сохранении высокого имиджа своего бизнеса на потребительском рынке. Для потребителей же использование медиации дает возможность приостановления сроков исковой давности, согласно подп. 6 п. 1 ст. 203 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Вместе с тем, как указывает Д. Давыденко, недостатком медиации является малая вероятность несоблюдения достигнутого соглашения по сравнению с решением, вынесенным судьей или арбитром, поскольку стороны медиативного соглашения сами являются его «соавторами» [5, с. 108].

Претензионное производство – альтернативный способ, активно используемый общественными объединениями потребителей. В Республике Беларусь, например, Белорусское общество защиты прав потребителей подало в 2018 году 285 претензий [6]. Главное, что преследует такой порядок, это устранение нарушений прав потребителей посредством подачи претензии потребителем к нарушителю, который либо удовлетворяет претензию, либо дает отзыв со своей мотивировкой позиции по спору. Однако в случае не достижения соглашения, сторонам приходится обращаться в суд.

Независимая экспертиза – это альтернативный способ, основанный на проведении исследований товаров (работ, услуг)

высококвалифицированными и независимыми специалистами, которые могут дать заключение о причинах недостатков товаров (работ, услуг). Основными проблемами, на наш взгляд, здесь являются отсутствие механизмов принудительного исполнения заключений эксперта и высокая стоимость услуг экспертов.

На официальном сайте Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь мы видим, что стоимость 1 часа работы эксперта составляет примерно 20 рублей в территориальных органах Государственного комитета – 29 рублей в центральном аппарате [7]. Учитывая, что многие потребительские товары не являются дорогостоящими, стоимость экспертизы по таким товарам будет превышать стоимость самих товаров.

Омбудсмен (уполномоченный) по защите прав потребителей – лицо, осуществляющее контроль за соблюдением прав и интересов потребителей. В Республике Беларусь, в отличие от государств-членов Европейского Союза и партнеров по Евразийскому экономическому союзу, институт омбудсмана отсутствует вообще.

Вместе с тем экономисты отмечают, что в финансовой сфере у потребителей отсутствует достаточный объем элементарных знаний об услугах, чтобы сделать правильный потребительский выбор.

Соответственно, права потребителей финансовых услуг требуют наличие дополнительных правовых средств их реализации, включая и вопрос о введении должности уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг.

В результате нашего исследования можно сделать ряд нижеследующих выводов:

1. Зарубежная практика демонстрирует популярность достаточно большого количества использования альтернативных суду способов разрешения потребительских споров: арбитраж, медиация, экспертные разбирательства, омбудсмены, примирительные процедуры, третейское разбирательство, которые занимают свое собственное место в системе разрешения споров той или иной страны.

2. Важным является определение в национальных актах законодательства более гибких механизмов размера цены услуг по альтернативному разрешению потребительских споров, даже рассмотрению их бесплатного осуществления в отдельных случаях, как и адвокаты по отдельным категориям дел. В судах иски

потребителей освобождены от уплаты государственной пошлины и это является важной процессуальной гарантией судебной защиты потребителей. Поэтому конкурировать с судебным иском будут скорее всего бесплатные альтернативные способы либо не дорогостоящие.

3. Если стороны воспользовались одним из альтернативных способов разрешения споров, то срок исковой давности должен быть приостановлен, так как использование таких способов не может препятствовать сторонам воспользоваться в дальнейшем судебной защитой. В связи с чем подп. 6 п. 1 ст. 203 Гражданского кодекса Республики Беларусь требует соответствующих.

4. Ввести должность уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг и определить его статус в специальном законе Республики Беларусь «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

Список цитированных источников

1. Faculty of Advocates Dispute Resolution Service [Electronic resource] // FDRS. – Mode of access: <http://fdrs.advocates.org.uk/>. – Date of access: 11.02.2020.

2. Кои са видовете помирителни комисии? [Электронный ресурс] // Комисия за защита на потребителите. – Режим доступа: <https://kzp.bg/koi-sa-vidovete-pomiritelni-komisii>. – Дата доступа: 11.02.2020.

3. Белоглаvek, А. И. Защита прав потребителей в арбитраже / А. И. Белоглаvek. – К. : Таксон, 2012. – 640 с.

4. W jakich sprawach pomaga rzecznik praw konsumenta? [Electronic resource] // ERIF. – Mode of access: <https://infokonsument.pl/w-jakich-sprawach-pomaga-rzecznik-praw-konsumenta/>. – Date of access: 11.02.2020

5. Давыденко, Д. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость / Д. Давыденко // Хозяйство и право. – 2005. – № 5. – С. 105–115.

6. Отчет Белорусского общества защиты прав потребителей за 2018 год [Электронный ресурс] // БОЗП. – Режим доступа: www.bozp.by/news. – Дата доступа: 11.02.2020.

7. О формировании стоимости экспертиз Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] // БОЗП. – Режим доступа: <http://sudexpert.gov.by/ru/pay.html>. – Дата доступа: 11.02.2020.