

4. Амельчя, Ю. Односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонний отказ от исполнения договора в законодательстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Ю. Амельчя, О. Бакиновская // Бизнес-инфо. – Режим доступа: <http://bii.by/tx.dll?d=294562.html>. – Дата доступа: 11.02.2020

ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Минько Н. С.

Республика Беларусь, г. Минск
Центр государственного строительства и права
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»,
заведующий сектором эколого-правовых исследований,
кандидат юридических наук, доцент

Слижевская О. В.

Республика Беларусь, г. Минск
Международный университет «МИТСО»,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин,
нотариус, кандидат юридических наук, доцент

В связи с современной экономической обстановкой вопросы рассмотрения дел о разделе имущества супругов не утратили своей актуальности и остро встают перед супругами или бывшими супругами, желающими определить судьбу совместно нажитого имущества. Данное действие может быть произведено не только после расторжения брака, но и во время него. При отсутствии спора супруги или бывшие супруги могут оформить у нотариуса свидетельство о праве собственности на свою долю имущества, нажитого в браке. Порядок выдачи свидетельств о праве собственности на долю имущества, нажитого супругами в период брака, осуществляется в соответствии с гл. 20 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63 (в ред. от 10.12.2018). Нотариус по совместному письменному заявлению (заявлениям) супругов выдает одному из них или обоим супругам свидетельство о праве собственности на долю имущества, нажитого супругами в период брака, правовой режим которого не был изменен брачным

Право. Экономика. Социальное партнерство

договором. Свидетельство о праве собственности может быть выдано: супругам – в период брака, бывшим супругам – независимо от срока, прошедшего после расторжения брака. Указанное свидетельство выдается только на то имущество, которое нажито супругами в период брака и принадлежит им на день выдачи свидетельства о праве собственности. Если иное не установлено супругами, то свидетельство о праве собственности выдается нотариусом в равных долях. По просьбе супругов нотариус может выдать свидетельство о праве собственности не в равных долях, а в долях, указанных супругами, то есть имущество может быть разделено не на равные доли. В результате раздела супруг имеет свидетельство о праве собственности на свою часть имущества, которое уже не является общим.

Дела о разделе общей совместной собственности супругов занимают значительное место в общем объеме современной отечественной судебной практики. По своей сущности и назначению судебный раздел общего имущества супругов является весьма востребованным на практике средством защиты гражданских прав, в частности права собственности супругов как совладельцев. Это обусловлено тем, что с помощью иска одного из супругов о разделе общего имущества супругов истец (один из супругов или бывших супругов) вправе получить самостоятельное право частной собственности на выделенную ему часть имущества, в отношении которой он по своему усмотрению осуществлять правомочия собственника. В то же время иск о разделе общего имущества супругов может предъявляться третьими лицами с целью обращения взыскания на долю в общем имуществе супруга-должника и признается средством защиты имущественных прав этих третьих лиц, а не супругов. По заявлению супругов или одного из супругов суд обязан при вынесении решения о расторжении брака произвести раздел имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, если иное не предусмотрено брачным договором. Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них может быть осуществлен при условии предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

Исковое заявление по своей сути является важным средством возбуждения процесса по конкретному спору, в том числе по делам о разделе общей собственности супругов, и включает в себе

и материально-правовые, и процессуально-правовые аспекты. По общему правилу иск о разделе имущества подается в суд по месту жительства ответчика, однако если в состав совместного имущества, подлежащего разделу, входят объекты недвижимого имущества, то иск предъявляется по месту нахождения этих объектов. В отношении движимого имущества стоимость определяется исходя из его рыночной стоимости на день обращения в суд. Рыночную стоимость имущества можно определить самостоятельно или обратиться за помощью экспертов.

При рассмотрении спора супругов или бывших супругов о разделе совместного имущества судом устанавливается: 1) состав имущества, подлежащего разделу; 2) отсутствие прав требований третьих лиц на данное имущество; 3) имущество, не подлежащее разделу; 4) другие заслуживающие внимания обстоятельства. При разделе имущества возникают следующие вопросы: а) какое имущество относится к общему и подлежит разделу между супругами; б) каким образом происходит раздел имущества в случае, если одним из супругов имущество к моменту подачи иска о его разделе было отчуждено, уничтожено и др.; в) в каких долях должно быть разделено общее имущество супругов и как должен происходить раздел общего имущества в натуре; г) каким образом делятся долги супругов [1, с. 150–152].

Если при рассмотрении требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, будет установлено, что один из них произвел отчуждение такого имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость. Интересы детей учитываются при разделе жилых помещений, а также при выделении супругу, с которым остаются проживать дети, имущества, призванного удовлетворять интересы семьи (холодильник, стиральная машина и др.), поскольку расторжение брака не должно ущемлять интересы детей. В свою очередь, под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует понимать случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, а также, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам был лишен возможности получать доход от трудовой деятельности (пп. 20 – 21 постановления Пленума

Право. Экономика. Социальное партнерство

Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

Если супруги прекратили супружеские отношения и ведение общего хозяйства до рассмотрения дела, то суд производит раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства. В случае возникновения спора супруги должны в судебном заседании подтвердить время приобретения имущества, которое, по их мнению, следует исключить из состава имущества, подлежащего разделу. При разделе вещей профессиональных занятий, приобретенных в период брака за счет общих средств, суд может присудить их тому из супругов, в чьем пользовании они находились. Однако супруг, чья доля увеличилась за счет вещей профессиональных занятий, обязан выплатить другому супругу соответствующую компенсацию в денежном эквиваленте либо в натуральном выражении. При разделе общей совместной собственности супругов судом учитывается не только совместно нажитое имущество, но и приобретенные за время брака общие долги супругов, а также права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Общие долги супругов распределяются между ними пропорционально присужденным долям.

Общие обязательства – обязательства, которые возникли во время брака одновременно для обоих супругов из единого основания, в интересах всей семьи, полученное по обязательству должно быть израсходовано на нужды семьи и в интересах семьи. По обязательствам, которые приняты на себя обоими супругами, взыскание может быть обращено на их совместное имущество и на имущество каждого из них (ч. 4 ст. 28 КоБС). Это означает, что по общим обязательствам ответственность несут оба супруга и по требованию кредитора взыскание обращается на их общее имущество. При недостаточности общего имущества супругов кредитор вправе обратиться взыскание на частное имущество любого из них. Если имущества одного из супругов будет недостаточно для удовлетворения требования кредитора, то кредитор вправе требовать недополученное от другого супруга. Кредитор также имеет возможность одновременно обратиться взыскание на частное имущество обоих супругов.

Н. М. Савельева обращает внимание, что в науке семейного права долгое время дискутируется вопрос о включении в состав общего имущества супругов обязательств (долгов). Так, по мнению одних авторов, долги не могут входить в состав общей совместной собственности супругов, так как в законе употреблены такие выражения, как: «имущество, нажитое супругами», «имущество является общей совместной собственностью». Поскольку долги его обременяют, постольку они не могут быть объектом общей совместной собственности. Другие авторы полагают, что в состав общего имущества супругов необходимо включать как имущество, нажитое супругами во время брака, так и общие обязательства супругов. Следует уяснить, что в строгом смысле слова в состав общего имущества супругов входят вещи и имущественные права, в том числе обязательственные права требования, составляющие актив имущества, а также долги, составляющие пассив имущества [2, с. 99–101].

Приняв заявление, судья приступает к подготовке дела к судебному разбирательству. Одной из задач, решаемых на данном этапе производства по делу, является определение круга лиц, участвующих в деле, включая круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с иском. Таким правом обладают: супруг, бывший супруг, опекун супруга (бывшего супруга), прокурор, наследник, кредитор супруга, кредитор наследодателя.

В деле о расторжении брака не допускается участие третьих лиц, но, если в рамках этого процесса рассматривается также спор о разделе имущества, затрагивающий интересы не только супругов, но и иных лиц, данное требование должно быть выделено в отдельное производство, а заинтересованные лица – привлечены к участию в деле. Если интересы третьего лица распространяются на все имущество супругов, то требование о разделе имущества выделяется в отдельное производство в полном объеме.

Суду надлежит разъяснить сторонам, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность по их доказыванию. При наличии брачного договора предпочтение отдается его условиям, определяющим имущественные права и обязанности супругов в браке и в случае его расторжения. В такой ситуации заинтересованной стороне достаточно представить в суд сам брачный договор, ссылаясь на наступление условий, предусмотренных в нем. Но иногда в брачном договоре, предусматриваются особые обстоятельства, влияющие на применение указанных в нем условий. Например, вина супруга в распаде

Право. Экономика. Социальное партнерство

семьи, невыполнение супругом обязанности, предусмотренной договором, в силу чего доля второго супруга увеличивается. Обязанность доказывания подобных обстоятельств лежит на той стороне, которая претендует на большую долю. Сторона вправе не согласиться с применением условий брачного договора и оспорить его полностью или в части, предъявив иск о расторжении брачного договора или об изменении его условий. Обязанность доказывания обстоятельств иска в таких случаях возлагается на истца.

Учитывая сложности в отношениях между супругами, делящими имущество, разумно и целесообразно при подаче заявления о разделе имущества просить суд о применении обеспечительных мер, например, о наложении ареста на спорное имущество, о запрещении ответчику или другим лицам, у которых находится имущество, совершать определенные действия. Такие меры иногда необходимы для обеспечения сохранности имущества до вынесения судом решения и его исполнения.

Практика показывает, что супруги, доведшие дело до судебного раздела, зачастую находятся в сложных, негативных отношениях и различными способами препятствуют справедливому разделу, используя обман, подлог, оговор, показания лжесвидетелей и т. п. Супруг может пытаться доказать, что спорного имущества не было вообще (либо оно уничтожено или отчуждено и т. п.); либо оно не является совместно нажитым, а приобретено до брака или получено по безвозмездной сделке; либо спорное имущество принадлежит кому-либо из членов семьи.

На основании ч. 3 ст. 26 КоБС имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и тому подобное), если иное не предусмотрено Брачным договором. Если же затраты другого супруга в увеличении стоимости имущества не были существенными, оно остается собственностью того из супругов, кому оно принадлежит, а другой супруг вправе требовать денежной компенсации своих трудовых затрат или денежных вложений в улучшение этого имущества.

По иску супругов, совместно возводивших дом, суд вправе произвести раздел неоконченного строительством дома, если, учитывая степень его готовности, можно определить отдельные, подлежащие

выделу части с последующей технической возможностью доведения строительства дома до конца. При невозможности раздела неоконченного строительством дома суд может признать право на строительные материалы и конструктивные элементы дома. При определении стоимости имущества, подлежащего разделу между супругами, необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся в данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа, возможности его использования. По общему правилу нужно исходить из тех цен, которые сложились на данной территории. Также суду необходимо определять стоимость имущества до и после произведенных вложений [3, с. 62–64].

Для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, устанавливается трехлетний срок исковой давности (ч. 5 ст. 24 КоБС).

Подводя итог, отметим, что необходимо завершить формирование механизма защиты института имущественных отношений в семейном праве, который позволил бы не только пресечь нарушение норм материального и процессуального законодательства, но и создать достойные условия для нормальной жизнедеятельности субъектов семейных правоотношений.

Список цитированных источников

1. Рязанцева, Т. В. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе общей совместной собственности супругов / Т. В. Рязанцева, С. С. Головин // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы II Междунар. науч. -практ. конф., Воронеж, 23 – 24 октября 2014 г. / Воронежский экономико-правовой ин-т ; Воронежский центр научно-технической информации, 2014. – 249 с.

2. Савельева, Н. М. Раздел общих обязательств (долгов) супругов: проблемы правоприменения / Н. М. Савельева // Вестник Тверского гос. ун-та. Серия: Право. – 2016. – № 2. – С. 99–105.

3. Пшонина, М. Н. Осуществление имущественных правоотношений супругов при бракоразводном процессе / М. Н. Пшонина, О. В. Ефимова // Актуальные проблемы современного российского законодательства Российской Федерации: сб. ст. / авт.-сост. О. В. Ефимова. – М., 2017. – С. 58–68.