

САДОВОДЧЕСКИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ТОВАРИЩЕСТВА: КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Платонов В. Н.

Республика Беларусь, г. Минск

Белорусский государственный экономический университет,
профессор кафедры коммерческой деятельности
и рынка недвижимости,
кандидат экономических наук, профессор

Остальцева О. Ю.

Республика Беларусь, г. Минск

Белорусский государственный экономический университет,
ассистент кафедры коммерческой деятельности
и рынка недвижимости

В Республике Беларусь в настоящее время функционирует более 4,5 тысячи садоводческих товариществ, объединяющих около полумиллиона горожан-садоводов, с учетом же членов их семей это количество возрастает в 2 – 3 раза [1]. Отношения, возникающие между этой огромной массой людей, регулируются Положением о садоводческом товариществе (2008 г., далее – Положение).

Одним из наиболее важных и спорных вопросов в деятельности садоводческого товарищества, затрагивающих интересы каждого садовода, является установление размеров расходов и членских взносов.

Каких-либо правовых норм, методических рекомендаций по экономическому обоснованию установления норм и размеров членских взносов практически не существует [2]. Все вопросы по определению и утверждению размеров взносов и расходов согласно Положению решаются либо общим собранием членов товарищества, либо собранием уполномоченных. И именно здесь возникают спорные и порой конфликтные ситуации, «конфликт интересов» между садоводами и руководством садоводческого товарищества. Члены товарищества стремятся минимизировать расходы, руководство же, наоборот, заинтересовано в их увеличении и на этой основе увеличения заработной платы штатных сотрудников. Положение предусматривает четыре вида взносов: паевые, членские, целевые и дополнительные [1].

Паевые (ранее вступительные) связаны с расходами по созданию садоводческого товарищества. Этих взносов, как правило,

не существует, так как подавляющее большинство садоводческих товариществ создано давно и необходимость в них отсутствует.

Дополнительные взносы связаны с покрытием убытков, потерь, штрафов садоводческого товарищества.

Паевые и дополнительные взносы предназначены для конкретных целей (организация садоводческого товарищества, строительство дорог, линий связи, покрытие убытков, штрафов и т. д.), они могут покрываться за счет конкретных целевых взносов. В практике работы садоводческих товариществ Республики Беларусь, в основном применяются членские и целевые взносы [3]. Они нашли отражение в российском законодательстве, которое с 2019 года предусматривает только членские и целевые взносы, вместо пяти ранее действующих видов [4; 5].

Основную роль в любом садоводческом товариществе безусловно играют членские взносы (ежемесячные, квартальные, полугодовые или годовые), вносимые садоводами и предназначенные для покрытия расходов товарищества (заработная плата, вывоз мусора, очистка дорог, оплата электроэнергии и т. д.). Порядок определения этих взносов четко не прописан в Положении, садоводческие товарищества по своему усмотрению определяют их размер. В некоторых садоводческих товариществах размер членских взносов привязан к базовой величине (садоводческое товарищества «Алеся» – 1 базовая величина, «Малая дубровка» – 1,5 базовой величины в квартал и т. д.). Подобная практика расчета членских взносов приводит к автоматическому росту их размера с увеличением ставок базовой величины. В этом крайне заинтересованы руководители садоводческих товариществ, так как имеет место рост непланируемых доходов, которые затем успешно превращаются в дополнительные доходы штатных сотрудников. Так, базовая величина увеличилась с 21 белорусского рубля в 2016 году до 27 белорусских рублей в 2020 году. Это привело к тому, что и членские взносы без какого-либо финансово-экономического обоснования, обсуждения и утверждения садоводами автоматически увеличились, что противоречит Положению. Следует отметить, что базовая величина предназначена совершенно для иных целей: для исчисления выплат, пособий, стипендий, штрафов и т. д., поэтому использование ее при расчете членских взносов в садоводческих товариществах является не обоснованным, как с экономической, так и правовой точки зрения. Размер членских взносов должен определяться только в виде расчетной величины на основе приходно-расходной сметы денежных средств,

необходимых для осуществления хозяйственной деятельности товарищества. Эта годовая сумма денежных средств делится на количество членов садоводческого товарищества и утверждается общим собранием. Данная методика расчета отражена в российском Законе «О садоводческих товариществах», она же применяется на практике многими садоводческими товариществами Республики Беларусь. На сайтах садоводческих товариществ («Алеся», «Сябрь», «Трактор» и др.) отражены точные расчеты статей расходов, которые суммируются, делятся на число членов товарищества на основе чего определяется величина членского взноса.

В Положении приведены виды взносов, порядок рассмотрения разногласий, сроков их оплаты, в то время как основной вопрос, затрагивающий интересы каждого садовода, связанный с методикой определения величины членского взноса в нем четко не прописан. Руководители и казначеи садоводческих товариществ зачастую определяют размер членских взносов на основе размера базовой величины, поэтому и различаются они весьма существенным образом в различных садоводческих товариществах. Так, в садоводческом товариществе «Заозерный» в 2019 году размер членского взноса установлен – 48 белорусских рублей в год, «Алеся» – 60, «Трактор» – 84, «Белые Рось» – 96, «Овощевод» – 120, «Ясная поляна» – 220 белорусских рублей в год.

Разумеется, что такие существенные колебания величины членских взносов для садоводов, особенно пенсионеров, объясняются не только несовершенством методики их определения, но и различной экономической политикой руководства садоводческих товариществ. Если во главу угла этой политики поставить материальные интересы штатных сотрудников, то, как правило, и размеры членских взносов будут здесь чрезвычайно высоки, что и вызывает зачастую конфликты в садоводческих товариществах. Такая политика находит свое отражение в структуре сметы расходов садоводческих товариществ и уровне заработной платы штатных сотрудников. Так, если садоводческим товариществе «Алеся» удельный вес расходов на оплату труда составляет менее 15 % общей суммы сметы расходов, то в садоводческом товариществе «Ясная поляна» – около 70 %. Соответственно, различаются и размеры оплаты труда штатных сотрудников. Так, если в садоводческом товариществе «Алеся» заработная плата председателя и казначея составляла в 2019 году около 215 белорусских рублей, то в «Ясной поляне» – около 600 белорусских рублей в месяц, то есть в 3 раза выше, хотя

количество садоводческих участков в первом случае – 462, во втором только – 182. Такие резкие различия членских взносов и размеров оплаты труда штатных сотрудников садоводческих товариществ Республики Беларусь объясняются и тем, что в большинстве случаев эти вопросы решаются не на общем собрании членов товарищества, а на собрании уполномоченном, состав которых чаще всего и формируется по рекомендациям руководителей садоводческих товариществ. Именно по этим причинам институт уполномоченных с 2019 года законом отменен в Российской Федерации, а наша новая редакция Положения дает практически неограниченные права уполномоченным, лишая права голоса рядовых членов садоводческого товарищества. И этим активно пользуются отдельные руководители садоводческих товариществ, систематически повышая размеры членских взносов и заработной платы штатных сотрудников.

В деятельности садоводческих товариществ имеет место и ряд других сложных вопросов и проблем, связанных с управлением, расчетами смет, составлением штатных расписаний, соблюдением норм Трудового кодекса Республики Беларусь и банковской дисциплины, в применении наличных расчетов, не нашедших должного отражения в Положении. Это требует, по нашему мнению, разработки, обсуждения и принятия парламентом нашей страны Закона «О садоводческих товариществах Республики Беларусь», в котором был бы учтен опыт работы лучших отечественных и российских садоводческих товариществ.

Список цитированных источников

1. Платонов, В. Н. Совершенствования управления всадоводческих товариществах / В. Н. Платонов, О. Ю. Остальцева // Вестник БГЭУ. – Минск : БГЭУ, 2019. – № 4 – С. 61–66.

2. О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 28 января 2018 г., № 50 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 ноября 2016 г., № 423 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2020.

4. Положение о садоводческих некоммерческих товариществах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Юрист долина. Центр правовой помощи. – Режим доступа: <https://jurist-dolina.ru>. – Дата доступа: 15.01.2020.

5. О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. Закон от 29 июля 2017 г. № 217 // Официальный Интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: [http:// http://pravo.gov.ru/](http://pravo.gov.ru/). – Дата доступа: 15.01.2019.

ПРИЗНАКИ СЛОЖНОГО ОБЪЕКТА В АВТОРСКОМ ПРАВЕ

Савицкая К. Д.

Республика Беларусь, г. Новополоцк

Полоцкий государственный университет,

старший преподаватель кафедры гражданского права,

магистр юридических наук

Правовой режим сложных объектов не определен белорусским законодателем. В Гражданском кодексе Республики Беларусь, Законе Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» и других нормативных правовых актах упоминание о таких результатах интеллектуальной деятельности как «сложный объект» отсутствует.

Для полноты исследования считаем целесообразным проанализировать законодательство стран СНГ на предмет наличия правового регулирования сложных объектов, поскольку правовые системы данных стран являются наиболее близкими к правовой системе Республики Беларусь. В рамках исследования были детально изучены положения законов об авторском праве Азербайджанской Республики [1], Республики Армения [2], Республики Казахстан [3], Кыргызской Республики [4], Республики Молдова [5], Республики Таджикистан [6], Туркменистана [7], Республики Узбекистан [8], а также положения Гражданского кодекса Российской Федерации [9].

Проведенный анализ показал, что категория «сложный объект» нашла законодательное закрепление только в ст. 1240 Гражданского