

и его заместителю, а помощники прокуроров, прокуроры структурных подразделений органов прокуратуры уполномочены не принесение протестов, только если они участвовали в рассмотрении дела), соответственно, аналогичные ограничения должны действовать и при опротестовании определений. Наконец, содержащаяся в ч. 1 ст. 400 ГПК оговорка о том, что определения могут обжалованы (опротестованы) в «случаях, предусмотренных настоящим Кодексом» создает неверное впечатление, будто апелляционный пересмотр определений допустим, лишь если об этом прямо написано в той или иной норме ГПК. В действительности, обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке может быть любое определение, препятствующее дальнейшему движению дела, независимо от наличия указания об этом в конкретной норме ГПК (см. ч. 1 ст. 432 ГПК).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Степанов О. В.

Республика Беларусь, г. Минск

Белорусский государственный университет,

доцент кафедры международного экономического права,

кандидат юридических наук, доцент

Теоретико-правовое рассмотрение вопросов формирования электронного судопроизводства в гражданском процессе Республики Беларусь является важным условием совершенствования, с одной стороны, доступности правовой помощи населению страны, а с другой – способствует укреплению законности и правопорядка, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Поэтому на совершенствовании теоретико-правовых аспектов, регулирующих развитие различных направлений электронного судопроизводства, обращают внимание российские авторы А. А. Алексеев, А. Н. Балашов и Н. Г. Ефремова, С. П. Ворожит, Чуча С. Ю и иные [1]. В целом ими рассматривается развитие электронного судопроизводства как позитивное явление в гражданском процессе России. Также в контексте изложения

предмета нашего исследования заслуживает внимания позиция казахского автора М. А. Алёнова который полагает, что электронные процедуры в конечном итоге будут внедрены в гражданское судопроизводство [2, с. 71].

В Республике Беларусь освещению различных направлений использования возможностей электронных средств в деятельности судебной системы посвящены в различное время работы Андращука В. В. и Швед Е. Н., С. Н. Князева и А. А. Бержанина, И. Ю. Кирвель, О. В. Степанова и Д. Г. Цыганкова, О. Федотова и других исследователей [3]. В то же время нельзя не отметить и наличие мнений ученых и практиков, которые негативно относятся не только к внедрению в гражданский процесс отдельных аспектов электронных процедур, но и негативно оценивают их дальнейшие перспективы. Например, В. Скобелев подверг критическому анализу такой элемент системы «электронного правосудия», как видеоконференцсвязь, и делает вывод о том, что использование видеоконференцсвязи в гражданском процессе не получит широкого распространения из-за небольших размеров территории, роста расходов на техническое обеспечение видеоконференцсвязи и наличия пробелов в правовом регулировании и риска ущемления процессуальных прав юридически заинтересованных лиц и, соответственно, ошибок в разрешении дел [4, с. 55]. В этой связи представляется, что подобные подходы в своей сути содержат некоторые отголоски недостатков постсоветской системы правосудия 30 – 50-х гг. XX ст., игнорирующей принципы гласности судебного разбирательства, а также права на публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом в разумные сроки. Кроме того, на современном этапе распространения информационных технологий в правоприменительной практике судебная система сможет использовать правовую возможность упрощения порядка рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров, развивая тем самым принцип процессуальной экономии.

Характеризуя теоретико-правовое направление развития электронного судопроизводства, следует указать, что в качестве опорного термина нами используется термин «судопроизводство». Упомянув о нем, мы используем обобщенный подход, изложенный в учебной литературе по гражданскому процессу, в соответствии с которым под гражданским судопроизводством следует понимать нормативно урегулированную деятельность суда и иных

участников процессуальных правоотношений по поводу рассмотрения и разрешения споров и иных дел, вытекающих из подведомственных суду правоотношений [5]. Комментируя это, следует отметить, что в качестве дефиниции «электронное судопроизводство» в теории гражданского процессуального права предлагается рассматривать основанное на нормах гражданского процессуального права совокупность процессуальных действий, осуществляемых судом и иными участниками гражданского судопроизводства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел с применением электронных процедур. Такой подход может быть использован в дальнейшем белорусским законодателем в качестве опорного при внесении дополнений в ст. 1 Гражданского процессуального кодекса «Основные термины и их определения, применяемые в настоящем Кодексе».

Первоочередное значение на современном этапе формирования основ электронного правосудия приобретает дальнейшее разработка научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности юрисдикционных органов. При этом следует обозначить перспективы развития электронного судопроизводства в гражданском процессе Республики Беларусь. К их числу относится, во-первых, дальнейшее совершенствование локальной и внешней компьютерной базы самого судебного органа. Во-вторых, совершение регламента проведения процессуальных действий судом и другими участниками судопроизводства в определенных стадиях гражданского процесса. В-третьих, совершенствование всего массива законодательства, регулирующего гражданское судопроизводство, в части касающейся электронного правосудия. В-четвертых, значительного сокращения сроков отправления правосудия по отдельным категориям дел.

Также исходя из необходимости совершенствования правового механизма обращения за судебной защитой и легального закрепления как электронной формы обращения в суд, так и электронного документооборота, считаем возможным дополнить ст. 242 ГПК РБ частью 3 следующего содержания: «Исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения электронной формы заявления, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет». Аргументом в пользу необходимости такой корректировки является довод и о том, что ст. 7 «Формы

обращения в суд, рассматривающий экономические дела» действующего Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь признает возможность обращения в суд, рассматривающий экономические дела, в электронном виде. Говоря иными словами, электронная форма обращения в суд носит уже самостоятельный процессуальный характер. Более того, белорусский законодатель в ч. 2 ст. 178 «Доказательства и средства доказывания» Гражданского процессуального кодекса, перечисляя средства доказывания, закрепил норму о том, что в числе других к ним относятся и показания свидетелей, в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи, тем самым опосредованно признав важность включения электронных процедур в отечественное гражданское судопроизводство.

В заключение следует высказать мысль о том, что так как на рассмотрение суда общей юрисдикции поступают гражданские дела с различными требованиями, обусловленными нормами материальных отраслей права, то и электронное правосудие будет иметь несколько видов регламента рассмотрения и разрешения правовых споров, определяемых, с одной стороны, технической возможностью использования электронных средств в ходе рассмотрения и разрешения определенных гражданских дел, с другой стороны, особенностями подлежащего защите материального права. В частности, к таким особенностям, например, можно отнести, во-первых, возможность отправления правосудия по гражданским делам имущественного характера с ценой иска, не превышающего 100 базовых величин; во-вторых, в отличие от приказного производства, при таком производстве дела рассматриваются судьей по существу заявленных требований с учетом позиций сторон спора, то есть можно говорить о состязательности процесса; в-третьих, не будут применяться правила об отложении судебного разбирательства и о перерыве в судебном заседании.

Список цитированных источников

1. Алексеев, А. А. Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе / А. А. Алексеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 2. – С. 12–16; Балашов, А. Н. Развитие электронных технологий в гражданском судопроизводстве / А. Н. Балашов, Н. Г. Ефремова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 8. –

С. 8– 12; Воровжит, С. П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2011. – 25 с.; Чуча, С. Ю. Электронный документооборот в суде в странах ЕАЭС / С. Ю. Чуча // Российский судья. – 2020. – № 1. – С. 39–44.

2. Аленов, М. А. Внедрение в Казахстане электронного правосудия: нормативная основа и перспективы / М. А. Аленов // Право и государство. – 2013. – № 3 (60) – С. 71–73.

3. Андрощук, В. В. Понятие «электронное правосудие»: постановка проблемы / В. В. Андрощук, Е. Н. Швед // Информационные технологии и право: правовая информатизация : сб. материалов VI Междунар. науч. - практ. конф. / под общ. ред. Е. И. Коваленко. – Минск : Изд-во Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – 2018. – С. 360–364; Князев, С. Н. Проблемы становления электронного судопроизводства в Республике Беларусь / С. Н. Князев, А. А. Бержанин // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23). – С. 49–52; Кирвель, И. Ю. Электронное правосудие: понятие, сущность, перспективы [Электронный ресурс] / И. Ю. Кирвель // Электронная библиотека Гродненского гос. ун-та им. Янки Купаль». – Режим доступа: <http://elib.grsu.by/katalog/152806-315013.pdf>. – Дата доступа: 22.12.2019; Степанов, О. В. Правовая природа электронного судопроизводства / О. В. Степанов, Д. Г. Цыганков // Вестник Бел. гос. экон. ун-та. – 2018. – № 4. – С. 73–80; Федотов, О. Электронное правосудие в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / О. Федотов // Идеи электронного правительства для Беларуси. – Режим доступа: <http://www.e-gov.by/themes/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublice-belarus>. – Дата доступа: 10.01.2020.

4. Скобелев, В. Видеоконференцсвязь в гражданском процессе: о проблемах и перспективах использования / В. Скобелев // Юстиция Беларуси. – 2016. – № 9 (174). – С. 46–55.

5. Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.; Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учеб. для академического бакалавриата / М. Ю. Лебедев. – Изд. 6-е перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрист», 2016. – 364 с. – (Серия «Бакалавр: Академический курс).