

СТРУКТУРНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Чуракова А. П.

Республика Беларусь, г. Минск

Белорусский государственный экономический университет,

доцент кафедры экономической политики,

кандидат экономических наук

В современных условиях конкурентная среда организации непрерывно изменяется под воздействием инноваций, достижений научно-технологического прогресса. Способность организации управлять своей организационной структурой, повышать квалификацию и компетентность персонала, совершенствовать отношения с партнерами и клиентами, создавать устойчивый социально-психологический климат в коллективе являются важными факторами ее конкурентоспособности, а также обеспечивает ее долгосрочное инновационное развитие. Одним из условий своевременного реагирования на изменение детерминант внутренней и внешней среды является накопление, сохранение и эффективное использования структурного интеллектуального капитала.

Структурный интеллектуальный капитал организации правомерно рассматривать в разрезе таких его составляющих, как информационный, социальный и клиентский. Они в совокупности направлены на создание условий для реализации сотрудниками своих инновационных производственных идей, стимулирования приверженности специалистов целям организации, обеспечения лояльности партнеров и клиентов, что в итоге воплощается в росте прибыли, объемах продаж, формировании имиджа, а также реализации инновационных стратегий.

В контексте инновационного развития предприятия важная функция информационного капитала заключается в создании отлаженного процесса информационного обеспечения, формировании эффективной организационной структуры, позволяющей в дальнейшем наращивать и продуктивно использовать инновации и интеллектуальный капитал предприятия в целом. Информационный капитал составляют знания, которыми владеет организация, а не ее отдельные работники. Его можно считать внедренными знаниями, которые можно хранить с помощью информационных технологий в доступных и легко расширяемых

базах и банках данных. Данный капитал может включать в себя определенную информацию, которая записана в базах данных, в инструкциях и стандартах по выполнению процедур, или же неписаные знания, которыми можно овладеть, обменяться или, насколько возможно, кодифицировать.

Социальный интеллектуальный капитал связан с тем, что каждый экономический субъект тем или иным способом включен, интегрирован в систему социальных отношений. Он, как продукт организованного взаимодействия, представляет собой общественную, а не индивидуальную природу. Это капитал общения, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи, формируемого в пространстве межличностных (интерперсональных) экономических отношений. Он включает социальные нормы, доверие, интерперсональные связи и межличностные отношения, взаимоотношения и морально-психологический климат в коллективе.

Клиентский капитал – взаимоотношения компании с клиентами и партнерами, выражающиеся в их лояльности к продуктам и услугам данной конкретной компании. Организации, нацеленные на долгосрочные отношения с клиентами, осуществляют существенные расходы на рекламу и маркетинг, а также повышение инновационности производственных процессов, что находит отражение в улучшении финансовой стабильности предприятия и формировании новой добавленной стоимости.

Формирование стратегий управления структурным интеллектуальным капиталом организации позитивно отражается на конкурентоспособности и инновационности ее развития. Часто предприятия, имеющие схожие условия функционирования, технологическую оснащенность, применяемые факторы производства и их комбинации, могут иметь различные результаты производственно-хозяйственной деятельности. Данные последствия обусловлены различной формой воплощения в хозяйственной практике системы накопления, сохранения и эффективного использования структурного интеллектуального капитала. Принимаемые управленческие решения способствуют приумножению данного капитала в целом и его составляющих в частности, что в свою очередь повышает конкурентные преимущества предприятия и его инвестиционную привлекательность.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях высокая динамика инновационного развития предприятий определяется интенсивным типом расширенного воспроизводства структурного интеллектуального капитала,

Право. Экономика. Социальное партнерство

который в контексте инновационного развития и становления экономики знаний все в большей мере выдвигается на роль одного из ключевых факторов производства. От того в какой мере он будет накапливаться, бережно сохраняться, эффективно использоваться, зависит жизнеспособность предприятий, их конкурентная устойчивость и инновационная восприимчивость.

Список цитированных источников

1. Аренков, И. А. Конкурентные преимущества: роль знаний и интеллектуального капитала / И. А. Аренков, Д. В. Ябурова // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. – № 3. – С. 289–296.
2. Бондарь, А. В. Интеллектуальный капитал в экономической системе / А. В. Бондарь, Н. А. Жебентяева, Э. Хостилович // Научные труды Белорусского государственного экономического университета – Минск : БГЭУ, 2019. – С. 47–55.
3. Бондарь, А. В. Управление интеллектуальным капиталом в постиндустриальном обществе / А. В. Бондарь, Ю. В. Гуц, Н. А. Жебентяева // Вестник БГЭУ. – 2017. – № 5. – С. 5–12.

ОСОБЕННОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА АСПИРАНТОВ И ИХ МОТИВЫ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ В АКАДЕМИЧЕСКУЮ АСПИРАНТУРУ

Шарый И. Н.

Республика Беларусь, г. Минск
Институт социологии НАН Беларуси,
заведующий сектором социологии науки и научных кадров,
кандидат социологических наук

В 2019 году в научных организациях НАН Беларуси сотрудниками сектора социологии науки и научных кадров ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» был проведен анкетный опрос аспирантов дневной формы обучения и их научных руководителей. В результате сплошного опроса были получены ответы на вопросы анкеты от 237 аспирантов научных учреждений НАН Беларуси. Из общего количества опрошенных 38,8 % составили аспиранты первого года обучения, 34,2 % – второго года обучения, 26,6 % – третьего года обучения. Из общего количества опрошенных 25,7 % пришлось на отделение физико-технических наук (ОФТН), 6,8 % – на отделение физики, математики и информатики (ОФМИ), 18,1 % – на отделение биологических