

УДК 338.47:657

С. Н. КНЯЗЕВ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье предложено философское обобщение и видение тенденций развития цифровой сферы с учетом менталитета общества и складывающихся общественных отношений. Показаны некоторые проблемы социальной жизни при переходе от экономики знаний к цифровой экономике.

S. N. KNYAZEV

SELECTED ISSUES RELATED TO IMPLEMENTATION OF THE DIGITAL ECONOMY

The author brings forward a philosophical generalization along with a vision of digital sphere development with due consideration of popular mentality and specifics of social relations. An emphasis is made on challenges to social life that arise during a transformation from knowledge to digital economy.



КНЯЗЕВ

Станислав Никифорович,
доктор юридических наук,
профессор

Введение

Сегодня уже никто не берется возражать, что информация является главным фактором управления в современном мире, а также основным ресурсом и инструментом власти. Справедливы слова: «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

Основная часть

Информация в философском понимании – это изменение наших представлений об окружающем мире при получении знака или сигнала. Сигнальная информация может быть тонально-вербальной, что мы определяем как речь, или общение, даже междометиями либо идиоматическими выражениями. Это исторически первоначальный этап человеческого развития. Затем переход к письменности и знаково-сигнальная информация получает новый носитель: пергамент, папирус, бумага.

Качественно новый период наступил с использованием электромагнитных носителей. Мы не заметили времени появления электронных аналоговых носителей и затем цифровых. Возможно, это не вершина преобразований информации. Но именно отсюда пошло новое понимание экономики знаний, а сейчас и цифровой экономики. Знания проистекают от имеющейся информации. Их основное свойство заключается в используемой информации.

Цифровая экономика уже породила и еще может вызвать определенное количество проблем. Не следует забывать, что в любом явлении диалектически одновременно присутствует как позитив, так и негатив. Эти свойства со временем могут меняться местами. Прежний позитив перетекает в негатив и наоборот.

Человечество подошло к точке бифуркации – условному разделению этапов развития. Если ранее человек сам создавал все изменения в своей жизни, создавал новые приборы и механизмы, то интеллектуальные системы цифрового времени смогут делать это самостоятельно и управлять процессами жизни людей.

Люди погружаются в виртуальный мир, и это уводит их от реальной жизни. Все труднее становится общение. Но главная опасность заключается в том, что, утрачивая непосредственную связь с окружающей действительностью, люди ослабляют чувство ответственности за свои поступки. Мы не ощущаем вины за свои дела. Страдают экология, страдают нравы и мораль. Научно-технический прогресс, вносящий много хороших изменений в нашу жизнь, обеспечивая комфорт, в то же время расслабляет людей, снижает жизнестойкость и желание бороться. Начало жизни человека всегда было связано с борьбой за выживание и сохранение вида. Мы не заметили, как стали терять многие необходимые для жизни качества. И этот процесс может стать необратимым. Именно сейчас не поздно задать вопрос, от чего мы можем отказаться и что терять человеку ни в коем случае нельзя.

Это всего лишь приблизительная оценка возможных последствий развития цифрового века.

Ученые определили, что мы живем и работаем в пятом научно-технологическом укладе (С. Ю. Глазьев), в котором присутствуют остатки четвертого (незавершенность экстенсивности и переход к интенсификации), но заметны и признаки шестого (появились нано- и фемтотехнологии).

Все чаще информация и наши знания об окружающем мире приходят к нам в электронном, цифровом виде. По значению и характеру воздействия на общество переход к цифровой экономике сравним с новой всемирной промышленной революцией.

В сфере государственного управления информационные технологии (далее – ИТ) становятся ключевым фактором повышения эффективности, позволяя перейти на качественно новый уровень в области государственного контроля, сбора и анализа информации, организации системы информационно-аналитического обеспечения выработки, принятия, реализации и оценки эффективности управленческих решений. ИТ способствуют установлению оперативной обратной связи между управленческими структурами и общественностью (с одной стороны, деятельность государственных органов становится более

прозрачной для общественности, с другой – появляется возможность для оперативного учета общественного мнения и воздействия на него, в том числе по отдельным социальным группам). ИТ дают возможность широким слоям населения свободного доступа к информации и активному участию в общественно-политической жизни страны. Однако активное внедрение информационно-телекоммуникационных технологий (далее – ИТТ) в повседневную деятельность наряду с преимуществами несет в себе вполне реальные угрозы.

Информационное цифровое пространство. Уровень инновационного развития информационного цифрового пространства общества определяющим образом влияет на процесс функционирования государственных институтов, экономику в целом и управление социальными системами. Мы помним, что информация – это прежде всего знания. Сформирована экономика знаний, но и это определение отживает свой срок. Цифровая экономика – следующий этап развития. К нему устремилась Беларусь.

Состояние информационного пространства общества в современных условиях играет роль нового государственно-образующего признака. Обустроенность информационного пространства является необходимым условием общественного и экономического развития. Информационное пространство должно быть открытым для общества и должно в полной мере обеспечивать реализацию прав и охраняемых законом интересов личности, общества, государства.

Такое информационное пространство может быть создано лишь на основе целенаправленной реализации государственной информационной политики, которая воплощается государственным и частным сектором экономики.

Информационные ресурсы, информационные технологии и информационная инфраструктура в совокупности образуют **информационную среду** современного общества. Они же могут способствовать как экономическому развитию, так и его сдерживанию.

Информационный цифровой ресурс является весьма специфической составляющей в совокупности ресурсов развития страны. Его объекты и объединяющая их инфраструктура имеют своеобразные особые пространственно-временные характеристики, не ограничивающиеся пределами национальной территории. В настоящее время в Беларуси действует 16 социальных сетей, все серверы и управление подачей информации находятся за границей, и мы не можем влиять на эти процессы. Иными словами, мы бездумно отдаем свое достояние, свое информационное пространство. Не забыть бы, что все «цветные революции» начинались с использованием социальных сетей, координирующих действия лиц, устраивающих государственный переворот.

Информация обладает уникальными свойствами делимости и воспроизводимости. Соперничество, борьба за обладание информационным ресурсом, достижение и удержание информационного превосходства сегодня занимает значительное место в геополитической конкуренции развитых стран и транснациональных корпораций.

Беларусь, как и все постсоветское пространство, все страны СНГ изначально проигрывали в этой борьбе. Вспомним, что кибернетика в СССР признавалась буржу-

азной лженаукой. Вследствие этого наши электронные ресурсы ограничены. Закупаются компьютеры и комплектующие за рубежом, и пока наши ученые не определяют, что заложено в элементной базе «пришлых» компьютеров. Нельзя говорить о безопасности информации и безопасности страны, выстраивая интеллектуальные системы из непроверяемых и опасных компонентов.

Аналогичная ситуация, и даже более опасная, складывается в системе создания программного продукта. Зачастую базой для разработок софта являются закупленные за рубежом программы. Мы начали серьезную работу, создав свою «Кремниевую долину». Однако работающие в этой сфере около пятисот фирм и организаций занимаются ИТ-аутсорсингом. Создавая фрагменты программ под заказ стран запада, нельзя быть уверенными, что они не будут использованы во вред нашей стране. Сегодня основное внимание направлено на доходность этой сферы и менее – на проблемы безопасности.

Информационное преимущество является важной социальной силой, способствующей перераспределению экономических, социальных и политических (властных) ресурсов. Информационное неравенство ведет к социальному неравенству. Именно это и определяет основную угрозу безопасности личности, общества, государства. Социальное неравенство – питательная среда для многих разрушительных процессов в экономике.

Информационная колонизация. Страны – лидеры в использовании информационных технологий и услуг проявляют самую «трогательную» заботу и участие в формировании и развитии информационного рынка и образовании персонала в других государствах.

Опыт показывает, что деятельность, которая приводит к господству в информационной среде, в бизнесе, в области культуры и поведенческих стереотипов, так называемой сфере смыслов, всегда начинается с экономических акций, с проникновения иностранного капитала в сферу СМИ и информатизации.

Происходит разрушение национального менталитета и самобытности, нарастает криминализация общества. В образовавшийся вакуум направляется поток западной пропаганды, призванной «американизировать» общественное сознание, подготовить к восприятию идеи колониальной демократии «общества потребления».

Развитие анализа и прогноза как системы подготовки управленческих решений позволяет организовать противодействие колонизации и разрушению экономики.

Выводы

Следует рассматривать двуединую проблему информационного пространства.

1. Мы обсуждаем возможности обеспечения информационной безопасности как процесса защиты информации от ее незаконного приобретения и использования.
2. Но назрела проблема защиты человека от современного информационного безумия.

Именно вторая проблема становится наиболее важной, учитывая, что современные гибридные войны начинаются с информационных атак и продолжают в вооруженных конфликтах, гибели людей и всемирно известных культурных ценностей, накопленных нашей цивилизацией.

Список использованных источников

1. Комарова, А. И. Цифровая экономика в России: программно-правовые источники / А. И. Комарова // Созидание общества социальной справедливости. Социально экономический аспект. – Т. 9 (51). – М., 2018.
2. Абдрахманова, Г. И. Цифровая экономика: цифровые навыки населения / Г. И. Абдрахманова, Г. Г. Ковалева // Индикаторы цифровой экономики: 2017 : стат. сб. / Г. И. Абдрахманова [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 320 с.
3. Трошина, А. А. Цифровое неравенство россиян в сфере медиапотребления [Электронный ресурс] / А. А. Трошина, Я. М. Рощина // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS–HSE) : сб. науч. ст. / отв. ред. П. М. Козырева. – М. : Нац. исследовательский ун-т «Высшая школа экономики», 2013. – Вып. 3. – 206 с. – Режим доступа: http://www.hse.ru/rlms/vestnik/Vestnik_RLMS-HSE_2013.pdf. – Дата доступа: 14.07.2018.
4. Михеев, А. В. Об опыте использования социальных сетей для организации учебного процесса / А. В. Михеев // Современное образование: содержание, технологии, качество : материалы XXII Междунар. науч.-метод. конф. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2017. – Т. 1. – С. 106.
5. XXI век: Новая реальность социально-экономического развития мира и России : колл. монография / под науч. ред. В. И. Гришина, Г. П. Журавлевой, В. В. Смагиной. – Москва-Тамбов : Изд. дом «Державинский», 2018. – 451 с. – (Серия «Университетские научные школы»).
6. Ковалев, М. М. Цифровая экономика – шанс для Беларуси / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. – Минск : БГУ, 2018. – 327 с.

12.07.2018