

УДК 343.985

И. В. ПАШУТА

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АКТАМ ТЕРРОРИЗМА, СОВЕРШАЕМЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

*Рассматриваются различные способы совершения актов терроризма в современном мире. Раскрываются причины частого выбора взрывных устройств (взрывчатых веществ) в качестве средств достижения террористами своих целей. Отмечается проблема доступности информации об изготовлении самодельных взрывных устройств в открытых интернет-источниках и предлагаются некоторые пути ее решения.*

I. V. PASHUTA

### SOME ASPECTS OF COUNTERING ACTS OF TERRORISM COMMITTED WITH THE USE OF EXPLOSIVE DEVICES

*Various ways of committing acts of terrorism in the modern world are considered. The reasons for the frequent choice of explosive devices (explosives) as a means of achieving terrorists' goals are revealed. The problem of accessibility of information on manufacturing improvised explosive devices in open Internet sources is noted, and some ways of its solution are suggested.*



ПАШУТА

Игорь Владимирович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

#### Введение

В условиях интеграционных процессов, происходящих на постсоветском пространстве, Республика Беларусь сталкивается с негативными последствиями глобализации: незаконной миграцией, участием граждан в незаконных вооруженных формированиях, международным терроризмом.

В настоящее время терроризм, несмотря на принимаемые мировым сообществом меры борьбы с ним, по-прежнему остается одной из существенных угроз национальной безопасности суверенных государств. Серия террористических актов, наблюдаемых в последние годы в ведущих странах мира (Великобритания, Германия, Российская Федерация, Франция и др.), указывают на необходимость пересмотра всей системы обеспечения национальной безопасности.

Многие проблемы противодействия терроризму нашли отражение в трудах С. С. Галахова, И. Д. Моторного, К. Б. Немытова, В. А. Федоренко и многих других ученых [1–4]. Вместе с тем проблемы, связанные с появлением относительно новых способов совершения актов терроризма, доступностью информации об изготовлении самодельных взрывных устройств, остаются до настоящего времени неразрешенными.

#### Основная часть

В последнее время наблюдается появление относительно новых способов совершения террористических актов. Так, несколько преступлений в Ницце, Берлине, Стокгольме, квалифицированных как террористические акты, были совершены путем въезда в толпу грузовых автомобилей. Использование различных механизмов и машин (в широком смысле этого понятия) в преступных целях само по себе не ново и имеет давнюю историю. Вместе с тем серия произошедших недавно терактов, где в

качестве орудия использовался грузовой автотранспорт, позволяет говорить об изменениях в тактике действий преступников. Оценивая эти события, отдельные ученые говорят о новом вербовочном тренде террористических сообществ: стимулировании «саморадикализации» населения, когда идеологические воззрения пользователей интернета резко радикализуются под влиянием распространяемой пропаганды, в результате чего пользователи сами активно ищут контакты с представителями экстремистских и террористических структур [5, с. 69].

В то же время по-прежнему востребовано использование традиционных, проверенных временем методов террористического устрашения людей – применение для достижения преступных целей взрывных устройств (взрывчатых веществ).

Это происходит по разным причинам. Во-первых, взрывные устройства обладают рядом выгодных по сравнению с другими орудиями свойств, способствующих подготовке, совершению и сокрытию преступлений. Во-вторых, применение взрывных устройств приводит к взрывам различной мощности, что оказывает сильное психоэмоциональное воздействие на людей, усиливает чувство страха и напряженности в обществе, а это и является целью террористов. В-третьих, взрывные устройства сегодня относительно легко приобрести или изготовить.

Выделяя взрывные устройства среди орудий совершения преступлений террористической направленности, нужно отметить следующие их выгодные качества.

**1. Взрывные устройства обладают большой разрушительной способностью при относительно малых размерах.** Это качество обусловлено самой природой взрыва, всегда сопровождающегося многими поражающими факторами (бризантным, термическим действием, ударной волной, осколочным поражением и т. д.). Например, тротилевая шашка массой 400 г имеет размеры 10×5×5 см

и способна поразить живые цели в радиусе до 4 м. Взрыв устройства массой 20 кг в тротиловом эквиваленте наносит повреждения объектам в радиусе 11–38 м. При этом применение взрывного устройства позволяет быстро поразить или разрушить объект. Конечно, уничтожение чужого имущества может осуществляться и путем поджога или механического разрушения. Однако переход поджога в пожар требует времени и, кроме того, существует вероятность затухания очага воспламенения или его ликвидация средствами пожаротушения. Механическое разрушение и вовсе требует довольно длительного времени.

Следует добавить, что применение взрывных устройств обеспечивает довольно широкую зону поражения при взрыве, которая определяется конструкцией взрывного устройства и может быть круговой либо направленной. Зона действия взрыва позволяет эффективно поражать или разрушать динамические объекты (людей, транспорт и т. п.), а также производить разрушения на большой площади. Кроме того, взрывом могут поражаться объекты, находящиеся за различными преградами в зоне действия ударной волны и разлета осколков, что выгодно отличается от применения для этих же целей огнестрельного оружия.

Например, для поражения человека в движущемся автомобиле из огнестрельного оружия необходимо знать, на каком месте находится этот человек; выбрать удобную огневую позицию для наблюдения, эффективного прицеливания и отхода после выстрела, необходимы также хорошие условия видимости для эффективного прицеливания. Кроме того, траектория полета пули может иметь отклонения в силу метеорологических явлений. Так, при стрельбе из снайперской винтовки СВД на дальность 300 м при температуре воздуха +5 °С и боковом ветре 5 м/с отклонение пули от точки прицеливания будет достигать по высоте 0,3 м, а по направлению – 1,2 м. Если же цель движется, то суммарное отклонение пули из-за технического рассеивания и ошибок в прицеливании будет значительно больше. При использовании фугаса из тротила массой 4 кг (для сравнения масса заряда взрывчатого вещества близка к массе винтовки СВД) зона поражения ударной волной будет достигать до 30 м в диаметре. За счет осколков она может быть увеличена до нескольких сот метров [6, с. 24].

**2. Возможность дистанционного управления взрывным устройством.** Особенности конструкции взрывателей и средств инициирования взрывных устройств позволяют производить взрыв с замедлением (устройства с часовым механизмом), управлять взрывом на расстоянии с помощью радиосвязи либо посредством электропроводов.

Дистанционное управление взрывным устройством позволяет заблаговременно подготовить взрыв, выбрав оптимальное место и время. При автономном режиме функционирования взрывного устройства (например, использование взрывателя с часовым механизмом) присутствие лица на месте совершения преступления вообще исключается. Визуальный контакт с использованием оптических средств наблюдения с объектом поражения может достигать по дальности нескольких километров, что обеспечивает скрытность действий правонарушителей. Подача сигнала в таких случаях обеспечивается радиолинией с высоким уровнем помехозащищенности

и дальности приема радиосигнала. При этом могут использоваться различные каналы связи (телефон, сигналы наблюдателей, каналы общественного телевидения в режиме прямой трансляции и др.) [6, с. 22]. Все вышесказанное позволяет заминировать объект до прибытия на него охраны (оцепления), подготовить несколько мест установки взрывного устройства в наиболее вероятных местах движения объекта поражения.

**3. При осуществлении взрыва остается минимум следов самого преступника.** При взрыве практически любого взрывного устройства происходит разрушение или сильная деформация всех элементов его конструкции. Из-за температурного воздействия и высокого давления продуктов взрыва уничтожаются следы биологического происхождения (следы пальцев рук, кровь, волосы и др.) на корпусе и деталях взрывного устройства. При взрыве большой мощности происходит сильное разрушение элементов конструкции как взрывателя, так и корпуса взрывного устройства, сильный разброс фрагментов и частичное их сгорание, что может приводить к уничтожению следов его изготовления, установки и маскировки. Следует отметить, что террористы, зная это выгодное «качество» взрыва, часто пренебрегают сокрытием своих следов при изготовлении и установке взрывного устройства [6, с. 24]. Практика знает примеры обнаружения, изъятия и эффективного использования следов после обезвреживания взрывного устройства. Так, при осмотре места происшествия в ночь с 3 на 4 июля 2008 г. в г. Минске было обнаружено и изъято невзорвавшееся самодельное взрывное устройство, замаскированное под двухлитровую картонную коробку апельсинового сока. В ходе экспертных исследований на деталях взрывного устройства, расположенных внутри коробки, были обнаружены пригодные для идентификации следы рук, которые в последующем совпали с отпечатками пальцев обвиняемого К. Последний сознался в совершении ряда актов терроризма на территории Республики Беларусь.

**4. Эффективность анонимной или прямой угрозы взрыва** из-за опасности возникновения серьезных последствий. При анонимной угрозе взрыва школы, вокзала, банка или больницы власти вынуждены останавливать работу учреждения и проводить эвакуацию людей. Это всегда вызывает общественный резонанс, а учреждения и предприятия несут издержки, связанные с остановкой их работы. Причиной этого является опасность для жизни и здоровья людей, причинения ущерба в крупном размере, разрушения важного (в том числе экологически опасного) объекта либо наступления иных тяжких последствий, а также сложность поиска взрывных устройств.

Анализ правоприменительной практики по противодействию преступлениям, совершаемым с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, свидетельствует о том, что в качестве орудий преступления довольно часто фигурируют самодельные взрывные устройства. Доля таких средств среди всех общественно опасных деяний, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, в нашей стране составляет 31,3 %. Для сравнения: в Республике Казахстан эта цифра значительно выше. По данным казахского Министерства внутренних дел, при совершении криминальных

взрывов применение самодельных взрывных устройств имело место в 87 % случаев.

Особый интерес для расследования представляют конструктивные особенности самодельных взрывных устройств, которые, как правило, изготавливаются в одном или нескольких экземплярах в домашних условиях с использованием обычных инструментов. По конструкции и принципу действия самодельные взрывные устройства нередко являются копиями известных образцов ручных гранат или мин. В зависимости от материала и характера изготовления такие устройства в криминалистической литературе подразделяются:

- на полностью самодельные (все элементы изготовлены самодельным способом с возможным использованием станочного и сварочного оборудования, а потом собраны вручную, например, граната со стальным корпусом, выточенным на токарном станке, снаряженная самодельным взрывчатым веществом, состоящим из соскобленной и измельченной массы со спичек, и самодельным средством воспламенения). Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что изготовление данного вида самодельных взрывных устройств имело место в 16,6 % случаях;
- собранные с использованием элементов промышленного производства, но не относящихся к конструкциям промышленных взрывных устройств (например, использование в качестве поражающих элементов гаек, болтов, гвоздей, нарезанной проволоки и т. д.) (58,4 %);
- собранные с использованием некоторых элементов взрывного устройства промышленного изготовления (например, унифицированный запал для ручной гранаты и самодельное взрывное устройство) либо переделанные в результате реконструкции устройств промышленного изготовления (например, реконструкция боеприпасов времен Великой Отечественной войны) (25,4 %).

Одной из причин такого массового применения самодельных взрывных устройств при совершении преступлений является их относительно легкое изготовление из абсолютно легальных доступных компонентов. Рецептов по «выпечке» такой продукции предостаточно в открытых интернет-источниках.

В связи с этим возникает острая необходимость в регулировании национального сегмента сети Интернет в части блокировки сайтов, содержащих информацию как экстремистской направленности, так и информацию о рецептах изготовления самодельных взрывчатых веществ и взрывных устройств.

#### Список использованных источников

1. Галахов, С. С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера / С. С. Галахов. – М. : Экзамен, 2002. – 288 с.
2. Моторный, И. Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом : моногр. / И. Д. Моторный. – М. : Изд. Шумилова И.И., 1999. – 199 с.
3. Немытов, К. Б. О некоторых аспектах противодействия преступлениям, совершаемым с применением взрывных устройств / К. Б. Немытов // Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь. – Минск, 2002. – С. 168–172.
4. Федоренко, В. А. Проблемы технико-криминалистического обоснования применения ОНД в антитеррористических операциях / В. А. Федоренко // Криминалистическое обеспечение борьбы с терроризмом : сб. науч. тр. – Волгоград, ВА МВД России, 2006. – С. 194–198.
5. Сундиев, И. Ю. Противодействие вербовочной деятельности международных террористических организаций в сети Интернет / И. Ю. Сундиев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февр. 2017 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2017. – С. 68–69.
6. Колотушкин, С. М. Взрывные устройства и следы их применения : учебник / С. М. Колотушкин, В. А. Федоренко. – Волгоград : ВА МВД России, 2010. – 296 с.

28.02.2018

Блокировка сайтов, содержащих материалы экстремистского характера, террористической направленности, осуществляется по решению суда на основании материалов государственных правоохранительных органов. Источник информации экстремистского характера заносится в Республиканский список экстремистских материалов, ведущийся в Министерстве информации Республики Беларусь. Такими источниками (видами информационной продукции), содержащими материалы экстремистского характера, могут выступать книжные издания, печатные издания, информационные материалы, информационная продукция, видеоролики, CD-R/RW, DVD-R/RW диски и др.

Поддерживая указанные меры государственного реагирования на террористические угрозы, отметим важное замечание И. Ю. Сундиева о том, что попытки решить проблему «в лоб», т. е. через блокирование доступа к Интернету и мобильной связи «любителям»-взрывникам, в краткосрочном периоде могут дать лишь ограниченный и недолгий позитивный эффект. Но в долгосрочной перспективе запреты и блокирование ресурсов могут привести к негативным последствиям в виде дополнительного «прилива» социального недовольства со стороны пассивных наблюдателей [5, с. 69]. Более эффективным методом представляется тактика точечного блокирования доступа к определенным сайтам, аккаунтам в социальных сетях или сетевым сообществам, информационное сопротивление, соответствующее информационное сопровождение действий сил правопорядка по пресечению террористических акций.

#### Заключение

Подводя итог, следует сделать выводы о том, что взрывные устройства и дальше будут активно использоваться для достижения террористических целей. В связи с легкой доступностью широкое распространение среди орудий преступлений получили самодельные взрывные устройства, многочисленные рецепты изготовления которых имеются в многочисленных интернет-источниках. Точечное блокирование доступа к определенным сайтам, аккаунтам в социальных сетях или сетевым сообществам, информационное сопротивление и информационное сопровождение действий сил правопорядка по пресечению террористических акций лежат в основе сдерживания распространения самодельных взрывных устройств.