

## МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ КАК СЛЕДСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

*Проблема межэтнических конфликтов в течение последних десятилетий является одной из наиболее актуальных, так как современный мир представляет собой поликультурное образование, характеризующееся наличием различных ценностно-нормативных ориентаций. Процесс взаимодействия представителей различных культур, обладающих собственными мировоззренческими парадигмами, характеризуется множеством противоречий. Подобного рода конфликты трудноразрешимы, а также являются наиболее распространенным источником социальной нестабильности.*

YU. L. BANKOVSKAYA

### ETHNIC CONFLICTS AS A RESULT OF SOCIAL INSTABILITY

*The problem of ethnic conflict in recent decades is one of the most relevant, because the modern world is a multicultural formation characterized by the presence of different values and normative orientations. The interaction between representatives of different cultures, which have their own ideological paradigm, is characterized by many contradictions. Such conflicts are intractable and also the most common source of social instability.*



**БАНЬКОВСКАЯ**  
Юлия Леонидовна,

кандидат философских наук,  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусского государственного  
аграрного технического  
университета

#### Введение

Для современного этапа развития белорусского общества присущи качественные изменения во всех сферах общественной жизни, что приводит к возникновению дезинтеграционных процессов, результатом которых является увеличение социальной нестабильности и напряженности. Межэтнические противоречия существовали на протяжении всей истории человечества. Конфликты, связанные с обострением межнациональных взаимоотношений, стали неперенным атрибутом современного мира, проявляясь как на глобальном (в рамках отдельных государств, их коалиций и мирового сообщества в целом), так и на локальном уровне (противоречия между представителями различных этносов в пределах как отдельного города, так и социальной группы). Нередко в такие конфликты вовлекаются и другие этнические группы, содействуя расширению сферы их функционирования и влияния, а также обострению наличных противоречий.

#### Основная часть

Межэтнические конфликты воздействуют на систему международных отношений и мировой политики, постоянно модифицируя ее. Одной из основных причин данного рода конфликтов, приводящих к дестабилизации социальной системы на мировой арене, являются противоречия между этническими и религиозными группами.

Несмотря на большое количество международных организаций, функционирующих в настоящее время и регулирующих политические отношения, число конфликтов неуклонно растет. Более того, основная проблема их

проявления состоит в том, что основными жертвами становятся не вооруженные силы конфликтующих сторон, а мирное население.

Межэтнический конфликт В. А. Тишков определяет как «любую форму гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны или одна из сторон мобилируются, действуют или страдают по признаку этнических различий» [1, с. 60]. Их возникновение обусловлено разнообразными факторами, к которым относятся, во-первых, наличие противоположных тенденций в существовании этнических общностей, связанных как со стремлением этноса к своей дифференциации и желанию сохранить свою этнокультурную самобытность, так и усиливающаяся интернационализация, универсализация различных сфер жизнедеятельности людей. Во-вторых, многообразие исторически сложившихся традиций и ценностей, условий и факторов общественной жизни. В-третьих, поликонфессиональный характер государства, наличие множества исторически сложившихся общностей, отличающихся в этническом и религиозном отношении и сохраняющих определенную долю самостоятельности, дискриминация отдельных религиозных групп, заключающаяся в преобладании представителей определенной конфессии, вмешательство политики в сферу религии. Религиозный фактор оказывает двойное воздействие на специфику протекания конфликта. Он может способствовать либо эскалации межэтнического конфликта и превращению его в перманентный и неуправляемый, либо, напротив, его локализации и прекращению. На динамику и развертывание межэтнических

конфликтов влияют не только факторы, содействующие их образованию, но и ряд других причин. К ним относится область охвата пространства, количество населения, вовлеченного в противостояние, интенсивность и длительность развертывания конфликта.

С. Хантингтон указывает на следующие причины возникновения этнических конфликтов: «Цивилизации не схожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное – религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались веками. Они не исчезнут в обозримом будущем» [2, с. 19].

Основной характеристикой наличного межэтнического взаимодействия выступает его нестабильность. Не существует ни одной сферы социальной реальности, для которой было бы присуще устойчивое функционирование. По этой причине проблема стабильности приобретает все большую актуальность не только в рамках научного теоретического осмысления. Стабилизация экономической, политической, социальной жизни, консолидация современного общества практически востребована и социально значима.

Социальная стабильность определяется устойчивостью в процессах функционирования социальной системы, константностью во взаимодействии и взаимосвязи социальных субъектов, которые при различных общественных трансформациях сохраняют свою качественную определенность и целостность. Существование социальной системы стабильно, если она при любых преобразованиях и модификациях способна сохранить устойчивость функционирования. Таким образом, стабильность достигается не за счет ее неизменности, а благодаря необходимым преобразованиям. Следовательно, социальные изменения являются необходимым условием и элементом социальной стабильности.

Стабильность социальной системы определяется как внутренними, так и внешними по отношению к ней факторами. Так, для стабильного функционирования социальных систем на национально-государственном уровне необходимы такие внешние параметры, как благоприятная международная обстановка, наличие устойчивых связей и взаимодействий с другими государствами, сохранение культурного своеобразия и духовных ценностей. Внутренними параметрами является устойчивое функционирование социальных институтов, охватывающих социальную, политическую, экономическую и культурную сферы жизнедеятельности общества.

Проблема кризиса существовавших норм и отсутствие в настоящий момент в обществе единых и непротиворечивых ценностных представлений приводит к социальной нестабильности. Данная противоречивость может, с одной стороны, привести к исчезновению ценностно-нормативных стандартов или к отказу от них вообще. С другой стороны, возможно возникновение совершенно новых или трансформация прежних ценностей и стандартов. Таким образом, социальная нестабильность проявля-

ется в кризисном состоянии большинства нормативных представлений, усилении социальной неоднородности.

Нарушение равновесного функционирования социальной системы содействует формированию реальной или потенциальной нестабильности, образовавшейся вследствие противоречий, нерешенных проблем и конфликтов. Под нестабильностью понимаются процессы дестабилизации социальной системы, нарушающие устойчивость ее функционирования и целостность. Возможны как внешние факторы неустойчивого функционирования социальной системы, такие как захватнические войны, террористические акты, так и внутренние факторы, к которым относится нестабильная деятельность социальных институтов, проявляющаяся в дисбалансе его структурных компонентов, деформации механизмов их взаимодействия.

Условия возникновения нестабильности при функционировании социальной системы существуют практически всегда, ибо противоречия неизбежны. Однако, если не принимать мер по стабилизации системы, противоречия будут углубляться, что в результате приведет к кризисной ситуации, образованию острого конфликта, способного разрушить ее существование.

Нестабильность, по мнению Н. А. Косолапова, необходимо рассматривать в качестве универсальной формы функционирования и преобразования социальной системы, ее трансформации, характеризующейся плохо контролируемыми процессами, чреватых конфликтами и опасностями. «Нарушением стабильности (дестабилизацией) оказывается появление и/или проявление любой угрозы стабильности и устойчивости системы в целом и/или важнейших процессов ее жизнеобеспечения, откуда бы такая угроза ни исходила и в чем бы ни выражалась; а субъективно – как такое нарушение привычного течения событий, явлений и процессов, которое вызывает у субъекта ощущение потрясения, ставит его в ситуацию объективного и/или субъективного дефицита времени и/или практических возможностей для исправления положения в желаемом направлении, приводит к резкому сужению поля видимых ему и/или реально доступных альтернатив, результатом чего может стать выход процессов или событий из-под контроля данного субъекта» [3, с. 184].

Нестабильность, неопределенность развития, открытость будущего – основные черты современного общества. Стабильность и нестабильность фиксируют развитие социальной реальности, характеризующуюся изменениями и имеющими нелинейную природу. Нестабильность выражает процесс модификации системы, возможность возникновения неравновесных ситуаций. Конфликты создают новые условия и возможности для преобразования и развития социальной системы, для ее трансформации и обретения новых свойств и качеств. В процессе взаимодействия конфликтующих сторон вырабатываются новые механизмы стабилизации и модернизации системы. При этом одни противоречия исчезают при стабилизации социальной системы, что приводит к ее преобразованию, однако измененная социальная система изначально содержит возможность дальнейшего деструктивного развития.

Наиболее эффективным способом снижения степени воздействия дестабилизирующих факторов на систему является систематическое изменение сети взаимодействий между ее структурными элементами. Любая система стремится адаптироваться к измененным условиям существования. Если противоречия разрешаются, то ее адаптация к окружающей среде не требует изменения качества. Таким образом, конфликты нельзя рассматривать только как деструктивную сторону процесса социального взаимодействия, ибо он не обязательно приобретает дисфункциональный характер. Кризис системы наступает, когда с воздействием внешней среды не справляется какой-либо из механизмов функционирования. Достигнув максимума, хаос либо приведет к разрешению конфликта и устранению противоречий, либо наступит период бифуркации, который приведет к переструктурированию системы, ее внутренних связей, отношений и элементов.

Избежать неустойчивости и разрешить межэтнические конфликты позволяет многообразие культурных образцов, способных составить желательную альтернативу противоречивой реальности. Ценности обеспечивают интегрированность и устойчивость социального развития. Социокоммуникативное взаимодействие содействует процессу социальной интеграции, обеспечению целостности и устойчивости функционирования общества. По этой причине возрастает значимость достижения социального согласия посредством эффективного социального диалога.

Нарастающая взаимозависимость и взаимосвязанность культур в современном мире приводит к увеличению значимости национальной культуры, с одной стороны, и к обострению противоречий – с другой. Процесс функционирования современного общества характеризуется углублением духовно-нравственного кризиса и кризиса социальной идентичности. Посредством социокоммуникативного взаимодействия субъектов складываются объективные предпосылки для достижения социального согласия и интеграции, основанной на системе жизненных ценностей и идеалов.

Коммуникация составляет главное условие существования и самополагания человека, ибо его социальная жизнедеятельность осуществляется посредством коммуникативного взаимодействия. Она содействует идентификации существующих и формированию новых социальных норм, которые могли бы стать универсально признаваемыми различными социальными группами. Таким образом, коммуникация выступает значимым социально-конституирующим фактором общественного развития, содействуя созданию устойчивых межличностных и интерсубъектных связей. Она имеет огромное значение для стабилизации и развития социальной системы. Посредством коммуникативного взаимодействия вырабатывается общность воззрений людей в понимании ситуации. Г. Д. Лассуэлл рассматривает коммуникативные связи в качестве неотъемлемых атрибутов жизнедеятельности человека, которые являются следствием необходимости сохранения социальных институтов и духовных ценностей. Следовательно, коммуникация способствует контролю за обществом, корреляции социальных связей и взаи-

модействий с целью сохранения социального наследия и обеспечения социокультурной преемственности [4].

Коммуникация носит всепроникающий характер, что позволяет говорить о ее важной роли в установлении, сохранении социального порядка. Вместе с тем следует отметить, что она способствует не только урегулированию конфликтов, но и снижению степени их остроты. Разрешение конфликта, его эскалация и деэскалация в основном подразумевают его регулирование на информационно-коммуникативном основании, которое влияет на военно-силовые и другие формы взаимодействий между конфликтующими сторонами. Тем не менее, несмотря на то что коммуникация обладает необходимым и действенным регулятивным потенциалом, процессу социального взаимодействия присуще недостаточно эффективное использование данного потенциала. Разрушительные мировые войны, сопоставление последствий ликвидации конфликта с помощью оружия с этически приемлемыми и политически выгодными вариантами разрешения противоречий выявило пользу мирных политических решений.

Существует взаимосвязь между устойчивостью и стабильностью социальной системы и множеством противоречий, возникающих между ее элементами. Следовательно, регулирование конфликтов обретает еще большее значение не только для самосохранения системы, но и для ее успешного функционирования, сохранения ее способности к разрешению противоречий.

Существуют различные способы разрешения межэтнического конфликта. Современные этнополитические процессы показывают, что игнорирование межэтнических противоречий, попытки разрешить их насильственным путем содействуют кризису межэтнических отношений. Пути его нейтрализации силовыми приемами в большинстве случаев не находят поддержки в современном мире, ибо они менее эффективны, так как не разрешают существующих противоречий, а нередко, наоборот, способствуют его эскалации. К силовым методам относятся ужесточение политического режима, заключающееся в ограничении прав и свобод граждан, усилении карательных функций, насильственная ассимиляция противоборствующих этнокультурных меньшинств, депортация и физическое уничтожение носителей конфликтных противоречий. Наиболее эффективные способы разрешения конфликтной ситуации заключаются в консолидации различных этнических и культурных групп в единую общность, расширение политической и национально-культурной автономии региона, изменение его административно-территориального деления, достижение консенсуса путем согласования этнополитических целей сторон на основе взаимных уступок и договоренностей.

Этнический конфликт приводит к переоценке этнических традиций, усилению влияния националистических группировок, нарастанию этнического экстремизма. С одной стороны, государство заинтересовано в создании единого общегосударственного самосознания на основании общих ценностей, норм и традиций. С другой – этнические монолитные государство представляет собой идеальное образование, поскольку в реальности между собой взаимодействуют более или менее выраженные этнические меньшинства. Межэтнические конфликты в наибольшей

степени присущи многонациональным государствам, в которых отдельные этносы, будучи доминирующими по численности, расположены в центре общественно-политической и культурной жизни, что содействует возникновению негативной реакции на принимаемые ими решения у национальных меньшинств.

Разрешение противоречий необходимо для сохранения стабильности социальной системы, выявления новых возможностей ее развития и существования. Поиск путей урегулирования конфликтов, возникающих в различных сферах социальной жизни, создание диалоговой коммуникации обретает особое значение в условиях взаимосвязанного мира. Так, политика Беларуси в отношении вопросов регулирования межэтнических конфликтов включает миротворческую деятельность, осуществляемую в политико-дипломатических рамках, посредничество, взаимодействие с другими вовлеченными в урегулирование конфликта сторонами.

### Заключение

Исследование особенностей и специфики проявления межэтнических конфликтов в условиях социальной не-

стабильности практически значимо, ибо выявление их сущности поможет обнаружить и привести в действие интегративные социальные механизмы. Для стабилизации социальной системы конфликтующими сторонами должны быть приняты определенные меры. Во-первых, это действия по прогнозированию и предупреждению конфликтов, оценке их функциональной направленности. Во-вторых, это меры по их разрешению. Выявление новых механизмов взаимодействия конфликтующих сторон посредством трансформации существующих социальных ценностей и норм обладает конструктивным потенциалом для процесса стабилизации и гармонизации общественных отношений. В то же время регулятивный потенциал коммуникации, ее технологии, обеспечивающие предупреждение и разрешение межэтнических противоречий, используются недостаточно. Межкультурный диалог содействует трансформации конфликта благодаря обнаружению и раскрытию единства ценностей конфликтующих сторон, построению взаимоотношений между представителями разных культур на основании принципов консенсуса, плюрализма и толерантности.

### Список использованных источников

1. Тишков, В. А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. - М. : Наука, 2003. - 543 с.
2. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. - М. : АСТ. - СПб. : Terra fantastica, 2003. - 603 с.
3. Косолапов, Н. А. Конфликт как инструмент стабильности в международных отношениях / Н. А. Косолапов. // Очерки теории и политического анализа международных отношений. - М. : НОФМО, 2002. - С. 172-189.
4. Smith, B.L. The mystifying intellectual history of Harold D. Lasswell / B. L. Smith // Politics, personality and social science in the twentieth century: Essays in honor of Harold D.Lasswell / Ed. by Rogow A.A. - Chicago : Univ. of Chicago press, 1969. - P. 41-105.

30.10.2017