

ЗАНЯТОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются особенности и проблемы занятости в условиях, которые создаются процессами глобализации. Показана необходимость перехода к обновленному методологическому подходу и трактовке занятости с учетом новых условий и мировых тенденций.

E. A. LUTOKHINA

EMPLOYMENT AS PRIORITY STRATEGIC PROBLEM OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article considers features and problems of employment in conditions which are created by globalization processes. Necessity of transition to the updated methodological approach and interpretation of employment taking into account new conditions and world tendencies is shown.



ЛУТОХИНА

Элеонора Алексеевна,

профессор кафедры экономической теории Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор экономических наук, профессор

Человеческое сообщество, как свидетельствует мировая практика, пришло в настоящее время к такой парадоксальной ситуации, когда не только нет возможности удовлетворить одну из главных потребностей человека – занять его достойной работой, но многие миллионы людей вообще не имеют работы. Согласно данным Международной организации труда (МОТ), лишь ¼ часть трудоспособного населения нашей планеты имеют стабильные рабочие места. А более 200 млн человек (!) не имеют никакой работы.

К тому же в последнее десятилетие произошел глобальный «взрыв» трудовой миграции. Численность международных мигрантов стала так велика, как никогда раньше. Если в 1990 г., согласно данным ООН, их было 154 млн человек, то в 2015 г. стало уже более 244 млн. Только в Европе в настоящее время находится 72 млн мигрантов. При этом более 80 % мигрантов – это люди трудоспособного возраста (20–64 года), нуждающиеся в работе.

Сложившаяся ситуация расценивается мировым сообществом как глобальный кризис занятости. Как отметили на Восьмом Европейском совещании МОТ (2009 г.), на фоне наиболее серьезного экономического кризиса за последние 60 лет сформировался глобальный кризис занятости. В заключительном документе, принятом на этом совещании, сказано, что «острый экономический кризис затрагивает огромное число работников на рынке труда, включая многих из тех, кто имел защищенные рабочие места, и угроза сокращений заработной платы, новых увольнений и роста безработицы будет сохраняться» [1].

Три ведущие мировые организации – Международная организация труда, Организация экономического сотрудничества и развития, а также Всемирный банк – в совместном докладе для австралийской конференции министров труда группы G20 выступили с острым пред-

упреждением о необходимости принять самые активные усилия в области создания рабочих мест как в развитых, так и в развивающихся экономиках. Если этого не будет сделано, отмечают эксперты, возникнет риск сохранения такого кризисного положения на долгие годы.

Мировая ситуация не может не сказаться на всех открытых экономиках, в том числе на открытой малой экономике Республики Беларусь. Учитывая мировые тенденции и угрозы, государственные структуры нашей страны признали занятость первой из трех (занятость, экспорт, инвестиции) приоритетных стратегических задач. Такая диспозиция целей обуславливает особую актуальность углубления исследований проблем занятости.

Следует подчеркнуть, что в Республике Беларусь немало делается в аспекте проблем занятости и в этой области имеются свои достижения. О состоянии занятости в стране сообщают соответствующие данные Белстата, а также Министерства труда и социальной защиты.

Так, по данным выборочного обследования домашних хозяйств, в 2015 г. уровень занятости населения Беларуси (отношение численности занятого населения к численности населения в возрасте 15–74 года) составил 68,1 % (в 2014 г. этот показатель равнялся 68%). При этом уровень занятости населения в трудоспособном возрасте (мужчины – 16–59 лет, женщины – 16–54 года) в 2015 г. составил 82 против 81,3 % в 2014 году. Максимальный уровень занятости наблюдается в возрастной группе 35–39 лет – 91,3 %.

Данные табл. 1 показывают, что в нашей стране активно проводится политика занятости. Так, уровень безработицы, которая отражается численностью оказавшихся в статусе безработных в процентах к экономически активному населению, в стране невысок и за 1995–2014 гг. последовательно снижался, удерживаясь на очень низком уровне даже в годы мирового кризиса, вплоть до 2015 г., когда этот показатель составил 1 %.

Таблица 1 – Основные показатели занятости в Республике Беларусь [2]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 янв.- март
Обратилось в органы по труду, занятости и социальной защите за содействием в трудоустройстве (тыс. человек)	231,7	299,8	271,4	308,5	284,2	299,1	307,5	332,1	321,2	289	297,7	309,3	327,8	322,3	335,2	328,7	313,3	290,3	257,0	231,1	158,9
из них зарегистрировано безработными (тыс. человек)	191,6	256	206,5	214,8	214,9	211,8	216,1	237,2	241,8	208,4	206,4	202,5	200,5	200,0	212,6	205,8	188,4	179,6	158,3	148,1	113,7
Трудоустроено - всего (тыс. человек)	118,8	150,4	207,7	241,1	223,1	224,1	221,8	213	208,2	191,9	187,1	187,9	201,4	199,0	196,2	204,1	200,8	195,2	182,1	159,1	94,1
в т.ч. трудоустроено безработных (тыс. человек)	81,5	110,8	147,2	159,4	160,9	147,6	139,4	128,6	139,8	151,9	144,4	134,3	130,1	131,0	129,9	135,6	130,5	129,4	121,0	108,6	62,1
Направлено на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации, обучающие курсы (тыс. человек)	15,6	20,6	26,8	27,1	28,8	27,5	27,6	28,8	29,6	28,2	27,7	26,5	23,8	22,9	25,0	25,0	20,4	15,4	9,8	9,2	5,6
Оказано содействие безработным в организации предпринимательской деятельности (человек)	211	332	1226	1575	761	1572	1793	1861	1907	2247	2446	2823	2637	2685	2736	3050	2931	3064	2571	1979	1126
Направлено на оплачиваемые общественные работы (тыс. человек)	57,7	74,6	132	148,4	125,4	120,8	116,5	122,9	131,3	123,4	112,9	110,4	101,1	97,5	94,8	96,1	96,7	80,7	64,5	53,3	32,5
Переведено семей безработных	38	103	182	283	277	279	287	248	187	248	318	380	332	346	408	386	363	345	309	252	111
Напряженность на рынке труда (число безработных на одну вакансию)	11,6	11,6	4,3	3,5	2,5	2,9	3,2	5,3	4,3	2,4	1,9	1,2	0,9	0,7	1,2	0,7	0,5	0,4	0,4	0,7	1,7
Уровень безработицы к численности экономически активного населения (%)	2,9	4,0	2,8	2,3	2,1	2,1	2,3	3,0	3,1	1,9	1,5	1,2	1,0	0,8	0,9	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	1,0

Данные о безработных в стране за 2015 и 2016 гг. по статистическим материалам Минтруда и соцзащиты показаны на рис. 1.



Рисунок 1 – Количество безработных, зарегистрированных в Республике Беларусь

В стране в разных направлениях проводится активная работа по расширению занятости. Из общего количества безработных помощь в трудоустройстве получают примерно 70 % общей их численности, 7–5 % направляются на профессиональную переподготовку и повышение квалификации за счет государства, около 30 % устраиваются на оплачиваемые общественные работы. К тому же всем желающим безработным оказывается содействие в организации предпринимательской деятельности. Показатель напряженности на рынке труда невысок, последние 5 лет он не достигал даже 1 и только в 2015 г. составил 1,7 %.

В условиях разразившегося мирового кризиса, который не мог не сказаться на открытой малой экономике Республики Беларусь, государство приняло ряд дополнительных мер по проблемам занятости. В частности, был разработан и принят специальный документ «Меры поддержки работников, находящихся в вынужденных отпусках».

Несмотря на относительное благополучие в сфере занятости нашей страны в сравнении с другими странами мира, было бы неосмотрительно, что называется, хлопать

в ладоши. Если посмотреть глубже, в области занятости и у нас можно увидеть ряд проблем. Выделим следующие:

- многие тысячи работников заняты на низкокачественных рабочих местах, что, во-первых, лишает их возможности профессионального развития, а во-вторых, создает основу их малообеспеченности;
- тысячи работников, являясь малоквалифицированными и к тому же малообеспеченными, лишены возможности в условиях расширения платности образования получить современное образование, чтобы достойно вписаться в новую, инновационную экономику;
- тысячи людей работают в неблагоприятных условиях труда, рискуя своим здоровьем;
- небольшая доля работающих получает такие низкие заработки, что остается среди малообеспеченных;
- высокая текучесть кадров создает проблемы в области эффективности производства;
- низкая доля работников, повышающих квалификацию, ведет к отставанию в уровне квалификации от современных требований и тормозит инновационное развитие;
- немало людей, которые испытывают неудовлетворенность от реализации мер социальной защиты, сталкиваясь со сложными проблемами здоровья, жилья, образования, материнства и детства, инвалидности и старости и не всегда получая соответствующую социальную помощь;
- часть молодежи оказывается определенное время без работы, что создает риски потери веры в себя, в свои силы и веры в людей, что чрезвычайно опасно возможностью ухода в мир порока.

Эти проблемы воспринимаются как особо актуальные, если учесть сложившееся в нашей стране неблагоприятное влияние демографической ситуации, что ведет к заметному уменьшению трудовых ресурсов. Определенные проблемы возникают и в связи с повышением пенсионного возраста. Сохранение и наращивание трудового потенциала, особенно важное в таких условиях, требует повышенного внимания к проблемам занятости.

В такой ситуации усиление исследований в области теории и практики занятости с позиций современных знаний и тенденций становится весьма востребованным. Обратим внимание на то, что даже проблема определения и трактовки понятия занятости требует более пристального внимания.

Самой распространенной, можно сказать общепринятой, является трактовка занятости как деятельности. Например, в Словаре бизнес-терминов дано следующее определение занятости: «Занятость населения (англ. *population employment*) – деятельность граждан, направленная на удовлетворение личных и общественных потребностей путем получения дохода, основанного на личном труде». По сути так же определяет занятость и Большой экономический словарь: «Занятость населения – деятельность граждан, связанная с удовлетворением их личных потребностей и, как правило, приносящая им заработок (трудовой доход).

Такое представление о понятии занятость легло в основу действующего законодательства. В Российской Федерации, например, в соответствии с законом о занятости определение этого понятия сформулировано так: «занятость – это *деятельность* (выделено мной. – ЭЛ.) граждан,

связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая действующему законодательству и приносящая, как правило, заработок (трудовой доход)».

Занятость определяется в литературе по-разному и не получила однозначной трактовки прежде всего потому, что это весьма сложное явление, которое к тому же в современных условиях претерпевает необычные изменения под влиянием процессов глобализации. Нечеткость и неопределенность важнейшей дефиниции социально-трудовой сферы становится тормозом ее развития.

Обратим внимание на то, что сложнейший узел взаимодействий и проблем занятости, показанный выше, касается не только безработных, но и многих тысяч работающих, т. е. тех, кто обеспечен деятельностью. При этом сам по себе, силами рынка этот узел не развязывается, напротив, вызывает такие негативные реакции, как забастовки, массовые протесты и даже преступные действия. Этот «узел» остро требует упорядочения, организации, регулирования. Такие функции в современной экономике берет на себя специфическое образование, называемое институтом, роль которого в социально-трудовой сфере, на наш взгляд, и выполняет занятость.

Впервые понятие института в экономике было введено Торстейном Вебленом. Другой основоположник институционализма Джон Коммонс определяет институт как коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия. Еще один классик институционализма – Уэсли Митчелл – дает следующее определение: институты – господствующие и в высшей степени стандартизированные общественные привычки. В современной науке наиболее распространенной является трактовка Дугласа Норта: институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [3, 4].

К общим признакам социального института обычно относятся:

- определенный круг субъектов, вступающих в устойчивые взаимодействия и отношения;
- общественно значимые функции данного института;
- специфические нормы и правила, регулирующие поведение людей в рамках данного круга взаимоотношений.

Взаимодействия субъектов в сфере занятости, в чем убеждает реальность, обладают всеми указанными основными признаками института. Занятость вполне соответствует трактовке института в современной теории институционализма. Она выделяет специфический круг участников взаимодействия и представляет собой нормы, правила, а также механизмы, которые упорядочивают такие взаимодействия в сложной социально-трудовой сфере.

Однако при таком подходе к занятости следует учитывать очень важную особенность – ее *синергичность*. Занятость – не экономический институт, как, скажем, налоги, она есть и экономический, и социальный институт одновременно и нерасторжимо. Это, несомненно, привносит свою специфику и в механизмы, и в ее оценку.

Таким образом, согласно предлагаемому здесь обновленному методологическому подходу под **занятостью**,

на наш взгляд, следует понимать не деятельность, а **институт, представляющий систему социально-экономических условий, механизмов и способов удовлетворения потребности людей в общественно-полезной активности на основе их способностей и компетенций.**

Такой подход позволяет избежать ряда нестыковок и противоречий как в трактовке занятости в новых условиях, так и в практике ее реализации с учетом новых мировых процессов и тенденций.

Список использованных источников

1. ILO. International Labor Organization [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/geneva/what/events/lisbon2009/index.htm>. – Date of access: 22.01.2015.
2. Рынок труда и занятость [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/activity>. – Дата доступа- 21.10.2015.
3. Норт, Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. К. Норт. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
4. Норт, Д. К. Институциональные изменения: рамки анализа / Д. К. Норт // Вопросы экономики. – 1997. – № 3. – С. 6–17.
10.04.2016