

УДК 338(100)

Е. Г. МОИСЕЕНКО

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ГОСУДАРСТВ

Рассмотрены сущность, содержание, структура, методология экономической безопасности региональных объединений государств.



МОИСЕЕНКО

Евгений Григорьевич,

доктор экономических наук, доцент,
декан факультета международных экономических отношений и менеджмента
Международного университета «МИТСО»

E. G. MOISEENKO

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC SECURITY OF REGIONAL GROUPINGS OF STATES

The article discusses the essence, contents, structure, methodology, economic security of regional groupings of States.

В настоящее время в политике, экономике, социальной сфере все чаще используются такие категории, как глобальная напряженность, нестабильность, кризис, турбулентность, волатильность, управляемый и неуправляемый хаос, катастрофа.

Политические и экономические санкции, локальные и региональные военные конфликты, торговые и валютные войны, экономические и социальные кризисы существенно увеличивают вероятность развития по катастрофическому сценарию. Это осознается политиками, экономистами, экологами, социологами, общественными деятелями, представителями деловых кругов всех стран мира. В прогнозах экспертов, а также в реальной действительности преобладают пессимистические настроения и тренды.

В условиях глобальной нестабильности обеспечение целостности, устойчивости государств приобретает актуальное значение. Обеспечение безопасности становится необходимым требованием для дальнейшего развития и роста мировой экономики.

Рассматривая проблему реагирования на вызовы и угрозы с общесистемных позиций, следует отметить, что интеграция челове-

ства превысила возможности управляющих систем. Возникла необходимость уменьшить глубину и формат глобализации, восстанавливая управляемость развития за счет примитивизации процесса, то есть динамики и структуры мирового развития.

На практике это оборачивается переходом к ускоренной регионализации, то есть распадом на макрорегионы, которые ведут между собой всеобъемлющую конкуренцию во всех сферах.

Патриарх американской внешней политики Генри Киссинджер в книге «Мировой порядок» указал, что международная система XXI в. будет состоять из нескольких противостоящих и жестко конкурирующих региональных порядков (атлантического, азиатского, ближневосточного, евразийского и др.), различных по образующим их правилам, нормам и системам распределения ресурсов и сил [1].

Признавая важность проведенных разработок по проблемам национальной экономической безопасности, необходимо отметить, что системного исследования, посвященного изучению экономической безопасности региональных союзов, объединений, коалиций государств (международной региональной

экономической безопасности), до настоящего времени не проводилось, хотя интеграционные процессы в последние годы усиливаются.

Начинать исследование необходимо с формирования методологии, то есть постановки задачи, выбора метода, уточнения предметной области, построения концептуальных основ, а затем теории экономической безопасности регионального объединения государств и ее обеспечения.

Методология построения теории экономической безопасности регионального объединения государств в этом случае предполагает:

- выбор начала исследования, которое должно быть чем-то известным и по возможности охватывающим существующие представления;
- определение метода исследования для постижения сущности явления безопасности;
- выявление сущности феномена посредством определения всеобщего универсального основания его бытия;
- понимание сущности явления, построение на ее основе понятийного и категориального аппарата;
- формирование концептуальной основы теоретического знания;
- построение теории экономической безопасности регионального объединения государств;
- построение теории обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств.

Выявление сущности феномена возможно посредством сведения уже имеющихся представлений о явлении к единому, общему основанию, выделения единой основы из многообразия форм и отделения от нее сущностного, истинного в категории экономической безопасности. Для решения этой задачи в основу методологического подхода необходимо положить следующие методы. Восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, то есть движение от конкретного, единичного к представлению о нем и наоборот позволяет постигнуть сущность явления. Системный подход дает возможность рассмотреть объект и предмет исследования в качестве совокупности элементов, объединенных отношениями, связями, имеющими определенную логику развития. Метод обобщения, в основе которого определение общих признаков среди множества объектов и явлений, относящихся к одной группе, виду. Логико-генетический метод, суть которого составляет обнаружение генетической первичности, общности во множестве. Историко-генетический метод, использующий в качестве критерия логическую, историческую взаимосвязь объектов, процессов, явлений. Конкретно-исторический

метод определяет специфику формирования систем безопасности в условиях глобализации. Специфика исследуемого объекта как самоорганизующейся, нелинейной, открытой системы вызывает необходимость применения синергетического подхода. Теоретический подход развивает концептуальные и теоретические инструменты и средства науки, формирует теоретическое понятие, которое составляет концептуальное основание теории феномена. Эмпирический подход устанавливает отношения и связи теоретических знаний с реальными объектами, явлениями и формируется в рамках конкретно-исторических представлений и проявлений сущности феномена. В этой связи следует говорить о теоретическом и эмпирическом понятиях безопасности.

Теоретические и практические представления о феномене безопасности социально-экономических систем основываются на понимании безопасности как самостоятельного явления, имеющего историческую форму, содержание, точку генезиса, механизмы возникновения и развития, системы обеспечения; проявлении объективной природы объектов сохранять состояние стабильности, устойчивости, способности к саморазвитию при различных негативных воздействиях; способности государства противостоять применению и угрозе применения силы; специфической деятельности; определенного состояния; защищенности интересов; определенной системы; отсутствию опасности; свойства (атрибута) системы; результат саморегулирования и самоорганизации системы, позволяющий ей сохранять свое качество; определенной совокупности условий и факторов.

К настоящему времени сформировался ряд наиболее часто употребляемых понятий экономической безопасности. Их анализ позволяет классифицировать основные подходы к определению ее сущности, содержания, структуры для дальнейшего использования при изучении феномена экономической безопасности на международном региональном уровне. В том числе: *определение экономической безопасности (ЭБ) через интересы (национальные, государственные, жизненно-важные).*

Так, например, экономическая безопасность — это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [2, с. 29; 3, с. 99].

Определение ЭБ через «угрозы» безопасности государству и обществу. Экономическая безопасность — это «такое состояние

экономики, при котором отсутствуют какие-либо угрозы (или эти угрозы могут быть ликвидированы без серьезных последствий) поступательному развитию экономики, обеспечивающему повышение жизненного уровня населения, и сохранению социально-политической стабильности общества» [4, с. 9].

Определение ЭБ через категории стабильности, устойчивости, способности к саморазвитию и прогрессу. В этом случае экономическая безопасность — это «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [5, с. 5].

В научной литературе в качестве дефиниций ЭБ чаще всего используется синтетический вариант, когда вышеназванные подходы фигурируют в определении в той или иной комбинации. А именно:

- экономическая безопасность — это «готовность и способность институтов власти, общественных ассоциаций, частного сектора создавать механизмы реализации и защиты интересов развития экономики, противодействия внутренним и внешним угрозам, поддержания социально-политической стабильности» [6, с. 38];

- экономическая безопасность — «состояние национального хозяйства, обеспечивающее экономический суверенитет, увеличение экономической силы, повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемых как пространственно-силовая структура мирового хозяйства» [7, с. 61];

- экономическая безопасность — это «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [8, с. 113].

В вышеназванных определениях экономическая безопасность рассматривается с позиций системного подхода, объединяющего в единое целое все стороны деятельности социально-экономической системы в процессе ее воспроизводства. В рамках этой категории выделяется взаимосвязь политического, экономического, социального, институционального аспектов, а также человека, государства и общества. Деятельность по обеспечению безопасности направлена на реализацию интересов и отражение угроз, обеспечение

конкурентоспособности, поддержание социально-политической стабильности, устойчивости в условиях глобальной конкуренции и нестабильности.

Н. Н. Рыбалкин, исследовавший природу безопасности, рассматривая взаимосвязь модели социальной системы и представлений о безопасности, выделил две парадигмы безопасности: парадигму защищенности и парадигму самоутверждения. В парадигме защищенности безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов социально-экономических объектов различного уровня от внутренних и внешних угроз. В парадигме самоутверждения под безопасностью понимается утверждение факта существования объекта, создание условий для реализации интересов, отрицание опасностей имеет вторичный характер и рассматривается в качестве необходимого условия самоутверждения. Деятельность по обеспечению безопасности социально-экономических систем в обоих случаях включает создание политического, экономического, социального, институционального механизма, позволяющего реализовать цели, приоритеты развития, исключить возникновение опасности, угроз на этом пути [9].

Проблематика экономической безопасности разрабатывается и западными учеными. Существенный вклад в понимание ее сущности, структуры внесли Altins von Geusau, Westing A. H., Goodwin C. D., Cable V., DeSouza P. J. [10; 11; 12; 13]. Анализ работ зарубежных ученых позволил классифицировать подходы западных исследователей к экономической безопасности следующим образом.

Экономическая безопасность рассматривается как создание конкурентоспособной национальной экономики; устойчивое экономическое развитие страны; гарантированный доступ к источникам энерго-сырьевых ресурсов и к рынкам других государств; способность экономически и юридически закреплять там свое присутствие; как борьба с экономической преступностью, незаконной экономической деятельностью (сокрытие доходов, отмывание денежных средств, полученных преступным путем, наркобизнес и т. п.) и тесно связанной с ними коррупцией; создание условий, позволяющих объективно определять национальные экономические цели и приоритеты, а правительству самостоятельно разрабатывать и реализовывать экономическую политику; интеграция стран в систему мирохозяйственных связей, совместное участие в воспроизводственном цикле и формировании мирового дохода.

Анализируя представления о сущности экономической безопасности, исследователи используют следующие критерии.

Критерий современности — устоявшееся понимание безопасности должно соответствовать конкретно-историческим условиям и факторам, международной обстановке.

Критерий инструментальности — понятие безопасности должно служить инструментом для решения теоретических и практических задач.

Критерий определенности терминов — используемые термины должны носить конкретный, системный характер.

Критерий традиционности как устоявшееся, общепринятое, традиционное понимание явления.

Сущность, содержание категории «экономическая безопасность» раскрывается через совокупность условий и факторов, обеспечивающих выполнение следующих требований.

Экономическая эффективность. Способность и возможность наиболее оптимальным образом использовать или применить экономические ресурсы, при котором достигается наибольшее или максимальное удовлетворение потребностей общества.

Конкурентоспособность. Означает способность производить продукцию, пользующуюся спросом на внутреннем и внешнем рынках, а также закреплять экономически и юридически свое присутствие на этих рынках.

Экономическая независимость. Означает возможность контроля за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях, обмене научно-техническими достижениями и, в конечном счете, проводить независимую экономическую политику.

Стабильность и устойчивость экономики. Предполагает низкие темпы инфляции и безработицы, справедливое распределение доходов, устойчивые темпы экономического роста, защиту собственности во всех ее формах; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т. д.).

Способность экономики к саморазвитию и прогрессу. Предполагает создание благоприятного политического, социального, экономического, юридического климата для инвестиций и инноваций, развитие человеческого потенциала.

Для обеспечения безопасности необходимо обеспечить сохранность и стабильность основных общесистемных свойств социально-экономических объектов, что является

необходимым условием их существования и развития.

Целостность, под которой понимается внутреннее единство, принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов.

Устойчивость является необходимым условием сохранения целостности и определяется через способность системы отражать или поглощать внутренние и внешние возмущения любой природы.

В рамках категории устойчивости рассматривается и понятие *гомеостаза*, которое интерпретируется как соблюдение динамического равновесия, гарантирующего поддержание параметров системы в определенном диапазоне.

Сложность имеет широкий спектр интерпретаций через статический и динамический аспекты и предполагает большое количество элементов, взаимосвязей между ними, нелинейную динамику, наличие бифуркаций, разрывов и др.

Информационность описывается через наличие каналов связи, наполненность их сигналами, динамику качественных и количественных характеристик.

Иерархичность раскрывается через дифференциацию структуры, функций, динамики объекта их распределения в системе пространственных и временных координат, а также направление распространения управляющих сигналов, для которых характерна анизотропность, когда управление системой является преимущественно функцией верхних системных уровней.

Способность к воспроизводству и развитию обусловлена потребностью достижения цели, а следовательно, обязывает систему сохранять целостность, устойчивость и в то же время видоизменяться, развиваться, трансформироваться в соответствии с целеполаганием.

Взаимосвязь с окружающей средой характеризует обмен информацией, энергией, материей с надсистемой и является внешней характеристикой объекта.

Обязательным условием обеспечения экономической безопасности являются выявление и нейтрализация режимов функционирования, угрожающих разрушению основных общесистемных свойств социально-экономической системы, ее элементов, устранение факторов, формирующих такие режимы.

Для определения поведения системы при выходе на катастрофический путь развития используем описание процесса эскалации негативных состояний сверхсложных объектов, к которым относятся и социально-экономические системы, предложенное В. Ганжиным и В. Макаровым [14, с. 169–177]. Структура динамики негативных состояний системы фор-

мируется в рамках модели «угроза — опасность — кризис — катастрофа» (см. рисунок).

Угроза — совокупность условий и факторов, формирующих состояние социально-экономической системы, при котором вероятность перехода в состояние опасности незначительна, однако происходит ее нарастание. *Риски* — потенциальные угрозы. *Опасность* — состояние системы, характеризующееся существенным увеличением вероятности негативного, разрушительного воздействия на нее, которая сопоставима с вероятностью возврата в исходное состояние. *Кризис* — состояние системы, при котором негативные условия, факторы, процессы переходят из латент-

ного, скрытого состояния в реальное, активное. Системе наносится ущерб, однако существует вероятность ремиссии. *Катастрофа* — состояние, при котором система распадается или переходит в иное качественное состояние. *Пороговые значения* определяются как такие значения социально-экономических показателей, при переходе через которые социально-экономическая система преобразуется из одного в качественно другое состояние экономической безопасности. *Переходные состояния* — это состояния социально-экономической системы, формирующиеся при ее переходе на качественно другой структурный уровень отрицательного потенциала.

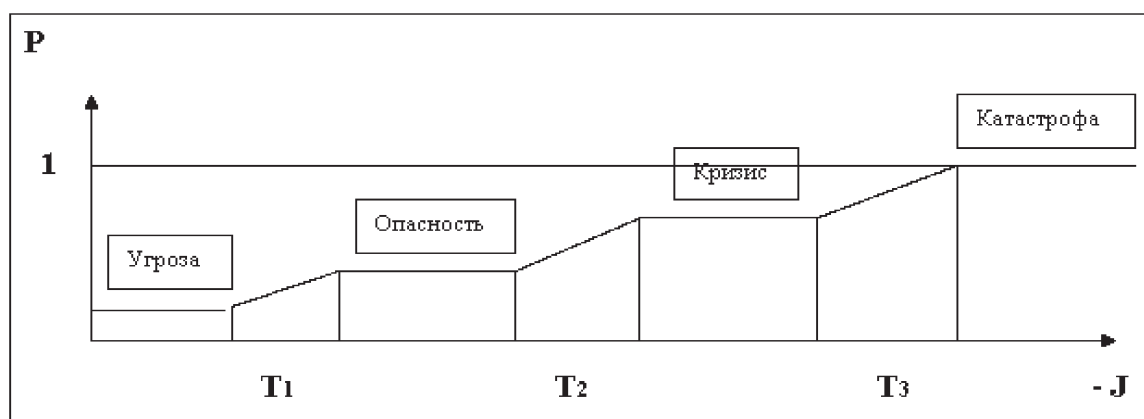


Рисунок. Структура динамики негативных состояний системы (где P — вероятность реализации негативных условий и факторов для существования и развития системы; J — состояние системы с точки зрения ее устойчивости; T — переходные состояния системы)

Выделяются три уровня пороговых значений экономической безопасности: пороговое значение первого порядка отражает такое состояние, при прохождении которого система вступает в полосу опасного (предкризисного) функционирования; пороговое значение второго порядка выражает состояние, при достижении которого в системе начинается кризис; пороговое значение третьего порядка отражает состояние системы, при котором наступает катастрофа.

Сформированную структуру динамики негативных состояний системы в рамках модели «риски — угрозы — опасность — кризис — катастрофа» целесообразно использовать для описания движения экономической безопасности от безопасного состояния к более опасному и наоборот, а также выделения, систематизации рисков и угроз в экономической сфере на основании оценки вероятности актуализации негативных условий и факторов, в результате анализа статистических данных, материалов социологического мониторинга, экспертного опроса, моделирования.

Оценка динамики эскалации негативных состояний системы должна проводиться

в производственной, бюджетно-финансовой, денежно-кредитной, энергетической, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной, продовольственной, информационной, экологической сферах.

В системном анализе окружающая среда рассматривается в качестве самостоятельной системы и источника возмущений различной природы, которые могут представлять угрозу объекту как носителю целостности. Следовательно, организация взаимодействия системы со средой без нарушения ее важнейших внешних и внутренних параметров является важнейшей функцией экономической безопасности.

Функционирование в рамках рыночных законов, интеграция в региональные объединения государств, вхождение в систему мирохозяйственных связей, равноправное в соответствии с геополитическим и геоэкономическим потенциалами участие в глобальных процессах создают необходимые предпосылки для прогрессивного экономического развития социально-экономических систем, а следовательно, и для обеспечения их безопасности.

Рассмотрение и анализ существующих понятий и подходов к сущности, содержанию, динамике экономической безопасности социально-экономических объектов позволяют сделать следующие выводы.

Феномен безопасности связан с сохранением существования социально-экономических объектов и является производным от него. Бытие целого предопределяет необходимость сохранения его существования как начало постижения феномена безопасности.

В субъектном пространстве бытие тесно связано с категорией «интерес» и определяет направленность взаимодействия субъекта с окружающим пространством для его самовоспроизводства.

Проявлением объективной природы объектов является способность сохранять устойчивость при различных негативных, разрушительных воздействиях, угрозах.

Становление и развитие как переход от возможности к действительности, утверждающий их природу, предстают как форма саморазвития. В становлении и развитии объект получает свою определенность, конкретность, целостность, возможность идентификации в результате взаимодействия с другими объектами аналогичной или иной природы и внешней средой.

Самоорганизация предстает как форма сохранения бытия, обусловленная взаимодействием с окружающим политическим, экономическим пространством и внутренними социально-политическими и экономическими факторами.

Самосохранение является необходимым элементом существования объекта и его становления и представляет собой деятельность по воспроизводству, а также отрицание разрушающих воздействий.

Отрицание существования объекта, требующее адекватного действия для самосохранения, получает в субъектном определении форму опасности. Опасность является формой определения субъектом отрицания существования.

С опасностью непосредственно связана категория угрозы, определяющая направленность на объект разрушающего опасного воздействия.

Состояние объекта, при котором отсутствует опасность, определяется как безопасное.

Состояние объекта, при котором реально или потенциально присутствует опасность, определяется как небезопасное.

Опасность и безопасность представляют собой две взаимосвязанные категории. Безопасность отрицает опасность. Опасность отрицает безопасность.

Таким образом, безопасность — это отсутствие конкретной, предметной опасности, угрозы.

Безопасность не может быть абстрактной категорией, а носит предметный характер, опосредованный опасностью.

Наличие феномена безопасности определяется природой, сущностью объекта. В этой связи воздействия на систему являются безопасными, если они не изменяют ее природу, сущность, а также процесс естественного развития. Опасность может быть средством обеспечения безопасности. Обеспечение безопасности может нести опасность, угрозу объекту.

Для определения степени безопасности необходима оценка опасности, угрозы с использованием системы количественных показателей, качественных критериев.

Таким образом, по своей сущности безопасность представляет собой определение субъектом состояния, когда отсутствуют опасность, угроза. В объективном смысле безопасность тождественна сохранности существования и становления объекта.

Как теоретическое понятие феномен безопасности социально-экономических систем представляет собой оформление субъектом своего существования и становления по отношению к опасности, а затем к угрозе и получает свое утверждение в феномене безопасности.

В практическом отношении безопасность — это состояние и динамика политической, социально-экономической системы, общественных отношений между человеком, государством, обществом, объединениями государств, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать политические и социально-экономические цели и интересы; устранять опасность, угрозы политическому и социально-экономическому развитию; обеспечивать сохранение целостности, стабильности бытия как оснований существования социально-экономических объектов; гарантировать становление, развитие как переход от возможных, прогнозируемых к действительным, реальным состояниям; создавать условия для самосохранения, воспроизводства единства частей в рамках системы как целого в конкретных исторических условиях.

В рамках дисциплинарных подходов изучаются специфические предметы безопасности, которые представляют предметное пространство. Предметную область изучает множество соответствующих теорий безопасности конкретных объектов (политическая, экономическая, социальная, военная, информационная, инновационная и другие виды безопасности).

На основании вышеизложенного правомерно сделать вывод, что *экономическая безопасность регионального объединения стран (международная региональная экономическая безопасность)* — это состояние и динамика

социально-экономической системы, сформировавшейся в результате интеграции государств, экономических и политических отношений между региональными наднациональными и международными, политическими, общественными, экономическими институтами, государствами — членами союза, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать региональные экономические цели и интересы, устранять угрозы в экономической сфере, обеспечивать сохранение целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях нестабильности мировой экономики.

Теоретическое понятие экономической безопасности регионального объединения государств составляет концептуальное основание теории экономической безопасности регионального объединения стран.

Объектом теории является феномен экономической безопасности регионального объединения стран. Предметом теории является сущность экономической безопасности регионального объединения стран. Постигание сущности, построение понятия феномена безопасности определяет основание для теории экономической безопасности регионального объединения государств.

Основными элементами структуры теории безопасности являются:

- философия безопасности, изучающая объективную природу, сущность феномена безопасности в единстве всеобщего и частного;

- общая теория безопасности, изучающая феномен безопасности как единого целого, охватывающая всю систему знаний об объекте безопасности;

- частные теории безопасности, изучающие политическую, экономическую, экологическую, информационную и другие виды безопасности;

- теория безопасности государства (национальная безопасность), в которой объектом исследования являются безопасность государства и государственных институтов, безопасность общества и его институтов, безопасность человека;

- теория безопасности регионального объединения государств, где объектом изучения выступает безопасность регионального объединения стран;

- теория экономической безопасности регионального объединения государств, где объектом изучения выступает безопасность в экономической сфере регионального объединения стран;

- теория обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств, в рамках которой изучаются проблемы обеспечения безопасного экономического существования и развития регионального объединения стран;

- теория системы международных политических и экономических отношений.

Теория обеспечения экономической безопасности регионального объединения стран должна включать в себя следующие подсистемы:

- теорию объекта, в рамках которой раскрывается содержание природы, процесса становления регионального объединения государств и его институтов, государств — членов союза;

- теорию субъекта, изучающую международные региональные политические, экономические, социальные, общественные институты, а также государства — члены союза;

- теорию деятельности по обеспечению целостности, сохранности, объекта, то есть деятельности субъекта по отрицанию опасности, отражению угроз в экономической сфере регионального объединения стран;

- теорию деятельности по обеспечению становления объекта, утверждению его природы и сущности, то есть деятельности субъекта по реализации экономических целей и интересов;

- теорию взаимодействия регионально-го объединения стран с системой международных отношений и мирохозяйственных связей.

Для обеспечения экономической безопасности необходима организованная деятельность международных региональных институтов, государств — членов союза, регламентируемая нормами международного права и направленная на создание условий, необходимых для стабильного существования (статический аспект) и прогрессивного развития (динамический аспект) региональных объединений государств.

Деятельность международных институтов и государств — членов союза по обеспечению экономической безопасности регионального объединения стран формирует внутреннюю (имманентную) обусловленность установления отношений, связей между субъектами, другими подсистемами. В процессе деятельности связи и отношения приобретают долговременный, устойчивый, системный характер. В результате в рамках международной региональной социально-экономической структуры возникают и получают системное оформление пространство экономической безопасности регионального объединения государств и механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности.

В пространстве экономической безопасности регионального объединения государств формируются основные элементы региональной экономической безопасности, их отношения и взаимосвязи. Механизм создается для непосредственного обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств. Пространство экономической безопасности регионального объединения государств и механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности обладают набором таких признаков, как относительная обособленность и организационная оформленность, внутренняя структурированность, системность и целостность, общность принципов, наличие целеполагания по обеспечению экономической безопасности регионального объединения государств.

В соответствии с методологией системного анализа для всестороннего познания объекта необходима его дифференциация на элементы и связи между ними; их иерархическая и функциональная структуризация; качественное и количественное описание с последующим обобщением, агрегированием, синтезом в систему.

Основными системообразующими элементами пространства международной региональной экономической безопасности являются: *объект* — региональное объединение государств как субъект международных отношений и мирохозяйственных связей; *субъект* — международные региональные и национальные политические, экономические, социальные, общественные институты, государства члены союза; *региональные экономические интересы* — формируются на основе интегрированной, сбалансированной совокупности национальных экономических интересов стран — членов союза; *угрозы* — совокупность факторов, создающих такую динамику системы, при которой вероятность перехода в состояние опасности незначительна, однако происходит ее нарастание; *факторы* — взаимосвязанная совокупность политических, экономических, социальных, экологических, природных, климатических, информационных условий, под воздействием которых развиваются процессы в региональном объединении государств; *механизм* — создается для непосредственного обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств; *принципы* — системно-функциональные, управления, социально-политические, безопасности; *система отношений* — складывается между субъектами в процессе обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств и состоит из административно-правовых, организационно-экономических, социально-экономических отношений; *право-*

вое поле — система международных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере международной региональной экономической безопасности; *информационное поле* — определяет коммуникационные потоки между субъектами, сопряженность с мировыми информационными сетями и состоит из подсистем информационно-аналитической, мониторинга и информационной сети, а также информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, системы массовой информации, рынка информационных технологий, продуктов, услуг; *показатели и их системы* — выражают количественные характеристики структурных элементов пространства международной региональной экономической безопасности.

Механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности составляют *система сил* — наднациональные, межнациональные, национальные, а также законодательные, исполнительные, судебные, правоохранительные, военные, специальные, консультативные, совещательные органы; *инструменты* — политические, военные, экономические, институциональные, инновационные, социальные, специальные, экологические; *ресурсы* — национальные и региональные, мировые сырьевые, энергетические, финансовые, трудовые, информационные, интеллектуальные, а также объективное геоэкономическое положение региональных объединений государств.

Для обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств в условиях развития региональной интеграции целесообразно разработать и внедрить механизмы согласования национальных экономических интересов, формирования на их основе региональных экономических целей, приоритетов и их реализации; выделить и систематизировать угрозы в экономической сфере, обеспечить их нейтрализацию и устранение; реализовать программно-целевые мероприятия по сближению экономических моделей, согласованию экономической политики, денежно-кредитной и бюджетно-финансовой систем интегрирующихся стран; сформировать эффективный организационно-правовой механизм, обеспечивающий выполнение межгосударственных соглашений; обеспечить сближение национальных законодательств для создания общих правовых условий функционирования хозяйственных субъектов; осуществлять мониторинг и координацию процессов вхождения в мировую хозяйственную систему; создать научно-исследовательский центр для системного информационно-аналитического, научного и экспертного сопровождения интеграционных процессов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Киссинджер, Г. Мировой порядок [Электронный ресурс] / Г. Киссинджер. — Режим доступа: https://bookz.ru/authors/genri-kissindjer/mirovoi_640/1-mirovoi_640.html. — Дата доступа: 23.01.2018.
2. Основы экономической безопасности: (Государство, регион, предприятие, личность) / В. И. Видяпин [и др.]; под ред. Е. А. Олейникова. — М. : ЗАО «Бизнес-школа „Интел-Синтез“», 1997. — 288 с.
3. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // *Вопр. экономики*. — 1995. — № 1. — С. 97-106.
4. Прохожев, А. А. Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы : учеб. пособие для слушателей РАГС / А. А. Прохожев. — М. : Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 1994. — 242 с.
5. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // *Вопр. экономики*. — 1994. — № 12. — С. 4-13.
6. Сенчагов, В. К. Проблемы финансовой и денежно-кредитной политики с позиций стратегии экономической безопасности / В. К. Сенчагов // *Деньги и кредит*. — 1996. — № 9. — С. 38-45.
7. Загашвили, В. С. Экономическая безопасность России / В. С. Загашвили. — М. : Юрист, 1997. — 239 с.
8. Глазьев, С. Ю. Безопасность экономическая / С. Ю. Глазьев // *Политическая энциклопедия*. — М. : Мысль, 1999. — Т. 1. — С. 113.
9. Рыбалкин, Н. Н. Философия безопасности : монография / Н. Н. Рыбалкин. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. — 253 с.
10. Cable, V. What Is International Economic Security? / V. Cable // *Intern. Affairs*. — 1995. — Vol. 71. — № 3 (Apr.) — P. 305-324.
11. *Economic Strategy and National Security* / ed. P. J. De Souza. — Boulder : Westview Press, 2000. — 252.
12. *Economics and National Security: A History of Their Interaction* / ed. C. D. Goodwin. — Durnham : Duke Univ. Press, 1991. — 217 p.
13. *National Economic Security: In Search of an Operational Concept* / ed. Altins von Geusau F. A. M. — Tilburg : J. F. Kennedy Inst., 1980. — 456 p.
14. Ганжин, В. Т. Метастрофологический анализ негативных состояний сверхсложных систем: (к методологии безопасности) / В. Т. Ганжин, В. Г. Макаров // *Безопасность*. — 1997. — № 7-9. — С. 169-177.

24.06.2019