

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ГОСУДАРСТВА

Рассматриваются процессы глобализации, характеризующиеся повышенной значимостью информационной сферы, в которой происходит перенасыщение информационных структур, субъектов, процедур сбора, обработки и использования информации, новых электронных технологий. Автор отмечает, что в информационных системах одновременно присутствуют и позитивные и негативные тенденции: интеллектуальные системы ускоряют прогресс, но вытесняют людей из сферы труда во многих странах, что подстегивает миграцию и связанные с ней осложнения межгосударственных отношений.

S. N. KNYAZEV

INTERNATIONAL LEGAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT AND PROTECTION OF INFORMATION RESOURCES OF THE STATE

The article considers the globalization processes characterized by the increased importance of the information sphere where there is a glut of information structures, subjects, procedures of collecting, processing and use of information, new electronic technologies. The author notes that there are both positive and negative tendencies in information systems at the same time: intellectual systems accelerate progress, but force out people from the sphere of work in many countries that urges on migration and related complications of the interstate relations.



КНЯЗЕВ

Станислав Никифорович,

доктор юридических наук, профессор,
ректор Международного университета
«МИТСО»

Введение

Наука начинается с понятийного аппарата, поэтому следует сформулировать дефиницию понятия «информация», прежде чем обсуждать ее проблемы. В философском понимании информация – это уменьшение или снятие неопределенности наших представлений об исследуемом явлении или о процессе в результате получения знака или сигнала.

Жизнь постоянно предлагает нам природные или созданные человеком сигналы. Суть в том, как мы их воспринимаем и как на них реагируем. В этом и проявляется социально-психологический эффект. Информация управляет нашим сознанием. Она проникает во все сферы жизнедеятельности государств и влияет на межгосударственные отношения. Информация насыщает умы и формирует ценностную ориентацию стоящих у власти. Она создает имидж по любой значимой проблеме. Информационно-аналитические материалы составляют систему поддержки управленческих решений. В целом информационная революция расширяет возможности для международного сотрудничества. В свою очередь национальная безопасность напрямую зависит от степени защищенности информационных ресурсов

Третье тысячелетие внесло серьезные коррективы в ценности, которые составляют предмет интереса каждого человека, организации, государства. Бесспорно, что информация стала наивысшей ценностью. Кто-то собирает золото, а кто-то информацию. По этой причине наличие

и состояние информационного пространства общества, его информационных ресурсов в современных условиях приобретают роль нового государственно образующего признака.

Основная часть

Обустроенность информационного пространства является необходимым условием общественного и экономического развития. Информационное пространство должно быть открытым для общества и в полной мере обеспечивать реализацию прав и охраняемых законом интересов личности, общества, государства. Такое информационное пространство может быть создано лишь на основе целенаправленной реализации государственной информационной политики, проводимой государственным и частным секторами экономики.

Информационные ресурсы, информационные технологии и информационная инфраструктура в совокупности образуют информационную среду современного общества. Они же могут способствовать как экономическому развитию, так и его сдерживанию. В любом явлении имеет место положительный и отрицательный потенциал.

Информационный ресурс – весьма специфическая составляющая в совокупности ресурсов развития. Его объекты и объединяющая их инфраструктура имеют своеобразные особые пространственно-временные характеристики, не ограничивающиеся пределами национальной территории. Информация обладает уникаль-

ми свойствами делимости и воспроизводимости. Трудно фильтровать информационные потоки. Приметой нашего времени является увеличение информации в два раза каждые 72 часа. В телекоммуникациях одновременно присутствуют богатство и яд, отравляющий людей.

Соперничество, борьба за обладание информационным ресурсом, достижение и удержание информационного превосходства сегодня занимают значительное место в геополитической конкуренции транснациональных корпораций. Информационное преимущество является важной социальной силой, способствующей перераспределению экономических, социальных и политических (властных) ресурсов. Информационное неравенство ведет и к социальному неравенству. Именно это определяет основную угрозу безопасности личности, общества, государства. Социальное неравенство – питательная среда для многих разрушительных процессов в экономике.

Все это сформировало одно из основных противоречий нашего времени – между биологической сущностью человека и технократическими потребностями развития цивилизации. Достижения науки и техники создали современные скорости оборота информации, которые опережают возможности человека. Мы не понимаем, почему так часто устаем, не успеваем перерабатывать новую информацию. Но скорости нужны нам. В современной конкурентной борьбе действует принцип: кто быстрее, тот и побеждает.

Следует признать, что мы живем в эпоху информационного насилия, манипулирования сознанием людей, вторжения в их психику. Сетевой компьютеринг – это одновременно инструмент информационной, политической и культурной экспансии развитых стран. С его помощью возможны изменения политической карты мира и сложившегося соотношения между геополитическими центрами (например, подготовка массового сознания населения планеты массивной информационной атакой накануне вторжения в Югославию, Ирак, Ливию и другие страны).

В научном обороте появился новый термин «*информационная колонизация*». Страны – лидеры в использовании информационных технологий и услуг проявляют самую «трогательную» заботу и участие в формировании и развитии информационного рынка и образовании персонала в *других государствах*. Опыт показывает, что деятельность, которая приводит к господству в информационной среде, бизнесе, в области культуры и поведенческих стереотипов, так называемой сфере смыслов, всегда начинается с экономических акций, с проникновения иностранного капитала в сферу СМИ и информатизации. В результате происходит разрушение национального менталитета и самобытности, нарастает криминализация общества. В образовавшийся вакуум направляется поток пропаганды, призванной изменить общественное сознание, подготовить к восприятию идеи колониальной демократии и «общества потребления». Уход молодежи в виртуальное пространство опасен тем, что люди стали жить иллюзиями, а не реальностью. Игровые ситуации не формируют чувство ответственности за свои поступки.

Мы признаем, что развитая система анализа позволяет организовать противодействие колонизации и разруше-

нию экономики. В Беларуси пока эта система действует слабо. Редко кто учит и готовит аналитиков. В настоящее время определяющим фактором, характеризующим безопасность информации, является активное внедрение информационно-телекоммуникационных технологий на основе компьютерной техники во все сферы жизнедеятельности общества, в первую очередь в органы государственного управления и кредитно-финансовую сферу, бизнес. Они представляют собой совокупность программных, технических и организационно-экономических средств, объединенных структурно и функционально для решения задач передачи и обработки информации.

Сегодня мы не всегда правильно оцениваем появление таких новых систем, которые, если называть вещи своими именами, воруют информацию. Например, чтобы начать работать со своими файлами в планшете, нужно передать их на сервера, находящиеся у владельцев и разработчиков технических новинок. Во многих привлекательных от школьников до ученых интернет-сообществах запрашивается масса информации. Порой они напоминают опросные листы какой-то разведслужбы: информация о наших профессиональных интересах, увлечениях, конкретных новых достижениях накапливается вроде бы на законном основании за пределами страны. Этим же занимаются телефонные операторы, владельцы социальных сетей. В Беларуси уже свыше 16 социальных сетей и все сервера-накопители находятся за рубежом. Вспомним, что именно социальные сети использовались для организации всех «цветных революций», разрушительных событий в странах Северной Африки.

В мире уже сформировался рынок персональных данных. Образно говоря, торгуют нашими душами, так как сущностная основа человека – информационная. Сегодня значительно влияют на умы выбросы информации так называемыми интернет-тролями. На форумах складывается общественное мнение.

Можно привести и другой пример: многие страны стремятся развивать IT-аутсорсинг. Образуются фирмы, набираются группы математиков-программистов, желающих заработать. Под заказ разрабатываются программы. Мало кто задумывается о последствиях. В Беларуси сейчас более 500 таких фирм. Они успешны. Создают рабочие места. Можно радоваться. Только хорошо разбирающиеся в данном вопросе специалисты знают: заказы поступают на фрагменты определенных программ.

Сегодня можно рассматривать двуединую проблему информационного пространства:

возможность обеспечения информационной безопасности как процесса защиты информации от ее незаконного приобретения и использования;

защита человека от современного информационного безумия.

Именно вторая проблема становится наиболее важной, учитывая, что современные гибридные войны начинаются с информационных атак и продолжаются в вооруженных конфликтах, гибели людей и всемирно известных культурных ценностей, накопленных цивилизацией.

В международном сотрудничестве к настоящему времени сложилась система взглядов на борьбу с компьютерной преступностью, которая перешагивает границы

и активно разрушает международные экономические отношения. В то же время сформировался международно-правовой механизм, унифицировавший практику защиты информации. Можно рассматривать два уровня его организационно-правового использования. Первый уровень носит универсальный характер международного сотрудничества и осуществляется в рамках ООН. Второй уровень представляет собой международное сотрудничество, складывающееся на основе функционирования региональных организаций или отдельных государств.

Давно доказано, что информационная безопасность и защита информации – важнейшая составляющая национальной безопасности. Многие государства в вопросах международной безопасности продолжают благодушествовать и возлагать надежды на ООН. Однако необходимо учитывать, что трактовка международного права как основополагающего регулятора межгосударственных отношений во многом носит преувеличенный характер. Это особенно очевидно при анализе современных процессов, происходящих в основных мировых цивилизациях, которые все менее склонны абсолютизировать международное право и соответственно ООН как основной международный институт гарантирующий неприкосновенность основных норм мирового устройства.

ООН и ранее не выполняла таких функций или выполняла их только отчасти. С 1946 г. по 1990 г. Совет Безопасности только дважды смог принять решения, констатирующие факт «нарушения мира», при котором мог быть задействован механизм главы 7 «Угроза миру, нарушение мира или акт агрессии» Устава ООН, направленный на урегулирование конфликта. Первый раз против КНДР в 1950 г. (резолюция 82), что объясняется отсутствием советского дипломата на заседании Совета Безопасности по данному вопросу по причине бойкота заседания Совета Безопасности. Второй раз постоянные члены Совета Безопасности дали такую оценку действиям Англии в 1982 г., когда она захватила Фолклендские острова (резолюция 502).

За этот же период действия только двух государств были признаны агрессивными (Израиля и Южной Африки), а в семи случаях Совету Безопасности удавалось договориться о квалификации ситуации как «угроза международной миру и безопасности». За 45 лет существования Совет Безопасности смог только дважды договориться о введении невоенных санкций: экономической блокады Южной Родезии (1966–1979 гг.) и эмбарго на поставки оружия в Южную Африку (1977–1994 гг.). В то же время за рассматриваемый период на планете произошло более 80 войн, а общее количество конфликтов (с учетом внутренних, таких как в Косово, Египте, Ливии, Сирии) составило более 300.

Данная тенденция отражает объективно существующие политические и социально-экономические противоречия между интересами различных человеческих общностей. Групповых и национальных, региональных и религиозных, которые находят свое результирующее значение в таких концептах, как уровень жизни, с одной стороны, и формы политико-правового регулирования жизни государства-нации – с другой. Сегодня в условиях однополярного мира это стало просто более заметным:

ООН является слишком «широкой» организацией, чтобы в ее рамках можно было находить консенсус по острым вопросам современности, которая к тому же не обладает надлежащим арсеналом сдерживания, т. е. способами воздействия на государства и региональные объединения, которые нарушают международную стабильность.

Международное право как система регуляции международных отношений и ООН как основной и единственный всемирный институт, обеспечивающий реализацию данной функции, являются производными от различных факторов сдерживания (военных, политических, социально-экономических). В связи с этим международное право и ООН как институт реализации международного права не являются самостоятельными и самодостаточными факторами международной политики.

Современное международное право и ООН как основной международный институт явились результатом послевоенного регулирования и отражением определенных исторических условий. Соответственно с уже произошедшим изменением мирового порядка, распадом старой и формированием новой архитектуры безопасности во всех регионах мира в существенном переустройстве нуждается и действующая система международных отношений, что ведет к пересмотру некоторых основополагающих норм международного права и положений, регламентирующих статус и деятельность ООН.

После падения двухполюсного мира в международных отношениях возросла роль силовых факторов давления от торгово-экономических до военных. Появились новые центры и векторы силы. Можно даже говорить о том, что главным вопросом современных международных отношений стала проблема правомочности применения вооруженной силы под тем или иным предлогом (так называемая проблема гуманитарной или миротворческой интервенции) в отношении суверенных государств, т. е. проблема иностранного вмешательства во внутренние конфликты. Это связано с переходом конфликтов от глобального характера к региональному, когда международное право не функционирует так универсально, как в случае глобального конфликта.

Данная тенденция связана прежде всего с тем, что глобализация оказалась несводимой к чисто экономическим вопросам – в ней отчетливо начинают проявляться политические и правовые мотивы. Получив наибольшее развитие в экономической сфере, глобализация в начале XXI в. вышла за свои рамки и стала либо вскрывать реальное несоответствие между мировыми экономическими процессами и общественно-политической организацией международных отношений либо уже реально перестраивать политическую структуру мира. Появился термин «новый мировой порядок», требующий признания США единоличным мировым лидером.

В такой форме глобализации более всего заинтересованы развитые в экономическом плане страны, поскольку их производственные силы давно перешагнули национальные экономические рубежи и действуют в масштабах не национальной, а мировой экономики. В мире действуют более 65 тысяч транснациональных корпораций. Например, США более всего заинтересованы в универсализме, так как они наиболее полно отождествляют

себя с общемировым пространством, что вытекает из их исторического осознания себя островом по отношению к Евразии, что диктует им определенную агрессивность по отношению к Евразии. Данные положения, как и ряд других, например признание необходимости применения принципа двойных стандартов, заложены в Концепции устойчивого развития США. Аналогичным образом позиционирует себя по отношению к Европе Англия, но в других масштабах.

По указанным причинам в новых экономических условиях США ставят вопрос о ревизии ключевых основ послевоенного устройства мира: суверенитета государства, неприкосновенности государственных границ, невмешательства во внутренние дела государства, неприменения силы и т. д., поскольку в правовом смысле миропорядок второй половины XX в. основывался на фундаментальном понятии государства-нации, которое является субъектом международного права. Именно на нем концептуально основывается классическое международное право с центральным постулатом – принципом невмешательства и понятием «национальные интересы».

Заключение

На основании изложенного можно сделать следующие выводы. Процессы глобализации характеризуются повышенной значимостью информационной сферы, в которой происходит перенасыщение информационных структур, субъектов, процедур сбора, обработки и использования информации, новых электронных технологий. Информационная сфера способствует интеграции государств и тем самым влияет на развитие межгосударственных отношений.

В информационных системах одновременно присутствуют и позитивные, и негативные тенденции. Интеллектуальные системы ускоряют прогресс, но вытесняют людей из сферы труда во многих странах, что подстегивает миграцию и связанные с ней осложнения межгосударственных отношений.

Необходимо использовать технические возможности (электронный ключ) для идентификации лиц, получающих доступ к информации, и предупреждения несанкционированного проникновения к банкам данных.

Список использованной литературы

1. Борьба с компьютерной преступностью в рамках ООН // Борьба с преступностью за рубежом. – ВИНТИ, 1992. – № 5. – С. 70.
 2. Valeri, L. Sekuring internet society: toward and international regime for information assurance / L. Valeri // Studies in conflict and terrorism. – Wash., 2000. – Vol. 23. – № 2. – P. 129–146.
 3. Винер, Н. Кибернетика и общество / Н. Винер // Проблемы кибернетики. – М., 1958.
 4. Крол, Э. Все об internet : пер. с англ. / Э. Крол. – К. : Торгово-издательское бюро BHV, 1995.
 5. Милорад, П. О чем молчит СНБУ? / П. Милорад // Украинская правда регион. – 2001. – 5 нояб.
 6. Международно-правовое регулирование защиты компьютерной информации // Вестн. МГОУ. Серия «Юриспруденция». – 2006. – № 1.
 7. Шумский, А. А. Системный анализ в защите информации / А. А. Шумский, А. А. Шелупанов. – М. : Гелиос АРВ, 2005. – 224 с.
- 22.09.2016