

УДК 343.76

С. С. ТУПЕКО

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена актуальным проблемам состояния противопожарной безопасности в Республике Беларусь. Рассматриваются криминалистические и уголовно-правовые характеристики преступлений против пожарной безопасности. Особое место отводится изучению вопросов расследования преступных нарушений правил противопожарной безопасности.

S. S. TUPEKO

SPECIFIC ASPECTS OF INVESTIGATION OF CRIMINAL VIOLATIONS OF THE FIRE SAFETY RULES



ТУПЕКО
Сергей Станиславович,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры специальной подготовки филиала «Институт переподготовки и повышения квалификации» Университета гражданской защиты МЧС Беларуси

The article is devoted to the issues of the day of the state, namely the fire-prevention safety in the Republic of Belarus. Criminalistics and criminal-law descriptions of crimes are examined against fire safety in the article. The special place is taken to the study of questions of investigation of criminal violations of fire-prevention safety rules.

Введение. В настоящее время нарушения противопожарных правил в Республике Беларусь объективно причиняют огромный вред личности, обществу и государству, что порождает необходимость научного исследования проблем, связанных с обеспечением пожарной безопасности. Особенно это касается вопроса расследования преступных нарушений правил пожарной безопасности.

Актуальность вопросов пожарной безопасности всегда оставалась и остается значимой практически для каждого государства, в том числе для Республики Беларусь. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие данные. Так, только за 2015–2016 гг. в Республике Беларусь произошло 4744 пожара, из них природных – 4, погибло 383 человека, из них 9 детей, травмировано – 216, спасен 471 человек, уничтожено 1551 и 4481 строение повреждено [1].

Повышенный характер общественной опасности преступных деяний против пожарной безопасности предопределил наличие в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) специального состава преступления (ст. 304 «Нарушение правил пожарной безопасности»), закрепленной в главе 27 (преступления против общественной безопасности) [2]. Схожими составами, представленными в гл. 27 УК, также являются ст. 301 (нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах, связанных с использованием ядерной энергии), ст. 302 (нарушение правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ), ст. 303 (нарушение правил безопасности горных или строительных работ) и т. д.

Указанные составы тесно связаны со ст. 304 УК тем, что их применение в настоящее время на практике вы-

зывает определенные сложности. В первую очередь они обусловлены бланкетностью, что требует от правоприменителя знания не только уголовного права, но и законодательства других отраслей, прежде всего административного. Кроме того, в исследовании проблем нарушения правил пожарной безопасности важнейшая роль отводится научным разработкам ученых-криминалистов, особенно в части, касающейся криминалистической характеристики преступных нарушений правил противопожарной безопасности.

Основная часть. На сегодня вопросы научных исследований характеристики методик расследования противопожарной безопасности в Российской Федерации представлены в работах таких ученых, как Р. С. Белкин, С. С. Бодрухин, Т. С. Волчецкая, В. Д. Зеленский, В. В. Крылов, Г. М. Меретуков, Н. П. Яблоков. В белорусской юридической науке основы криминалистической характеристики и расследования преступлений против пожарной безопасности были заложены в трудах В. Ф. Ермоловича, В. М. Логвина, А. П. Пацкевича, В. П. Шиенка, Г. А. Шумака и др.

В целом следует отметить, что при всей актуальности указанная тематика почти не привлекает внимания исследователей. В связи с этим, руководствуясь исследованиями упомянутых выше ученых, а также современным состоянием противопожарной безопасности в Республике Беларусь и методиками противодействия нарушениям правил противопожарной безопасности, попытаемся дать криминалистическую характеристику указанных преступлений и рассмотреть особенности их расследования.

Как отмечалось, ст. 304 УК входит в группу преступлений, охватываемых гл. 27 (преступления против общественной безопасности). Выделение подобной группы преступлений носит криминалистический характер и

является логическим следствием проявления общих черт в их криминалистической характеристике и методах расследования [3, с. 14].

Наиболее характерными первоначальными следственными ситуациями по данным делам являются следующие:

1) уголовное дело о пожаре возбуждено по данным осмотра места происшествия и иной устной информации, полученной от органов пожарного надзора, отдельных граждан и должностных лиц, сообщивших о факте пожара в день его возникновения. Пожар привел к значительным разрушениям на горевшем объекте или жертвам среди людей. Осмотр места происшествия из-за сильных разрушений или длительного тушения пожара был неполным (частичным), но позволившим собрать некоторые сведения о возможном месте (очаге) возникновения пожара. Первичная информация в таких случаях чаще всего не содержит достаточно надежных данных для суждения о возможных причинах пожара и его обстоятельствах. В подобных ситуациях возможны предположения о разных причинах пожара, в том числе путем поджога. Это осложняет расследование в самом его начале. Ситуация в целом требует тщательного анализа и оценки с участием соответствующих специалистов;

2) уголовное дело о нарушении правил пожарной безопасности возбуждено по материалам дознавательской деятельности органов пожарного надзора, содержащим указания на признаки преступного нарушения правил пожарной безопасности и некоторые сведения о его обстоятельствах и очаге пожара. Материал поступил спустя несколько дней после пожара. Причиненный пожаром вред не столь значителен, как в первом случае. Наличие материалов органов пожарного надзора в подобной обстановке чаще всего облегчает ориентацию следователя в сути происшедшего, его причинах и возможных виновных. Отдельные сложности в расследовании могут возникнуть в результате несколько запоздалого начала расследования.

В свою очередь каждая из этих ситуаций может быть разделена на ряд подвидов в зависимости от тяжести наступивших последствий, результативности следственного осмотра и т. д. В обеих ситуациях основными и главными являются следственные версии о причинах пожара, одной из которых, наряду с версией о нарушении правил пожарной безопасности, практически всегда бывает и версия о поджоге. От их проверки и выяснения причины зависят методы установления сути происшедшего, определение направления расследования, круг подлежащих выяснению вопросов, а также характер возможных версий о виновных в пожаре лицах.

Для установления причины пожара в плане расследования должно быть предусмотрено собирание информации о пожарно-технической характеристике объекта и сущности производственной и иной деятельности на нем, выявление очага и механизма пожара и выяснения степени проявления разрушительных огневых факторов с учетом разрушительных результатов тушения пожара.

Остальной круг вопросов, включаемых в план расследования и подлежащих выяснению в процессе расследования, обычно связан с задачами установления лиц, нарушивших правила пожарной безопасности или совер-

шивших поджог, форм вины, мотивов и целей преступного поведения, причинной связи, личностных данных преступников, характера и размера причиненного пожаром ущерба и условий, способствовавших пожару.

Методика расследования любого дела о нарушении правил пожарной безопасности сходна с методикой расследования дел о преступных нарушениях требований промышленной безопасности и правил безопасности труда. При поджогах методика дальнейшего расследования имеет свою специфику, обусловленную необходимостью установления поджигателя и мотивов поджога [4, с. 231].

Первоначальные следственные и иные действия, их комплекс и очередность в каждом конкретном случае расследования определяются складывающимися конкретными следственными ситуациями в начале следствия и данными, указывающими на причину пожара. Выше уже были выделены две типичные первоначальные ситуации.

Для первой типовой следственной ситуации применительно к делам о нарушениях правил пожарной безопасности характерен следующий комплекс первоначальных следственных действий: осмотр места пожара; допрос потерпевших, очевидцев, работников данного объекта, участников тушения пожара; осмотр изъятых объектов с места пожара; судебно-медицинская экспертиза (при наличии жертв пожара); изъятие и осмотр технической и иной документации, а также ознакомление с информацией органов государственного пожарного надзора, первыми попавшими на место пожара и помогавшими следователю в его осмотре. В случае задержания подозреваемого проводится личный обыск, обыск по месту проживания, допрос, а иногда освидетельствование.

Для второй типовой следственной ситуации в случаях нарушения правил пожарной безопасности наиболее типичны такие действия, как: осмотр места пожара; допрос потерпевшего, очевидцев, работников горевшего объекта, участников тушения пожара; судебно-медицинская экспертиза (в необходимых случаях); изъятие и изучение противопожарных правил (инструкций), приказов и иной технической документации по вопросам противопожарных мер; пожарно-техническая экспертиза; изучение материалов органов пожарного надзора по результатам своего дознания. При поджогах проводятся те же действия, что и в первой ситуации.

При крупных пожарах с тяжкими последствиями на место происшествия должны выезжать руководители разных служб этого ведомства и различные специалисты. В этих случаях следователю, начавшему расследование такого происшествия, бывает довольно нелегко быть руководителем этой процессуальной деятельности. От того, насколько быстро в этих условиях он сумеет взять руководство расследованием в свои руки, зависит эффективность многих первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Осмотр места пожара является важнейшим следственным действием по этим делам, поскольку основные данные о причинах пожара и виновных лицах следователь может получить именно в результате осмотра пожара. При этом чем быстрее после тушения пожара будет проведен осмотр места происшествия, тем результативнее он может оказаться. Другим не менее важным условием

успешного осмотра является участие в нем специалистов в области пожарного дела, которые помогают следователю обнаружить, изъять и зафиксировать следы и предметы, существенные для выявления очага пожара и причины возгорания. Для этих ситуаций имеются специальные выездные автомашины-лаборатории, позволяющие использовать необходимые технические средства при осмотре. При подозрениях на поджог желательнее привлечь к осмотру специалиста-криминалиста, а при наличии человеческих жертв – судебно-медицинского эксперта. Целесообразно привлекать к этому следственному действию и других специалистов с учетом специфики того производства, на котором произошел пожар. Привлечение специалистов к таким осмотрам фактически является одним из важных тактических требований этого следственного действия [5, с. 390].

При осмотре нередко приходится разбирать сгоревшие конструкции, завалы и т. п., поэтому следователь должен позаботиться о технических помощниках, которые могут выполнять эту работу.

В большинстве случаев на месте пожара можно выделить несколько узлов, например: 1) с признаками интенсивного действия огня (сильно выгоревшие участки, резко деформированные металлические конструкции и т. д.); 2) места сосредоточения электропроводок, выключателей и переключателей (электропульты); 3) со следами горючих жидкостей и легковоспламеняющихся веществ.

В качестве отдельных узлов могут выступать и различные производственные установки, части каких-либо сооружений, окна, двери и т. д. В этих случаях осмотр целесообразнее проводить последовательно, по выделенным узлам. На небольших территориях осмотр места пожара может быть сплошным, без выделения каких-либо узлов.

Одной из важных задач осмотра является установление следов очага пожара. Для очага характерно наибольшее выгорание пола, стен, потолков, предметов, сильное закопчение, деформация, оплавление и покрытие окалиной металлических частей, отслаивание и образование трещин в каменных и бетонных объектах и т. п. К установлению очага пожара чаще всего приводит целенаправленное ведение осмотра по направлению к месту наиболее яркого проявления указанных признаков.

В очаге пожара необходимо выявить возможные источники огня (электрические, газовые, керосиновые, бензиновые и др.), изучить следы горения (пепел, сажу, золу, шлак и остатки различных предметов).

Дальнейшее направление осмотра от установленного или вероятного очага пожара целесообразнее выбирать по пути распространения огня с целью выявления факторов, способствовавших или препятствовавших возникновению и распространению огня. Это весьма важно для правильного выяснения механизма данного события, его причины и возможных профилактических мер.

При осмотре почти всех узлов в зоне пожара приходится разбирать пожарный мусор, а иногда вскрывать и разбирать конструкции, препятствующие доступу к участкам осмотра. Разбор пожарного мусора, особенно в очаге пожара, является одним из важных специфических элементов осмотра места происшествия. В пожарном мусоре можно обнаружить остатки не полностью сгоревших

предметов, товаров, веществ, обгоревшие электро- и иные приборы – источники огня, остатки горючих жидкостей; технических приспособлений (при поджогах) и т. п. Для успешности указанной операции мусор должен разбираться планомерно, послойно и поочередно.

В случае необходимости с пожарища должны быть изъяты образцы зол, пепла, несгоревших объектов, имеющих значение для установления причин пожара и выявления характера сгоревших объектов.

При осмотре трупа на месте пожара особое внимание рекомендуется обращать на его позу (для обгоревшего трупа характерна так называемая поза боксера), наличие или отсутствие на нем повреждений прижизненного происхождения с целью получения данных для предварительного вывода о том, когда наступила смерть, до или после пожара (окончательное заключение по этому вопросу дает судебно-медицинская экспертиза). Это имеет большое значение для быстрой ориентации в сути происшедшего по делам об убийствах с последующим поджогом. Выявить данные признаки нелегко, ибо обгоранию чаще всего подвергается не только одежда, но и кожный покров. По указанной причине целесообразнее всего эти признаки искать на тех частях тела, которые плотно соприкасались с какими-либо поверхностями (например, полом) и лучше сохранились.

В качестве свидетелей чаще всего допрашиваются очевидцы возникновения, развития и тушения пожара, пожарные и другие лица, участвовавшие в ликвидации огня, лица, что-либо знающие об обстоятельствах, непосредственно предшествовавших пожару, и о состоянии объекта до начала пожара, представители администрации (при пожарах в магазине, палатках, складах).

Очевидцы допрашиваются о том, что связано с началом, развитием и тушением пожара (когда, где и откуда они увидели пламя, дым и какого цвета, что появилось в начале – дым или огонь, о метеорологических условиях в момент пожара, откуда и как началось тушение и т. д.). При их допросе целесообразно пользоваться несложными схемами и планами фасада и помещения объекта пожара (для более точного определения тех мест, откуда появился огонь и дым).

Другие свидетели – не очевидцы – допрашиваются об особенностях объекта, где имел место пожар, о состоянии его пожарной безопасности и обо всех остальных фактах, имеющих отношение к пожару с учетом их возможной информированности о нем [6, с. 133].

У лиц, тушивших пожар, желательнее выяснить, что они увидели по прибытии на место пожара и что обнаружили после проникновения на объект тушения (где пламя было сильнее, что находилось в горящем помещении, не было ли взломанных дверей, ящиков, шкафов, разбросанных бумаг, зажигательных приспособлений, каково состояние противопожарной безопасности на объекте и т. д.).

При допросе потерпевших чаще всего выясняются данные об обстоятельствах пожара, его причине, сгоревшем имуществе, о подозрениях по поводу виновников пожара, состоянии мер противопожарной безопасности и т. п.

Изъятие, осмотр и изучение документов нормативного и технического характера. Изучение данных документов

позволяет точнее установить уязвимые в пожарном отношении участки данного объекта и соответственно очаг пожара, его причины и характер допущенных нарушений правил пожарной безопасности.

При расследовании пожаров перед следователем нередко встают вопросы, требующие пожарно-технических знаний. Для ответа на них чаще всего назначается пожарно-техническая экспертиза, на разрешение которой можно поставить вопросы, касающиеся установления: 1) очага и непосредственной причины возникновения пожара; 2) фактов, связанных с поджогом и нарушением правил пожарной безопасности; 3) условий, времени возникновения пожара и особенности развития горения во время пожара (о степени горючести отдельных материалов и веществ, о последовательности распространения огня, о влиянии отдельных факторов на развитие пожара и т. д.); 4) всех необходимых элементов причинной связи между наступившими последствиями и несоблюдением технических требований правил пожарной безопасности; 5) состояния противопожарных средств на данном объекте и разработки профилактических рекомендаций.

В необходимых случаях проводятся судебно-химическая и судебно-медицинская экспертизы: первая – для установления химического состава сгоревших веществ по их остаткам либо продуктам сгорания, обнаруженным в очаге пожара, вторая – с целью выяснения причин наступления смерти (подвергался действию огня живой человек или труп, нет ли на трупе повреждений кроме ожогов, какова степень ожогов у живого потерпевшего и др.).

Следственные действия на последующем этапе чаще всего бывают направлены на сбор данных, изобличающих уже известных нарушителей правил пожарной безопасности или разысканных и задержанных поджигателей, предъявление им обвинения и их допрос. Чаще всего проводятся: допрос свидетелей; экспертное исследование отдельных предметов, изъятых с мест пожара и у подозреваемого; выемка, осмотр и изучение дополнительной технической документации, распоряжений, приказов и т. п.; следственный эксперимент (при необходимости); допрос обвиняемых.

Комплекс и порядок следственных действий зависят от складывающихся к этому моменту следственных ситуаций. Так, если преступник под давлением собранных к

этому периоду доказательств сознается в совершенном им поджоге или нарушении правил пожарной безопасности, то последующие следственные действия целесообразнее направить на сбор недостающих данных, закрепляющих его признание.

Если преступник отрицает свою вину в пожаре, несмотря на изобличающие его данные, комплекс последующих следственных действий может включать в себя все или почти все из приведенного выше примерного перечня следственных действий.

При установлении обстоятельств, способствующих возникновению пожаров на том или ином объекте (в том числе родственных объектах), необходимо принять профилактические меры в форме внесения представления, с предложениями по предотвращению подобных нарушений, направления информационных писем о технических причинах пожара, выступлений (на собраниях, совещаниях, в печати, на радио и т. п.).

Заключение

Таким образом, подводя итог, отметим следующее. Проблематика криминалистических исследований и уголовно-правового обеспечения пожарной безопасности в современной юридической науке себя далеко не исчерпала. Комплексный анализ работ в области криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и уголовного права позволяет говорить о том, что ученые еще не успели учесть последних изменений противопожарной практики и состояния соответствующего законодательства. При этом ни одно из специальных исследований не имело комплексного подхода к исследуемой проблеме так, чтобы предложить целостную совокупность взаимосвязанных предложений по совершенствованию правовых запретов, связанных с посягательствами на пожарную безопасность. Между тем очевидно, что последнее необходимо для создания эффективного государственно-правового механизма, способного сохранить достаточный уровень пожаробезопасного состояния и защищенности населения. Следовательно, проведение научных исследований общественных отношений, складывающихся в данной области, остается по-прежнему актуальным.

Список использованных источников

1. Сводки МЧС // Министерство по чрезвычайным ситуациям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mchs.gov.by/rus/main/events/reports/~year__m22=2016~month__m22=10~page__m22=1~news__m22=96220. – Дата доступа: 01.09.2016.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Ермолович, В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В. Ф. Ермолович. – Минск : Амалфея, 2001. – 304 с.
4. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд., доп. – 334 с.
5. Криминалистика : учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов [и др.] ; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 2000. – 672 с.
6. Каневский, Л. Л. Криминалистика : экстерн-пособие / Л. Л. Каневский. – Уфа : Восточный ун-т, 1998. – 158 с.

11.10.2016