

## ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕАЛИЗУЕМОЕ ОРГАНАМИ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*В статье приведен ретроспективный анализ становления и развития законодательства Республики Беларусь, регламентирующего компетенцию органов пограничной службы в сфере профилактики правонарушений в разрезе их полномочий по ведению административного процесса и рассмотрению дел об административных правонарушениях, отнесенных к их компетенции. Он позволяет раскрыть и охарактеризовать периодизацию полномочий пограничных войск и органов пограничной службы Республики Беларусь по предупреждению административных правонарушений, совершаемых юридическими и физическими лицами. По результатам изучения нормативных правовых актов Республики Беларусь, исследования научных источников, а также анализа имеющихся в Госпогранкомитете статистических итогов служебной деятельности органов пограничной службы автором подготовлены аргументированные выводы и высказаны конкретные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы, позволяющие повысить эффективность правоприменительной деятельности органов пограничной службы.*

N. N. BOREYKO

## PREVENTION OF ADMINISTRATIVE OFFENSES AS A MEANS OF PROVIDING BORDER GUARD SAFETY IMPLEMENTED BY BORDER SERVICE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

*The article presents a retrospective analysis of the formation and development of the legislation of the Republic of Belarus, which regulates the competence of border guard units in the field of crime prevention in the context of their authority to administer the administrative process and to review cases of administrative offenses that fall within their competence.*

*It allows us to disclose and characterize the periodization of the powers of the Border Guard and Border Service of the Republic of Belarus to prevent administrative violations committed by legal entities and individuals. Based on the results of the study of the legislation of the Republic of Belarus, the research of scientific sources, as well as the analysis of the statistical results of the official activities of the Border Guard Service, the author has prepared reasoned conclusions and made specific proposals for improving the regulatory framework.*

### Введение

В соответствии с определением, изложенным в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З «О Государственной границе Республики Беларусь» (в редакции Закона Республики Беларусь от 10 января 2015 г. № 242-З) [1], предупреждение правонарушений на пограничной территории, наряду с охраной Государственной границы Республики Беларусь (далее – Закон о Государственной границе), ее оперативным обеспечением и пропуском через нее физических лиц, товаров и транспортных средств, является основным средством обеспечения пограничной безопасности Республики Беларусь.

Это указывает на важность и значимость данного направления деятельности органов пограничной службы Республики Беларусь (далее – органы пограничной службы) и одновременно возлагает особые обязанности на Государственный пограничный комитет Республики Беларусь (далее – Госпогранкомитет) как орган, обеспечиваю-

щий пограничную безопасность и координирующий деятельность иных государственных органов и организаций в этой сфере.

### Основная часть

Следует отметить, что вопросам предупреждения правонарушений в Республике Беларусь уделяется особое внимание.

Сформирована законодательная база, определяющая основные направления деятельности в сфере профилактики правонарушений и субъектов, ее осуществляющих. Как известно, ее основу составляют Директива Президента Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. № 1 «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины» [2] и Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон о профилактике) [3].



**БОРЕЙКО**  
Николай Николаевич,

заместитель начальника главного управления – начальник управления предварительного расследования и правового обеспечения оперативной деятельности Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, подполковник юстиции, соискатель аспирантуры БГУ

Вопросы предупреждения административных правонарушений не оставались без внимания и в отечественной науке. Они изучались И. С. Андреевым, А. В. Денисевичем, О. В. Русецким и др. [4–6]. Кроме того, рядом ученых, таких как О. Г. Каразей, В. В. Коляго, В. А. Круглов, детально исследовались полномочия, роль и место отдельных субъектов профилактики, таких, например, как органы внутренних дел [7–9].

Деятельность органов пограничной службы в сфере профилактики правонарушений осуществляется по двум направлениям: среди лиц, на которых распространяется статус военнослужащих, и гражданского персонала в целях недопущения ими правонарушений, а также с гражданами в целях предупреждения нарушений законодательства о Государственной границе [10].

При этом если вопросам предупреждения правонарушений среди военнослужащих, роли и места в этом органов воспитательной и идеологической работы уделяется большое внимание [11–12], то сфера предупреждения правонарушений гражданами и полномочия органов пограничной службы как субъектов профилактики в научной литературе практически не изучались.

Так, в комментарии к ст. 6 Закона о Государственной границе [13] авторы ограничились лишь перечислением общих полномочий субъектов профилактики, изложенных в ст. 9 Закона о профилактике [3], не детализируя и не раскрывая их.

Вместе с тем вопросы предупреждения нарушений законодательства о Государственной границе, влекущих административную ответственность, и исследования полномочий органов пограничной службы в этой сфере весьма актуальны и представляют научный и практический интерес.

Следует отметить, что в первоначальной редакции Закона Республики Беларусь от 5 ноября 1992 г. № 1911-XII «О пограничных войсках Республики Беларусь» на пограничные войска не была возложена обязанность по профилактике правонарушений, отнесенных к их компетенции. Косвенно эта задача вытекала из положений ст. 6 указанного Закона – предупреждать пересечение Государственной границы лицами и транспортными средствами вне пунктов пропуска или незаконными способами [14].

При этом в действовавшем в 1990-е гг. законодательстве Республики Беларусь была предусмотрена уголовная ответственность по ст. 80 Уголовного кодекса Республики Беларусь 1960 года за умышленное незаконное пересечение Государственной границы [15], а также административная – по ст. 184 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) 1984 года за нарушение пограничного режима. Ответственность за другие нарушения в сфере охраны Государственной границы не предусматривалась.

Более того, пограничные войска не были уполномочены вести административный процесс и рассматривать дела об административных правонарушениях в отношении нарушителей пограничного режима. Это являлось исключительной прерогативой органов внутренних дел [16].

Таким образом, законодательных оснований для осуществления профилактики административных правонарушений пограничными войсками в указанный период не было.

Новой редакцией Закона Республики Беларусь «О пограничных войсках Республики Беларусь» [17], вступившей в силу 22 января 1999 г., пограничные войска по-

лучили право осуществлять профилактику правонарушений, борьба с которыми входит в их компетенцию.

В этот же период Законом Республики Беларусь от 15 мая 2000 г. № 386-З в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях были внесены изменения и дополнения, касающиеся установления административной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы, нарушение ее режима и режима в пунктах пропуска [18].

Пограничные войска получили право вести административный процесс по ст. 184, 184<sup>2</sup>–184<sup>4</sup> КоАП 1984 года, а также рассматривать дела об административных правонарушениях за нарушение пограничного режима, режима Государственной границы и режима в пунктах пропуска.

При этом работа по профилактике административных правонарушений в пограничных войсках нормативно урегулирована не была. Ведомственная нормативная правовая база в данном направлении не разрабатывалась. Не был определен координатор данной деятельности.

На практике указанная деятельность осуществлялась в следующих основных формах:

- разъяснение законодательства о Государственной границе и порядка ее пересечения через средства массовой информации и выступления на собраниях в организациях, учреждениях, учебных заведениях, заседаниях сельских исполнительных комитетов и местных советов депутатов, сходах деревень и т. п.;
- выставление предупредительных аншлагов, обозначающих пределы пограничной зоны и пограничной полосы, в целях предупреждения нарушения пограничного режима;
- информирование о результатах служебной деятельности и выявленных административных правонарушениях в целях предупреждения совершения их иными гражданами;
- работа с членами добровольных дружин и клубами юных друзей пограничников и т. д.

Дальнейшее развитие отношений в сфере охраны Государственной границы, необходимость совершенствования вопросов обеспечения пограничной безопасности привели к созданию в 2007 году органов пограничной службы как государственного органа, выполняющего правоохранительную функцию.

Так, подп. 8.7 п. 8 Положения о Государственном пограничном комитете Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 25 сентября 2007 г. № 448 [19] (в исходной редакции), предупреждение и пресечение правонарушений, создающих угрозу пограничной безопасности, были обозначены как одна из основных задач, стоящих перед Госпогранкомитетом.

В свою очередь, Законом Республики Беларусь от 11 ноября 2008 г. № 454-З «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» [20] осуществление мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь, стало обязанностью органов пограничной службы.

Параллельно с реорганизацией пограничного ведомства прошли изменения в административном и административно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь, итогом которых явилось вступление в силу с 1 марта 2007 г. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) [21–22]. Полномочия органов пограничной службы были расширены.

При этом важную роль в профилактике административных правонарушений сыграло включение в ПИКоАП ст. 10.31, позволявшей органам пограничной службы как органу, ведущему административный процесс, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, направлять предложения в соответствующие государственные органы и иные организации о принятии мер по устранению этих причин и условий. В свою очередь на должностных лиц этих органов и организаций возлагалась обязанность в течение месяца со дня поступления предложения сообщить о принятых мерах органу, ведущему административный процесс и направившему предложение.

Анализ результатов правоприменительной практики свидетельствует, что данная мера профилактики административных правонарушений органами пограничной службы используется достаточно эффективно: в 2010 году внесено 41 предложение, в 2011 – 30, в 2012 – 21, в 2013 – 23, в 2014 – 90, в 2015 – 85, в 2016 году – 448 [23].

Вместе с тем органы пограничной службы на практике столкнулись с отсутствием оснований для привлечения к административной ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций, которые игнорировали направленные предложения и не сообщали о результатах их рассмотрения.

Так, ответственность по ст. 23.1 КоАП наступает лишь за неисполнение выраженного в установленном законодательством форме требования, предписания либо представления, а также по ст. 24.3 КоАП – за непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

В Толковом словаре С. И. Ожегова под предложением понимается сообщение, высказывание мысли о чем-нибудь как о возможном [24].

При этом очевидно, что предложение по своей сути не носит характер требования и, как следствие, его неисполнение либо непредставление ответа о результатах рассмотрения не подпадает под действие ст. 23.1 и 24.3 КоАП. Об этом Госпогранкомитет также проинформировала Генеральная прокуратура Республики Беларусь в разъяснении от 9 октября 2014 г. № 1401-14д/522 [25].

В научной литературе о необходимости корректировки ст. 10.31 ПИКоАП также высказался А. В. Денисевич. Исследуя теоретико-прикладные основы профилактики административной деликтности, он указал на необходимость реального обеспечения возможности мер административной ответственности в отношении должностных лиц, умышленно не выполняющих предложения, полученные в рамках ст. 10.31 ПИКоАП. В связи с этим, по его мнению, в случае выявления нарушений целесообразно выносить представления (предписания), включающие соответствующие требования, а не предложения [5].

Существенное положительное влияние на предупреждение административных правонарушений в сфере охраны Государственной границы также оказало принятие Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правона-

рушений» [26]. Данным Законом органы пограничной службы были определены как субъекты профилактики правонарушений и наделены полномочиями по осуществлению конкретных мероприятий общей и индивидуальной профилактики правонарушений, в том числе:

утверждать и реализовывать комплексные планы профилактических мероприятий;

осуществлять правовое просвещение граждан;

вносить в организации или уполномоченным должностным лицам представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;

проводить профилактические беседы;

выносить официальные предупреждения о недопустимости противоправного поведения;

направлять руководителям организаций по месту жительства, работы или учебы граждан, склонных к противоправному поведению, информирования о причинах и условиях противоправного поведения;

ставить граждан на профилактический учет.

Имеющиеся в Госпогранкомитете статистические сведения свидетельствуют об активной реализации органами пограничной службы задач по предупреждению административных правонарушений, отнесенных к их компетенции.

Так, в 2010 году было проведено 2731 мероприятие правового просвещения граждан, 17 775 профилактических бесед, направлено 114 информирований, в 2011 – 1454, 16 638 и 111 соответственно, в 2012 – 517, 17101 и 66, в 2013 – 845, 17 375 и 190 [23].

Кроме того, в целях реализации данного Закона в органах пограничной службы была сформирована ведомственная правовая база, определены субъекты и направления профилактики правонарушений, а также координатор данной деятельности.

В то же время органы пограничной службы не имели возможности и не применяли на практике в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, такие эффективные формы индивидуальной профилактики, как официальные предупреждения и профилактический учет, поскольку в соответствии с положениями ст. 25, 28 и 29 Закона от 10 ноября 2008 г. № 453-З официальное предупреждение могло выноситься только гражданину, состоящему на профилактическом учете, а ставить лиц на профилактический учет органы пограничной службы были уполномочены лишь на основании материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности либо предварительного расследования по уголовным делам. Вследствие этого данные меры профилактики к лицам, совершившим административные правонарушения, не применялись [23].

В последующем, после вступления 16 апреля 2014 г. в силу Закона о профилактике, компетенция органов пограничной службы расширилась. В частности, в сфере предупреждения административных правонарушений и на основании ст. 26 и 27 указанного Закона органы пограничной службы к ранее имевшимся полномочиям получили возможность выносить официальные предупреждения лицам, подвергнутым административному взысканию по ст. 23.29 КоАП, а также привлеченным повторно

в течение года к административной ответственности по ст. 23.30–23.32 и 23.55 КоАП.

Кроме того, на основании положений ст. 28 и 29 Закона органы пограничной службы стали осуществлять профилактический учет лиц, которые:

подвергались административному взысканию по ст. 23.29 КоАП;

задерживались органами пограничной службы за иные противоправные действия на Государственной границе (незаконно перемещали товарно-материальные ценности через границу, оказывали пособничество в совершении правонарушений иным лицам, совершали действия, направленные на подготовку к совершению правонарушений на Государственной границе и т. п.), а также последние аналогичные действия которых могут привести к совершению преступлений, предусмотренных, например ст. 228<sup>1</sup> и 371<sup>1</sup> УК [3].

В итоге в 2014 году органами пограничной службы вынесено 426 официальных предупреждений, на профилактический учет поставлено 76 граждан, в 2015 году – 1058 и 83, в 2016 году – 728 и 101 соответственно [23].

Вместе с тем практическая реализация органами пограничной службы Закона вскрыла проблемный вопрос в части вынесения официальных предупреждений.

В частности, ч. 3 ст. 26 Закона органы пограничной службы уполномочены выносить официальные предупреждения лицам, привлеченным повторно в течение года к административной ответственности по ст. 23.30–23.32 и 23.55 КоАП.

Вместе с тем согласно определению, изложенному в ч. 1 этой же статьи, под официальным предупреждением понимается письменное разъяснение гражданину о недопустимости подготовки или совершения правонарушений в целях предупреждения повторности совершения им правонарушений.

Таким образом, усматривается противоречие между положениями ч. 1 и 3 ст. 26 Закона, с одной стороны направленных на исключение повторности правонарушений, а с другой – позволяющей выносить официальное предупреждение только после повторного совершения административного правонарушения.

### Заключение

В связи с изложенным в целях совершенствования законодательства предлагается внести следующие изменения и дополнения в акты законодательные акты Республики Беларусь.

В целях повышения эффективности деятельности по профилактике административных правонарушений, устранения способствовавших им причин и условий внести изменения в ст. 10.31 ПИКоАП, заменив в названии и по тексту слово «предложения» на слово «представление».

Это поднимет значимость акта реагирования, направляемого органом, ведущим административный процесс, повысит ответственность должностных лиц государственных органов и иных организаций по принятию мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Кроме того, в случае невыполнения законных требований органа, ведущего административный процесс, подобные изменения позволят привлекать виновных должностных лиц к административной ответственности по ст. 23.1 КоАП.

Внести изменения в ч. 3 ст. 26 Закона, исключив наличие повторности как основание для вынесения официального предупреждения лицам, привлеченным к административной ответственности по ст. 23.30–23.32 и 23.55 КоАП.

По нашему мнению, это повысит качество и эффективность проводимых профилактических мероприятий с правонарушителями данной категории и позволит своевременно упредить повторность совершения ими аналогичных правонарушений.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Развитие направления деятельности органов пограничной службы по профилактике административных правонарушений шло параллельно с вопросами наделения пограничного ведомства полномочиями по ведению административного процесса и рассмотрению дел об административных правонарушениях.

2. В настоящее время в Республике Беларусь разработана нормативная правовая база, позволяющая органам пограничной службы должным образом предупреждать совершение гражданами административных правонарушений, относящихся к их компетенции.

3. Предложения автора по совершенствованию данного направления служебной деятельности в случае их принятия позволят повысить эффективность проводимых мероприятий по профилактике нарушений пограничного законодательства.

### Список использованных источников

1. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 янв. 2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 11 марта 2004 г., № 1 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 12 окт. 2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 июля 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Андреев, И. С. Профилактика правонарушений в народном хозяйстве: социально-правовая характеристика / И. С. Андреев. – Минск : Университетское, 1985. – 79, [2] с., включ. обл.

5. Денисевич, А. В. Теоретико-прикладные основы профилактики административной деликтности [Электронный ресурс] / А. В. Денисевич // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
6. Русецкий, О. В. Теоретические и практические вопросы организации системы профилактики правонарушений / О. В. Русецкий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
7. Каразей, О. Г. Правовые и организационные основы работы с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, а также пострадавшими от насилия в семье : пособие для обучающихся учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь / О. Г. Каразей ; Учреждение образования «Акад. Министерства внутренних дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2016. – 125, [1] с.
8. Коляго, В. В. Административно-правовое регулирование профилактической деятельности милиции общественной безопасности : моногр. / В. В. Коляго ; под ред. Л. М. Рябцева ; Министерство внутренних дел Респ. Беларусь, Учреждение образования «Акад. внутренних дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – 203 с.
9. Круглов, В. А. Профилактическая деятельность милиции : Часть общая / В. А. Круглов : М-во внутр. Дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1998. – 37 с.
10. Борейко, Н. Н. Органы пограничной службы как субъект профилактики правонарушений с гражданами на Государственной границе Республики Беларусь и реализуемые ими полномочия в этой сфере [Электронный ресурс] / Н. Н. Борейко // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
11. Зайцев, А. А. Теоретические основы идеологической работы в органах пограничной службы : пособие / А. А. Зайцев. – Минск : ГУО «Ин-т пограничной службы Респ. Беларусь», 2012. – 39 с.
12. Мальцев, Л. С. Методическое пособие по поддержанию и укреплению воинской дисциплины : метод. пособие / Л. С. Мальцев [и др.] – Минск : ГПК Респ. Беларусь, 2014. – 106 с.
13. Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь от 21 июля 2008 года (в редакции закона Республики Беларусь от 10 января 2015 года) «О Государственной границе Республики Беларусь» / под общ. ред. Л. С. Мальцева. – Минск : Белорус. дом печати, 2016. – 280 с.
14. О пограничных войсках Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1911-XII // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
15. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 29 дек. 1960 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
16. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Верх. Советом Респ. Беларусь 6 дек. 1984 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
17. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О пограничных войсках Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 1999 г., № 235-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
18. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 мая 2000 г., № 386-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
19. О некоторых вопросах органов пограничной службы [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Республики Беларусь, 25 сент. 2007 г. № 448 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 31 авг. 2015 г. № 379 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
20. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 янв. 2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
21. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
22. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
23. Отчеты управления предварительного расследования и правового обеспечения главного управления оперативной деятельности Государственного пограничного комитета Республики Беларусь – Дело № 8-1. – Т. 1. – С. 36–181.
24. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
25. Ответ Генеральной прокуратуры Республики Беларусь от 9 окт. 2014 г. № 1401-14д/522 «О разъяснении порядка применения отдельных норм законодательства». – Архив Государственного пограничного комитета Республики Беларусь за 2014 г. – Дело № 4-97. – Т. 18. – С. 341–343.
26. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 453-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

22.06.2017