

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ И ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Данная статья посвящена анализу понятия взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями органов внутренних дел. Изложены понятия взаимодействия с точки зрения философии, социологии, психологии и науки социального управления. Рассмотрены также существующие подходы к определению понятия взаимодействия следователей и оперативных подразделений, встречающиеся в научной литературе по уголовному процессу, криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности, и проведен их краткий анализ. Сформулированы основные признаки рассматриваемого явления и авторское определение понятия взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями. Приведена классификация существующих определений понятия взаимодействия следователей и оперативных подразделений по различным основаниям.*

D. V. KOSTYUKEVICH

## ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES TO DEFINITION OF A CONCEPT OF INTERACTION BETWEEN INVESTIGATORS AND OPERATIONAL DIVISIONS OF LAW-ENFORCEMENT BODIES

*This article is devoted to the analysis of the concept of interaction between investigators and operational units of internal bodies. The concepts of interaction from the point of view of philosophy, sociology, psychology and the science of social management are expounded. Also, the existing approaches to the definition of the concept of interaction between investigators and operational units occurring in the scientific literature on the criminal process, criminology and the theory of operational and investigative activity were examined and a brief analysis was conducted. The main features of the phenomenon under consideration and the author's definition of the concept of interaction between investigators and operational units are formulated. The classification of existing definitions of the concept of interaction between investigators and operational units on various grounds is given.*



**КОСТЮКЕВИЧ**  
Денис Викторович,

адъюнкт научно-педагогического факультета Учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», майор милиции

### Введение

Согласно официальным статистическим данным, в Республике Беларусь в последние годы наблюдаются тенденции к снижению общей численности зарегистрированных преступлений и повышению их раскрываемости. Так, если в 2007 году было зарегистрировано 180 427 преступлений и выявлено 77,8 тыс. лиц, совершивших преступления, раскрываемость составила 43,11%, то в 2016 году зарегистрировано 92 943 преступления и выявлено 51,6 тыс. лиц, их совершивших, а раскрываемость повысилась на 12 % и составила 55,5 % [1]. Данные тенденции напрямую зависят от совершенствования работы правоохранительных органов, в том числе их взаимодействия.

### Основная часть

Проблемы взаимодействия между следователями Следственного комитета и оперативными подразделениями органов внутренних дел не являются новыми и остаются в центре внимания как ученых, так и практических работников, их актуальность возрастает из года в год. Особую значимость данная проблема приобрела после выделения следственных аппаратов из системы органов

прокуратуры, подразделений предварительного расследования из системы органов внутренних дел и системы органов финансовых расследований Комитета государственного контроля и образования отдельной правоохранительной структуры – Следственного комитета Республики Беларусь. Необходимость взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями в процессе раскрытия и расследования преступлений напрямую вытекает из содержания ст. 15 УПК Республики Беларусь, согласно которой государственные органы, должностные лица, уполномоченные осуществлять уголовное преследование, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры по обнаружению преступлений и выявлению лиц, их совершивших, возбуждению уголовного дела, привлечению виновных к предусмотренной законом ответственности и созданию условий для постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора.

Актуальность проблемы взаимодействия между следователями и сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел обусловлена рядом причин. Во-первых, изменение качественных характеристик преступности, объектов и предметов преступного посягатель-

ства, появление новых способов совершения и сокрытия преступлений, а также использование в противоправной деятельности достижений научных и технических средств, поэтому в настоящий момент без широкого использования средств и методов оперативно-розыскной деятельности реализация задач уголовного процесса труднодостижима. Во-вторых, реорганизация правоохранительной системы и появление новых правоохранительных органов в Республике Беларусь (Следственный комитет, Государственный комитет судебных экспертиз) повлекли правовой и организационно-тактический разрыв между оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью вопреки исторически устоявшимся тенденциям их совместной деятельности. В-третьих, появление новых правоохранительных структур привело к кардинальным изменениям нормативной базы, а также формам и методам взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов, что повлекло отставание теории от практики, так как теоретические разработки прошлых лет в настоящий момент не могут разрешить всех вопросов, возникающих в практической деятельности.

Сам термин «взаимодействие» носит универсальный характер и может применяться в той или иной степени к любым социальным явлениям, поэтому с точки зрения различных отраслей знаний имеет различное толкование.

В *философии* взаимодействие выступает как особая категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность. Взаимодействие как универсальная форма движения развития определяет существование и структурную организацию любой материальной системы [2, с. 199].

В *социологии* взаимодействие рассматривается как взаимное воздействие людей и социальных групп, выражающее характер и содержание отношений между ними, классифицируемых по социальным позициям (статусам) и ролям (функциям) [3, с. 44].

В *психологии* взаимодействие представляет собой процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь, выступает как интегрирующий фактор, способствующий образованию структур [4, с. 51].

В *науке социального управления* взаимодействие выступает как процесс воздействия индивидов, социальных групп или общностей друг на друга в ходе реализации их интересов. Содержательно взаимодействие выступает как обмен деятельностью. При этом социальные образования могут выступать объектами взаимных интересов как непосредственно, так и опосредованно. Социальное управление, регулируя положение индивидов, социальных групп и общностей в системе социальных отношений, обеспечивает разрешение противоречий в процессе взаимодействия, в результате достигается согласование особых интересов отдельных социальных образований, удовлетворение потребностей, развитие социальных качеств [5, с. 25].

Анализируя вышеприведенные и иные определения, необходимо отметить их сходство в том, что взаимодействие представляет собой определенный вид воздействия объектов (субъектов) друг на друга, их взаимную

обусловленность, структурную организацию любой материальной системы.

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве термин «взаимодействие» не встречается, однако он давно используется в научной литературе, прочно вошел в словарь как ученых, так и практических работников. Однако это не означает, что данный термин стал какой-то устоявшейся бесспорной аксиомой. В научной литературе по уголовному процессу, криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности существует множество определений данного понятия и буквально каждый ученый по-своему определяет те или иные специфические особенности рассматриваемого явления и дает им свои объяснения.

Одним из первых исследованием проблем взаимодействия между следователями и оперативными работниками в теории криминалистики занимался В. И. Попов, который в 1958 году издал пособие для следователей и работников милиции Казахской ССР «Взаимодействие следственного аппарата прокуратуры и учреждений милиции при расследовании преступлений». В данном пособии вопросы взаимодействия следователей и оперативных работников рассматриваются применительно к разработке общих и частных проблем методики и тактики расследования преступлений [6].

Само же определение взаимодействия было впервые сформулировано А. Р. Ратиновым, который в процессуальном смысле под взаимодействием следователей прокуратуры и органов милиции понимал «основанную на законе согласованную деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов следствия и дознания, направленную на раскрытие и расследование конкретного преступления путем наиболее целесообразного сочетания методов и средств, присущих этим органам» [7, с. 3].

С процессуальной точки зрения Н. В. Жогин и Ф. Н. Фаткуллин под взаимодействием между органами предварительного следствия и дознания понимают «основанную на законе согласованную деятельность должностных лиц этих государственных учреждений, направленную на раскрытие преступления и избличение виновных лиц, пресечение и предупреждение чьей-либо преступной деятельности, возмещение причиненного материального ущерба путем наиболее рационального сочетания методов, применяемых этими органами» [8, с. 61].

Под взаимодействием следственных органов и дознания И. Ф. Герасимов понимает «основанное на законе и общности задач в уголовном судопроизводстве наиболее разумное сочетание и эффективное использование полномочий и методов работы, присущих каждому из указанных органов, обусловленное различием в их компетенции и формах деятельности, направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений» [9, с. 125]. Следует согласиться с И. Ф. Герасимовым, который отмечает схожесть сущности определения взаимодействия у А. Р. Ратинова, а также Н. В. Жогина и Ф. Н. Фаткуллиной, указывая, что определение последних носит общий характер и относится как органам следствия, так и к органам дознания. Однако у Н. В. Жогина и Ф. Н. Фаткуллиной имеется не совсем удачное указание на

«должностных лиц», так как, по мнению И. Ф. Герасимова, не все должностные лица названных учреждений занимают следствием или дознанием [9, с. 125–126].

Под взаимодействием следователя и органов дознания в уголовном процессе И. М. Гуткин понимает «основанную на законе согласованную по целям, месту, времени деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов, которая выражается в наиболее целесообразном сочетании присущих этим органам средств и методов и направлена на предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, производство по которым отнесено к компетенции следователя, привлечение к уголовной ответственности виновных и обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлением» [10, с. 13].

Как считает С. В. Бородин, взаимодействие – это «основанная на законе и подзаконных актах, согласованная по целям, месту и времени деятельность оперативных работников и следователя, осуществляемая при предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений, а также при розыске скрывшихся преступников» [11, с. 21]. В данном определении в отличие от вышеприведенных ученых С. В. Бородин отмечает возможность взаимодействия не только на основе закона, но и подзаконных актах.

По мнению А. Н. Балашова, взаимодействие следователей с органами дознания должно базироваться на неуклонном соблюдении закона при строгом разграничении компетенции [12, с. 17].

В своем определении В. Ф. Статкус указывает признак согласованности, однако не конкретизирует перечислением цели, места и времени и настаивает на том, что согласованная деятельность следователя и органов дознания должна осуществляться при сохранении тайны предварительного следствия и источников получения негласной информации [13, с. 8–9].

Как считает Р. С. Белкин, взаимодействие субъектов доказания и оперативно-розыскной деятельности – это «одна из форм организации расследования преступления, заключающаяся в основном в совместном сотрудничестве следователя с органом дознания, согласованном по целям, месту и времени. Осуществляется в пределах их компетенции в целях полного и быстрого раскрытия преступлений, всестороннего и объективного расследования уголовного дела и розыска скрывшихся преступников, похищенных ценностей и иных объектов, существенных для дела» [14, с. 36].

По мнению Н. П. Яблокова, взаимодействие следователей с оперативно-розыскными органами – это «согласованная по всем принципиальным условиям деятельность указанных лиц и органов, направленная на раскрытие преступлений и решения всех остальных задач их расследования» [15, с. 215].

Среди белорусских ученых также имеются свои взгляды на определение понятие взаимодействия следователей и оперативных работников органов внутренних дел.

Так, Н. И. Порубов считает, что научная организация труда предполагает четкую организацию взаимодействия, а само взаимодействие представляет собой сотрудничество, «основанное на общности цели и выражающееся в такой организации их работы, когда действия следовате-

ля и работника органа дознания взаимно согласовываются для достижения наиболее эффективного результата в осуществлении задач уголовного судопроизводства». Как считает Н. И. Порубов, с одной стороны, следователи и оперативные работники должны тесно сотрудничать друг с другом, а с другой – должно быть четкое разграничение их компетенции и само взаимодействие не может строиться на соподчинении, а в основу его должна быть положена независимость каждого из субъектов взаимодействия [16, с. 225–236]. Следует отметить, что данное суждение получает особую актуальность в настоящее время, когда и следователь, и сотрудник оперативного подразделения являются представителями двух различных самостоятельных структур, не соподчиненных друг другу.

Несколько видов взаимодействия выделяет А. В. Дулов: взаимодействие следователя с органами дознания, взаимодействие с государственными ревизионными контрольными органами и взаимодействие следователя с общественностью. Он определяет взаимодействие в общем как «заранее согласованное, спланированное выполнение своих должностных функций различными лицами в ходе тактической операции, разработанной следователем для решения возникшей тактической задачи, сущность которой заранее ясна и известна всем лицам, осуществляющим эти должностные функции» [17, с. 30].

Следуя вышеперечисленным тенденциям, Н. Н. Гапанович и И. И. Мартинович определяют взаимодействие как «согласованную по цели, месту и времени, основанную на законе и подзаконных актах деятельность следователя и оперативного работника в пределах их компетенции, направленную на полное и быстрое раскрытие преступлений, всестороннее и объективное расследование уголовного дела и розыск скрывшихся преступников» [18, с. 10].

В 1999 году В. М. Логвиным в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук было проведено комплексное изучение проблемы взаимодействия следователей и оперативных работников и дано определение взаимодействия как «основанной на законах и подзаконных нормативных актах совместной (согласованной) познавательной деятельности, характеризующейся строгим разграничением компетенции этих субъектов, наиболее целесообразным сочетанием следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также направленной на преодоление противодействия расследованию и установлению в конечном счете всех обстоятельств совершенного преступления и решения иных задач уголовного судопроизводства» [19, с. 30–31]. Следует отметить, что с момента публикации данной работы комплексные исследования данной проблематики в Республике Беларусь не проводились.

Несмотря на различное толкование учеными понятия взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями, их определения по сути своей близки и схожи в том, что взаимодействие – это согласованная деятельность, которая направлена на достижение единой цели, в которой так или иначе заинтересованы все субъекты взаимодействия: привлечение виновных к ответственности и установление всех объективных обстоятельств произошедшего при наиболее полном раскрытии и расследовании преступлений.

Существенным отличием вышеприведенных определений является лишь различное отношение авторов к субъектам взаимодействия, и в данном случае по этому признаку выделяются две основные позиции: одни авторы (А. Р. Ратинов, Н. М. Жогин и В. Ф. Фаткуллин, И. Ф. Герасимов, И. М. Гуткин, А. Н. Балашов, В. Ф. Статкус, Р. С. Белкин, Н. И. Порубов, А. В. Дулов) видят в качестве взаимодействующих субъектов следователя и орган дознания, другие С. В. Бородин, Н. Н. Яблоков, Н. Н. Гапанович, И. И. Мартинович, В. М. Логвин) в качестве взаимодействующих субъектов видят оперативные подразделения (оперативно-розыскной орган, оперативных работников). Данные позиции можно объяснить двойственной природой второго субъекта взаимодействия, который может выступать как в качестве органа дознания, так и оперативно-розыскного органа, и, возможно, стремлением ученых подчеркнуть направленность их взаимодействия.

Исходя из вышеизложенного, считаем возможным сформулировать следующее определение взаимодействия следователя и сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел как основанную на законах и подзаконных нормативных актах, согласованную по времени, месту и способу совместную деятельность, объединенную общими целями и задачами, при строгом разграничении прав и обязанностей субъектов взаимодействия, направленную на наиболее эффективное использование имеющихся в распоряжении у следователей и оперативных подразделений специальных средств и методов, направленных на полное и объективное установление всех обстоятельств совершенного преступления, преодоления противодействия расследованию и решению иных задач уголовного производства.

### Заключение

Таким образом, подводя итог сказанному, следует отметить, что термин «взаимодействие между следственными и оперативными подразделениями» является устоявшейся научной категорией, к пониманию которой существует множество различных подходов, которые можно классифицировать по нескольким основаниям:

- 1) по главенствующим целям, определенным в понятии:
  - а) раскрытие и расследование преступлений (А. Р. Ратинов, Н. П. Яблоков, А. И. Кривенко [20, с. 15]);
  - б) раскрытие преступлений, изобличение виновных лиц, возмещение материального ущерба (Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин, И. М. Гуткин, С. Д. Оспанов [21, с. 9], А. А. Эскархопуло [22, с. 173]);
  - в) решение общих задач уголовного судопроизводства без их конкретизации (Н. И. Порубов, А. Г. Лекарь и Р. К. Безруких [23, с. 29], М. Ю. Бекетов [24, с. 18], В. А. Михайлов [25, с. 17], В. С. Зверев [26, с. 56], А. В. Гордин [27, с. 90], Н. А. Громов [28, с. 269–270], В. В. Котов [29, с. 26]);
- 2) по формам взаимодействия:
  - а) исключительно как процессуальная деятельность, основанная на уголовно-процессуальном законе (А. Р. Ратинов, Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин, И. М. Гуткин, И. Ф. Герасимов);

- б) процессуальная деятельность в сочетании с непроцессуальной (организационно-тактической) деятельностью (С. В. Бородин, Н. Н. Гапанович, И. И. Мартинович, В. М. Логвин, О. В. Танкевич [30, 17], В. М. Аتماжитов [31, с. 10], М. Ю. Бекетов, В. А. Михайлов, Н. А. Аменицкая [32, с. 30], Г. Г. Зуйков [33, с. 104], С. Д. Оспанов, Н. Г. Шурухнов [34, с. 112]);
- 3) по включению в содержание понятия особого положения следователя (С. П. Кругликов [35, с. 14], Т. А. Паутова [36, с. 22]);
- 4) по признаку согласованности совместной деятельности: большинство ученых едины во мнении, что взаимодействие между следователями и оперативными подразделениями – это согласованная по времени месту и способу деятельность, другие полагают, что указание на согласованность излишне и придерживаются мнения, что взаимодействие это организационно-управленческий процесс (А. В. Гордин), третьи считают, что взаимодействие это коллективная деятельность (С. М. Вологин, Д. В. Сивачев [37, с. 5]), четвертые считают, что взаимодействие – это процесс решения познавательных задач субъектами уголовно-процессуальной деятельности (В. А. Образцов [38, с. 85]). По нашему мнению, взаимодействие – это согласованная деятельность, основой которой является существующая нормативная база, объединенная общими целями и задачами, со строгим разграничением компетенции, полномочий и рациональным использованием как процессуальных, так и оперативно-розыскных средств и методов. Приведенная выше классификация весьма условна, ее задача состоит не в жесткой и однозначной дифференциации существующих подходов к пониманию определения взаимодействия, а в отражении имеющейся унификации данного определения и вычлениении отличительных признаков каждого из существующих подходов к пониманию взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями органов внутренних дел.

В историческом аспекте термин «взаимодействие между следователями и оперативными подразделениями» с течением времени не претерпел каких-либо кардинальных изменений и не поменял свой сути, заложенной в него еще советскими учеными-правоведами. Ядром любого взаимодействия являются объекты (субъекты), или, попросту говоря, люди, которые, воздействуя друг на друга, направляют свою деятельность в единое русло для решения сложнейших задач уголовного процесса. Следует согласиться с мнением В. П. Шиенка, что «люди являются бесценным потенциалом для создания и реализации стратегических планов любой сложности» [39, с. 227]. Взаимодействие следователей с оперативными подразделениями является достаточно сложным и многогранным процессом и уяснение его сущности невозможно без рассмотрения вышеприведенных дефиниций, хотя некоторые из них являются дискуссионными и имеют пробелы, однако в совокупности дополняют друг друга, определяя специфические признаки исследуемого нами явления, которое является исходным базисом успешного раскрытия и расследования преступлений.

### Список использованных источников.

1. Преступность в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnayasfera/ pravonarusheniya/ godovye-dannye\\_7/prestupnost-v-respublike-belarus/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnayasfera/ pravonarusheniya/ godovye-dannye_7/prestupnost-v-respublike-belarus/). – Дата доступа: 11.05.2017.

2. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская Энцикл., 1997. – 1456 с.
3. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск: БелЭн, 2003. – 384 с.
4. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
5. Социальное управление: словарь / под ред. В. И. Добренкова, И. М. Слепенкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 208 с.
6. Попов, В. И. Взаимодействие следственного аппарата, прокуратуры и учреждений милиции при расследовании преступлений: пособие для следователей и работников милиции Казахской ССР / В. И. Попов; под ред. В. А. Хван. – Алма-Ата: Прокуратура Казахской ССР, 1958. – 83 с.
7. Ратинов, А. Р. Процессуальные вопросы взаимодействия следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании преступлений / А. Р. Ратинов // Взаимодействие следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании преступлений: учеб.-метод. пособие. – М.: Всесоюзный институт по изуч. причин и разработке мер предупр. прест., 1964. – 137 с.
8. Жогин, Н. В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе / Н. В. Жогин. – М.: Юрид. лит., 1965. – 367 с.
9. Герасимов, И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И. Ф. Герасимов. – Свердловск: Среднеуральское книжн. изд-во, 1975. – 184 с.
10. Гуткин, И. М. Правовые вопросы взаимодействия следователей и органов дознания в уголовном процессе (по материалам органов охраны общественного порядка) / И. М. Гуткин. – М.: МВШ МВД СССР, 1967. – 206 с.
11. Бородин, С. В. Некоторые вопросы взаимодействия оперативного работника и следователя органов охраны общественного порядка / С. В. Бородин // Тр. ВНИИОП. – 1967. – № 9. – С. 20–29.
12. Балашов, А. Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / А. Н. Балашов. – М.: Юрид. лит., 1979. – 110 с.
13. Статкус, В. Ф. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных аппаратов органов внутренних дел при возбуждении уголовного дела / В. Ф. Статкус. – М.: ВШ МВД СССР, 1973. – 51 с.
14. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М., 1997. – 333 с.
15. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
16. Порубов, Н. И. Научная организация труда следователя / Н. И. Порубов. – Минск: Выш. шк., 1970. – 261 с.
17. Дулов, А. В. Тактические операции при расследовании преступлений / А. В. Дулов. – Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
18. Гапанович, Н. Н. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений: учеб. пособие для вузов / Н. Н. Гапанович, И. И. Мартинович. – Минск: Изд-во БГУ, 1983. – 104 с.
19. Логвин, В. М. Правовые и организационные аспекты взаимодействия следователей и оперативных работников органов внутренних дел при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. М. Логвин. – Минск, 1999. – 111 л.
20. Кривенко, А. И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / А. И. Кривенко. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 192 с.
21. Оспанов, С. Д. Взаимодействие следователей ОВД и милиции. – М.: Юрид. лит., 1992. – 124 с.
22. Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях / А. А. Эксархопуло. – СПб, 2002. – 450 с.
23. Лекарь, А. Г. Организационно-тактические основы раскрытия преступлений / А. Г. Лекарь, Р. К. Безруких. – М.: Юрид. лит., 1977. – 119 с.
24. Бекетов, М. Ю. Взаимодействие следователя органов внутренних дел с милицией при производстве предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / М. Ю. Бекетов. – М., 2003. – 219 с.
25. Михайлов, В. А. Организация взаимодействия следственных и оперативно-розыскных аппаратов при раскрытии преступлений: лекция / В. А. Михайлов. – М.: Акад. МВД СССР, 1988. – 157 с.
26. Зверев, В. С. Взаимодействие следователей с сотрудниками органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых в отношении водителей автотранспортных средств (региональный аспект): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. С. Зверев. – Краснодар, 2001. – 179 с.
27. Гордин, А. В. Взаимодействие оперативно-розыскных служб и следователей органов внутренних дел при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. В. Гордин. – СПб., 2005. – 208 с.
28. Громов, Н. А. Уголовный процесс России: учеб. пособие / Н. А. Громов. – М., 1998. – 372 с.
29. Котов, В. В. Организационные и тактические основы взаимодействия следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. В. Котов. – Екатеринбург, 2007. – 208 с.
30. Танкевич, О. В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания: учеб.-метод. пособие / О. В. Танкевич. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 115 с.
31. Атамжитов, В. М. Проблемы взаимодействия аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений и пути его дальнейшего совершенствования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. М. Атамжитов; Акад. МВД СССР. – М., 1981. – 20 с.
32. Аменицкая, Н. А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Н. А. Аменицкая. – Новгород, 2006. – 201 с.
33. Зуйков, Г. Г. Научная организация управления и труда в следственном аппарате ОВД / Г. Г. Зуйков. – М.: ВШ МВД СССР, 1974. – 230 с.
34. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации: учеб. пособ. для студентов юрид. вузов / Н. Г. Шурухнов. – М.: Эксмо. – 352 с.
35. Кругликов, А. П. Сущность и правовые формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания / А. П. Кругликов. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1985. – 60 с.
36. Паутова, Т. А. Взаимодействие следователей органов внутренних дел с органами дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Т. А. Паутова. – Тюмень, 2005. – 183 с.
37. Вологин, С. М. Взаимодействие следователя, оперативного работника уголовного розыска и эксперта-криминалиста при установлении лица, совершившего квартирную кражу / С. М. Вологин, А. В. Сивачев. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. – 80 с.
38. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений: курс лекций. – М.: Изд-во ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. – 400 с.
39. Шиенок, В. П. Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции: моногр. / В. П. Шиенок. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – 238 с.

06.07.2017