

В. В. ГАРА

## ДЕЙСТВЕННАЯ СИЛА ПОТРЕБНОСТЕЙ И ИНТЕРЕСОВ

*В статье рассматривается взаимосвязь потребностей и интересов, их взаимодополняющая сила, влияющая на социальные отношения, анализ которой позволит раскрыть (отследить) механизм их преобразования, выражения одного в другом и соответственно понять социальное поведение (действие) группы (индивида).*

V. HARA

## EFFECTIVE POWER OF NEEDS AND INTERESTS

*The article considers the interrelation of needs and interests, their complementary force influencing social relations which analysis will reveal (track) the mechanism of their transformation, expression of one in another and thus understand social behavior (action) of group (individual).*

### Введение

Особое значение имеет вопрос о соотношении различных потребностей общества между собой, о степени их насущности, об их измерении и соизмерении. Сложность процесса измерения (соизмерения) потребностей обусловлена рядом причин.

Во-первых, разные потребности имеют различную природу или назначение, поэтому они в равной степени представляются необходимыми для общества. В определенный момент те или иные потребности выдвигаются на первый план, приобретают первостепенное значение.

Во-вторых, имеет место неравенство в удовлетворении потребностей людей: в условиях труда, источниках доходов, жилищных условиях, в соотношении работников и иждивенцев и тому подобное с точки зрения состава потребностей и их направленности – возрастные различия, различия в образовании и роде деятельности и т. д.

В-третьих, удовлетворение потребностей связано с различными объемами общественных ресурсов, используемых для создания соответствующих благ.

В-четвертых, неодинаковое восприятие меры насущности той или иной реальной потребности в сознании общества в целом либо социальной группы.

### Основная часть

Потребности, являясь сложным социальным феноменом, фокусируют как объективные, так и субъективные моменты. Необходимо понимать, что существует различие между реальным потреблением и потребностями. Здесь не может быть полного совпадения. Кроме того, возникают и новые потребности. Вновь возникшие потребности в условиях достаточно высокого жизненного уровня общества быстро становятся предметом массового спроса. Вновь возникшая потребность проникает в



ГАРА

Вадим Владимирович,

начальник отдела военно-социологических исследований центра психологических и социологических исследований Министерства обороны Республики Беларусь, соискатель ученой степени кандидата социологических наук в Академия управления при Президенте Республики Беларусь

прежде сложившиеся потребности и подвергает их воздействию, которое может быть настолько сильным, что влияет на структуру стимулов деятельности человека [1].

Потребность в некотором материальном благе (автомобиль, квартира, дача, определенные условия отдыха), удовлетворенная в пределах определенной группы, становится стимулом жизнедеятельности и для других групп, особенно для тех, которые по совокупности остальных жизненных условий, помимо данного блага, ничем не отличаются от первой группы. Отношение к данному благу (возможность его приобретения и использования) является основанием дифференциации социальных групп общества по уровню потребления.

Прежде всего, возникает социальная группа, потребность которой в данном благе удовлетворена и у которой на этом основании появляются новые потребности. Потребность в данном случае является вполне реальной и удовлетворенной.

Вторая группа (группируется только по признаку отношения к данному предмету потребления) предъявляет платежеспособный спрос на соответствующее благо. Потребность здесь является реальной, но неудовлетворенной.

Третья группа не может предъявить платежеспособный спрос на данный предмет незамедлительно, но может сделать это в принципе, используя накапливаемые сбережения или ограничивая себя в удовлетворении иных потребностей. Для этой группы новая потребность выступает в роли стимула, побуждающего к увеличению дохода.

Для четвертой группы данная потребность вообще не обеспечивается платежеспособным спросом при существующих экономических условиях, под которыми следует иметь в виду уровень дохода группы и уровень цен на определенный предмет потребления. Подобное состояние потребности не является реальным стимулом. Сама

потребность в этом случае остается абстрактной и не связанной с реальными возможностями ее удовлетворения.

В соотношении этих групп заключается структура самой потребности, рассматриваемая не в ее индивидуальном проявлении и не в экономическом выражении, а в социальном аспекте, т. е. существует объективный закон структурирования потребности, с которым необходимо считаться, как и с любым другим объективным законом. Его существование говорит о важности компенсации негативного действия платежеспособного спроса и ограничения развития отрицательного отношения как к предмету новой потребности, так и к той социальной группе, у которой эта потребность уже удовлетворена.

Всесторонний учет всех следствий развития потребности, анализ ее социальных функций представляет собой предпосылку регулирования и формирования культуры разумного потребления. Раз и навсегда сформулированное разграничение потребностей на разумные и неразумные не верно, так как любая потребность, представляющаяся разумной в данных условиях, может превратиться в абсурдную, вредную в случае, если она противопоставлена другим потребностям и если произойдет нарушение меры в ее развитии и удовлетворении [2].

Таким образом, необходим постоянный анализ всей совокупности потребностей общества, так как любая потребность структурирована сложным образом, трансформируется вместе с изменением во взаимных отношениях социальных групп.

Потребности опережают потребление, но в то же время опираются на него как на исходную точку отсчета, соответственно имеет значение систематическое изучение неудовлетворенного спроса. Благополучие основывается на определенном уровне удовлетворения необходимых жизненных потребностей, который обусловлен сложившимися социальными отношениями, поэтому чем устойчивее уровень удовлетворения этих необходимых потребностей, тем больше степень свободы социальных групп в выборе возможных путей удовлетворения потребностей более высокого порядка. В удовлетворении необходимых потребностей есть большая мера единства. При удовлетворении потребностей более высокого порядка проявляется многообразие вариантов потребительского поведения, и как бы ни было важно материальное благополучие, оно не может стать конечной целью, так как материальные основы благополучия являются основанием, средством для развития духовных потребностей и интересов. Развитие данного круга потребностей гораздо менее жестко, нежели потребностей, связанных с благополучием. Но и здесь есть определенный порядок возвышения потребностей в массовом масштабе. Этот круг потребностей связан с ценностями и интересами, здесь больше свободы, разнообразия, чем в мире материального потребления. Та или иная социальная направленность данного круга потребностей сказывается на развитии благополучия. При определенном уровне удовлетворения физических потребностей человека наступает перелом – на первый план выдвигаются потребности и интересы социального порядка [3].

Действенная сила потребности проявляется тем полнее, чем четче она выражена в интересах социальной

группы. В сравнении с потребностями интересы выступают в качестве более непосредственной причины действий, при этом, как и потребность, интерес направлен на определенный предмет. Невозможно полностью понять социальное действие до тех пор, пока не выяснены интересы, породившие это действие.

Интересы тесно связаны с распределительными отношениями в обществе, будучи направлены либо на изменение, либо на закрепление существующих распределительных отношений. В силу этого интересы оказываются в определенном смысле более значимы с точки зрения обеспечения реальных условий жизни. Когда достигнут определенный уровень удовлетворения потребностей, на первый план выступают интересы. В интересах, следовательно, заключен момент непринятия тех условий, которые воспринимаются как недостойные, неадекватные.

Интересы непосредственно отражают сложившиеся в обществе отношения неравенства, в них постоянно присутствует элемент сопоставления одной социальной группы с другой. В этом есть основа той действенности, которая заключается в интересах.

Интерес – это свойство той или иной социальной группы (индивида), которое существенно воздействует на социальное поведение данной группы (индивида), предопределяет ее главные социально значимые функции. Именно интересы оказывают решающее влияние на активность или пассивность социальных групп и направляют деятельность и сознание за пределы материальных отношений, воздействуя на организацию общественной жизни.

Такой подход к интересу позволяет уяснить значение этого понятия как категории социальной структуры общества и рассматривать социальные процессы как результат действия сил, заложенных в социальной структуре [4].

Связь интереса с общественной жизнью раскрывается также в том, что он представляет собой основание идеологии. Интересы, существуя прежде всего в виде стремлений людей, представителей той или иной социальной группы, оказывают воздействие на события общественной жизни как минимум двояким образом: непосредственно, порождая те или иные действия, и опосредствованно – через идеологию. Выражение интересов в идеологической форме осложняется степенью их развития, поэтому обнаружить реальный интерес за тем или иным идеологическим облачением достаточно сложно [5].

Так же интересы следует рассматривать как основание системы ценностей. Интересы являются наиболее важными силами, вокруг которых формируется социальная структура общества, поэтому именно они лежат в основе деятельности общества и влияют на всю его систему ценностей. Главной характеристикой ценности является значение и смысл, которые придаются материальным и духовным благам. Следовательно, значение и смысл придают тем или иным объектам сообразно интересам социальной группы, а интересы получают свое завершение через определенные формы символизации, которые действуют уже в качестве непосредственных побудителей деятельности, в качестве мотивов [6].

Нельзя сводить интересы только к материальной выгоде. Несмотря на то что интересы правят обществом, они лежат в основе человеческих действий, поступков, мыслей,

но их содержание не сводится к непосредственной выгоде, саму психологию своекорыстия необходимо понимать с учетом сущности человека, которая в действительности является совокупностью всех общественных отношений. Общественные отношения преломляются в интересах человека, через которые устанавливается связь между ним и миром ценностей, социальных отношений. Общественный интерес проявляется через совокупность индивидуальных стремлений, но любой индивидуальный интерес стремится обрести признанную обществом форму.

Все те «вечные» интересы и стремления, которые якобы характеризуют человеческую природу, как-то: стремление к богатству, власти, удовольствию и тому подобное – ничего не могут объяснить в общественной жизни, потому что они всегда имеют вполне определенное, конкретное содержание, обусловленное как закономерностями общественного развития, так и своеобразием исторической обстановки в данный момент, в данной ситуации [7].

Таким образом, понимание интереса связано с конкретным анализом общественных отношений.

Интерес, являясь объединяющим свойством социальной общности, в то же время отделяет ее от иных общностей с иными характеристиками социального положения и иными интересами. В отличие от потребностей интерес направлен на социальные отношения, институты, учреждения, оказывающие существенное влияние на способ существования данной социальной общности, на ее жизненные условия. Соответственно интересы выступают в качестве мощного стимула. Они представляют собой реальность, с которой необходимо считаться. Понимать их и учитывать в практической деятельности гораздо важнее, чем понимать общие принципы, идеи и т. д. Интересы, опирающиеся на потребности, являются реальной силой, ибо там, где есть интересы, имеются в наличии или находятся в процессе становления и средства их реализации. Вместе с тем интересы не остаются неподвижными, они меняются по мере изменения объективных характеристик социально-экономического положения той или иной общности.

Интерес является причиной действия или поступка, в то же время социальная группа (индивид) могут действовать вопреки собственным интересам. Объясняя этот феномен, говорят, что интерес был не осознан, действие исходило из ложно понятых интересов, которые оставались неизменной объективной данностью, объективным отношением, которое может осознаваться и не осознаваться, т. е. истинное или ложное осознание ведет к правильным или неправильным результатам действия [8].

Интерес представляет собой внутреннее противоречивое явление, при этом он является не только объективным отношением, складывающимся независимо от сознания и воли действующего субъекта, не только стимулом, взятым самим по себе, он есть и то и другое одновременно. Антиномия (противоречие) объективного отношения и внутреннего стимулирования заключается в природе интереса, который представляет собой переход объективного (внешнее действие) в субъективное (внутреннее) и обратно – субъективного в объективное. Интерес – это не просто положение социального субъекта, это и положение, выражающееся в сознании, и вместе с тем сознание, переходящее в действие.

Интерес является содержанием тех влечений, на удовлетворение которых направлена деятельность субъекта. Но деятельность определяет субъект, благодаря ей совершается переход субъективного в объективное. Интерес завершается определенным объективным делом и воплощается в нем. Всякий индивид или всякая общность, выступающие в качестве субъекта действия, утверждают заинтересованность в объективном результате действия. Вместе с тем намерения субъекта обусловлены его объективным положением, которое может быть определено уровнем развития его потребностей и мерой их удовлетворения.

Субъективный момент интереса заключен в самом восприятии своего собственного социального положения. Необходимо также иметь в виду и те предметы и объекты, на овладение которыми направлены внутренние стремления субъекта. Они являются содержанием интереса, следовательно, интерес есть единство выражения (проявления) внутренней сущности субъекта и совокупности материальных и духовных ценностей в сознании этого субъекта.

Содержание интересов, то есть совокупность объектов, целей и задач деятельности, которые овладевают сознанием субъекта, неоднородно, следовательно, интересы проявляются в совокупности практических мотивов действия, а противоречия между мотивами бывают настолько существенны, что могут приводить к блокировке действия и к действиям во имя чуждого интереса (последнее основывается на какой-то из сторон своего интереса).

Кроме того, любой общий интерес утверждается так, что он охватывает далеко не сразу, не одновременно и не в одинаковой мере всех членов общности. Объединение интересов – длительный и сложный процесс [9].

Таким образом, интерес является сложным внутренним противоречивым явлением, причем противоречия имеются как в его объективной (противоречия положения), так и в субъективной (противоречие мотивов) стороне.

Объективные условия жизни людей достаточно сложны по своей структуре. Один из наиболее существенных компонентов объективных жизненных условий заключается в исторически сложившихся способах получения и использования более или менее разнообразных средств к существованию. Мера доступности этих средств является, с одной стороны, характеристикой социального положения, а с другой стороны – элементом содержания потребностей и интересов, поскольку последние направлены на закрепление этих возможностей либо их расширение. Далее потребности и интересы включают в себя неизбежное взаимное сопоставление жизненного положения. Осознание меры доступности жизненных благ связано с восприятием степени социального равенства или неравенства в обществе. Это восприятие в свою очередь фиксируется в представлениях о справедливости, в традициях и привычках, в общественной психологии. В результате создается своего рода культурно-психологический фон, который оказывается важной характеристикой общественных интересов. По отношению к каждому отдельному индивиду этот фон оказывается объективным моментом, он существует независимо от индивидуального сознания. Но в то же время он входит в сознание общности людей и является важной составляющей интересов и потребностей. Таким образом,

появляется промежуточная стадия формирования интересов, которая выводит их за пределы собственно объективных отношений, но в то же время это еще не общественное сознание в законченной форме.

По отношению к развитым формам общественного сознания реальные жизненные потребности и материальные интересы социальных групп объективны, существуют независимо от сознания, развиваются по самостоятельным законам социальной жизни. При этом развитие формы общественного сознания, закрепленные в социальных институтах и общественных учреждениях, порождают новые интересы и потребности – интересы духовного характера, которые в свою очередь отличаются определенным единством объективных и субъективных моментов. По мере развития общественной жизни происходит дифференциация интересов, усложняющая связи между ними. Сложность понимания этого процесса заключается в том, что в общественной жизни совершается постоянный переход как реального в идеальное, так и идеального в реальное. Другая сторона вопроса состоит в том, что в общественной жизни имеет место явление двойного отражения: определенный феномен социальной психологии, нравственности, будучи по своему содержанию и происхождению отражением реальных общественных отношений, тоже оказывается отражением в более сложном, в более высоких сферах общественного сознания. Все зависит от того, в каком именно отношении рассматривать интересы и потребности. Рассматриваемый в связи с развитыми формами общественного сознания интерес объективен. Но этот ракурс не позволит воспринять картину в целом – необходимо видеть отношение интереса к реальным жизненным условиям. Интересы и потребности людей, социальных групп увязываются в сеть этих отношений, но не совпадают с ними полностью [10].

Таким образом, при анализе взаимодействующих интересов необходимо принимать во внимание как социальное положение групп (общностей), так и состояние их сознания, способы восприятия действительности, мотивы и побуждения их деятельности, что вытекает из определения интереса как специфической категории, выражающей переход объективного в субъективное и обратно.

Как уже отмечалось, понятие интереса выработано для обозначения как реальных причин социальных действий и соответствующих им изменений в общественной жизни, так и причин индивидуальных поступков. Но все же индивидуальные поступки и социальные действия, хотя и могут пересекаться, это явления разного масштаба. Общественные интересы обладают специфическими качественными характеристиками, вытекающими из свойств целостности и структурности социального организма, преемственности и прерывности в развитии самих общественных отношений, то есть общественные интересы обладают определенной структурой, связанной с характеристиками общественной жизни. Структуризация интересов – возникновение определенных систем интересов, взаимодействующих между собой с определенной степенью устойчивости, – осуществляется через:

- разделение труда и закрепление определенных родов деятельности за соответствующими группами, которые характеризуются особыми интересами;

- различие в роли, которую играют разные социальные группы в организации труда;
- создание форм общения как компонентов, составляющих образ жизни людей в данном обществе;
- персонификацию общественных отношений, то есть через выработку определенных личностных типов, социальных характеров, наиболее пригодных для жизнедеятельности всего общества.

Во всяком обществе на основе развертывания его внутренних противоречий складывается определенная иерархия общественных интересов. Существенное влияние на жизнедеятельность общества в целом оказывает соотношение общих и частных интересов. Общий интерес обобщает все частные интересы целого, представляя генеральную линию его развития. Он выражает доминирующую тенденцию развития целого благодаря тому, что в нем наиболее полно выражается его основное противоречие. Вместе с тем неравномерность развития различных компонентов целого способна порождать противоречия между общими и частными интересами.

И частные, и общие интересы представляют собой различные стороны социальной действительности, они существуют реально, вовлекая в свою сферу определенные социальные группы, с ними связаны общественные потребности. Цели движения, выдвинутые без учета частных интересов, нереалистичны.

Общий интерес в его реалистичности – это взаимная зависимость частей единого целого, между которыми разделяются определенные функции. Ни один общий интерес не действует вне жизненных интересов конкретных индивидов, которые воспринимают его как собственный. Если связь между общими и жизненными интересами прерывается, то сам общественный интерес в конкретном его виде перестает отвечать общественным потребностям. Общественные интересы выступают по отношению к личным как определенные линии возможного поведения, которые человек может воспринимать или не воспринимать либо воспринимать полностью или частично.

Мера развития личных потребностей и интересов людей, их жизненный опыт, социально-психологические установки, направленность ориентаций не одинаковы, поэтому конфликты общественного и личного принимают многообразные формы. Это одна из ситуаций противоречия между общественными и личными интересами. Другая ситуация конфликта возникает в случае, когда выбор той или иной альтернативы в личном поведении не затрагивает интересов общества в целом. Например, выбор профессии, профиля образования, места работы, решение многих иных вопросов, значимых для данного человека, может не затрагивать интересов коллектива. Противоречие в данном случае выступает как противоречие между более существенными и менее существенными, временными и постоянными, ближайшими перспективными собственными интересами. Имеет место такой вид столкновения интересов общества и личности, когда в силу эгоистичности или соображений ведомственности, семейственности предпочтение отдается мотивам, которые наносят ущерб обществу [11].

Таким образом, в любом обществе проблема соотношения общественных и личных интересов разворачива-

ется как проблема долга и своекорыстия, общественного призвания и честолюбивых устремлений, готовности к самопожертвованию и эгоизму. Все эти мотивы связаны с различными формами и способами самоутверждения индивидов. Но акцентирование на сторонах взаимодействия личных и общественных интересов в нравственном смысле этого слова формирует на практике разные личностные типы. В таком случае неизбежны нравственные конфликты между личностью, ориентированной на высокое чувство долга, на исполнение своих обязанностей, и личностью, ориентированной на честолюбивые и эгоистические мотивы, рассматривающей любое поприще деятельности лишь с точки зрения собственных интересов.

Интерес проявляется прежде всего в различных видах человеческой деятельности: экономической, социальной, политической, духовной. Виды человеческой деятельности различаются по целям и средствам, по методам их реализации, по функциям, которые они выполняют по отношению к общественному целому. Вместе с тем они имеют и нечто общее: они связаны друг с другом посредством интересов. Однако сферы деятельности не являются независимыми друг от друга, они связаны между собой сложным образом, причем важнейшим элементом этой связи выступают именно интересы. В рамках каждой последующей сферы происходит отражение и переработка интересов, действовавших на ином уровне. Переход интересов из одной сферы в другую, их своеобразное преломление в точке пересечения, взаимодействие различных сфер общественной жизни – важный социальный процесс. В то же время в каждой из сфер действуют и специфические интересы, возникающие вначале на основе разделения труда, продолжающиеся в становлении, формировании определенных традиций деятельности, предполагающие привязанность лиц, вовлеченных в эту деятельность, к самой деятельности как таковой.

Преобразование интересов осуществляется в результате взаимодействия соответствующих групп интересов. Выраженный, преломленный, осознанный Интерес не может быть полностью идентичен интересу, функционирующему на ином уровне. В связи с тем что каждая из сфер как бы надстраивается над предыдущей, на каждом

уровне происходит усложнение интересов. Безусловно, возникшие, самостоятельно существующие и действующие интересы оказывают обратное воздействие на всю предшествующую систему взаимосвязей, причем обратная связь в определенных условиях может приобретать решающее значение для всей системы.

### Заключение

Каждый из родов интересов действует не только в пределах собственной сферы, но и за ее пределами. Расчленение системы взаимодействия интересов обеспечит целостное видение механизма функционирования всей социальной системы, позволит получить наглядное представление о том, что все ячейки общественного организма связаны между собой через интересы. Выделение точек пересечения интересов и соответствующих сфер общественной жизни позволит конкретизировать общие закономерности взаимодействия явлений общественной жизни.

Таким образом, изменение структуры любой потребности говорит о необходимости постоянного анализа всей совокупности потребностей общества. В то же время необходимо помнить, что потребности проявляются в полной мере лишь в случае их выражения в интересах социальной группы (индивида), так как они взаимосвязаны с распределительными отношениями в обществе, отражают сложившиеся в нем отношения неравенства, лежат в основе деятельности общества и влияют на систему ценностей, то есть воздействуют на социальное поведение группы (индивида).

Понимание социального поведения (действия) группы (индивида) невозможно, пока не выяснены интересы, породившие это поведение, что в свою очередь обуславливает необходимость конкретного анализа взаимодействия интересов.

В силу того, что интерес является сложным и противоречивым явлением, под анализом взаимодействия интересов должен подразумеваться анализ социального положения групп (индивидов), состояние их сознания, способы восприятия действительности, мотивы, побуждающие их к действию, соотношение общественных и личных интересов, что позволит раскрыть механизм их преобразования, выражения одного в другом, так как любой элемент социальной структуры испытывает воздействие рядом находящегося и соответственно их интегрирует.

### Список использованных источников

1. Бережной, Н. М. Человек и его потребности / Н. М. Бережной – М., 2000. – 84 с.
2. Пестова, Г. А. Социология управления : учеб. пособие / Г. А. Пестова. – М., 2011. – 134 с.
3. Лобачева, Е. Н. Экономическая теория / Е. Н. Лобачева – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М., 2012. – 516 с.
4. Стегний, В. Н. Политология : учебник / В. Н. Стегний – Изд. 2-е, перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2004. – 142 с.
5. Жовтун, Д. Т. Идеология: актуальные аспекты социологического анализа // Социология : учебник / В. Э. Бойкова [и др.] ; под ред. В. Э. Бойкова. – М., 2004. – 367 с.
6. Алиев, Б. Ж. Ценности, интересы и мотивация в профессиональной деятельности / Б. Ж. Алиев // Рос. предпринимательство. – 2005. – Вып. 11. – С. 65–71.
7. Богдан, Н. Н. Управление социальным развитием организации : учеб. пособие / Н. Н. Богдан, Т. В. Климова ; СибАГС. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2007. – 204 с.
8. Подольская, Е. А. Социальная философия : учебник / Е. А. Подольская – Изд. НУА. – Харьков, 2009. – 543 с.
9. Козер, Л. А. Функции социального конфликта / пер. с англ. О. А. Назаровой ; под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Идея-Пресс, Дом интеллектуал. книги, 2000. – 205 с.
10. Санжаревский, И. И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Тамбов : 2002. – 434 с.
11. Гончарова, А. Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества : моногр. / А. Н. Гончарова ; Красноярск. гос. ун-т. – Красноярск, 2001. – 160 с.
12. Прохожева, А. А. Общая теория национальной безопасности : учебник / А. А. Прохожева. – Изд. 2-е. – М., 2005. – 344 с.