

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНИКА ПРИ ПОХИЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

В статье рассматривается значение криминалистической характеристики преступника при расследовании фактов похищения человека. Предлагаются элементы криминалистической характеристики преступника, обосновывается их значимость для практической деятельности. Предлагается типовая криминалистическая характеристика преступника при похищении человека.

A. S. BIRKO

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF THE CRIMINAL WHEN KIDNAPPING

The article considers the significance of the criminalistic characteristics of the criminal in the investigation of the kidnapping facts. The elements of the criminalistic characteristics of the criminal are suggested, and their significance for practical activities is substantiated. A typical criminalistic description of a criminal in the case of kidnapping is suggested.



БИРКО

Александр Сергеевич,

адъюнкт научно-педагогического факультета Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Введение

Личность преступника изучается с различных точек зрения – уголовно-правовой, криминологической, оперативно-розыскной, психологической и т. д. Вместе с тем в последние годы ученые все чаще сходятся во мнении, что для криминалистической характеристики преступлений в первую очередь интерес представляют такие данные о личности субъекта преступления, которые указывают на ее закономерные связи с совершенным преступлением, проявляющиеся в многообразных следах, являющихся следствием совершенного противоправного общественно опасного деяния. В этом плане личность целесообразно изучать не только как слеодообразующий объект (источник информации о совершенном преступлении), но и как одно из важнейших средств его раскрытия и расследования [1, с. 194].

Основная часть

В современной криминалистике существует многообразие мнений относительно структуры криминалистической характеристики личности преступника.

Так, в работе М. Г. Коршика и С. С. Степичева [2, с. 16] содержание личностной характеристики преступника представлено следующими информационными блоками: а) демографические сведения (фамилия, имя, отчество, возраст, место рождения, место постоянного жительства, национальность, родной язык); б) сведения, характеризующие общественное лицо обвиняемого (образование, отношение к воинской обязанности, профессия, род занятий, место работы, должность трудовой стаж, отношение к работе, участие в общественной жизни, наличие воинских и других специальных и почетных званий, а также орденов и медалей); в) сведения об условиях жизни обвиняемого (семейное положение, материальные и жилищные условия); г) сведения о состоянии здоровья

обвиняемого (наличие у него хронического, в том числе психического или нервного заболевания, место лечения и т. д.); д) характер и темперамент.

Решая вопрос о предмете и объеме изучения личности преступника, Л. С. Кривошеев [3, с. 9–15] делит личностную информацию на четыре подгруппы:

1) биологически обусловленные качества личности (темперамент, тип нервной системы, природные задатки); 2) социально обусловленные качества личности (социальный облик, мировоззрение, интересы и стремления, направленность личности); 3) опыт человека (объем имеющихся знаний, умений, навыков, привычек и т. д.); 4) особенности отдельных психических процессов личности (особенности ощущений, восприятия, внимания, представления, памяти, мышления, речи, воображения, чувств, волн).

Изучение вышеприведенных подходов позволяет сказать, что они практически идентичны. Вместе с тем А. С. Кривошеев объединил структурные элементы криминалистической характеристики личности в социальные, биологические и психологические качества личности, добавив к ним причастие «обусловленные». Однако содержание предмета личности преступника от этого совершенно не меняется.

В изучение личности преступника П. П. Цветков [4, с. 92] включает только два элемента: а) социально-правовые сведения (установочные данные, уголовно-правовые признаки обвиняемого, мировоззрение и поведение обвиняемого, психологические особенности обвиняемого); б) естественно-биологическая информация о лице, привлекаемом к уголовной ответственности.

Данный подход сводится к тому, что в первую группу внесены все сведения о преступнике, за исключением биологической составляющей, которая вынесена во вторую группу сведений. При этом автор не указывает, по

каким критериям он объединил в одну группу данные психологического, социального и правового характера.

Традиционного подхода придерживается Ф. В. Глазырин [5, с. 92], различая три ступени в личности преступника: а) социально-демографические свойства; б) психологические качества; в) биологические особенности личности.

Следует отметить точку зрения И. А. Матусевича [6, с. 13], которая в объем изучения личности преступника включает: а) данные, индивидуализирующие личность (в том числе естественно биологические); б) общественную характеристику обвиняемого; в) отношение лица к содеянному и его поведение в ходе расследования; г) характерологические и психологические особенности обвиняемого. Мы считаем, что в данной систематизации отсутствует элемент единого терминологического подхода, в результате чего остается не ясным, с чего начинать изучение личности для более эффективного раскрытия, расследования преступления и розыска преступника.

Так, А. Ф. Волинский и В. П. Лавров считают, что при совершении преступления в виде материальных и идеальных следов отражаются криминалистически значимые свойства личности преступника, которые они делят: а) на анатомические (рост, телосложение, форма частей тела и др.); б) биологические (узоры папиллярных линий, групповая принадлежность, запах и др.); в) психологические (коммуникабельность, поведенческие реакции в конкретной ситуации на действия других лиц и т. п.); г) профессиональные (быстрое, качественное, выполнение определенных действий, владение техникой, оружием и т. п.); д) социальные (мировоззрение, отношение к определенным явлениям и категориям лиц к проституткам, бомжам, богатым). Согласно данной классификации изучение личности подозреваемого (обвиняемого) сводится к получению информации, которая характеризует их личность. Эта информация необходима для правильного, законного и обоснованного решения двух принципиально важных вопросов при расследовании преступления: совершено ли оно именно этим лицом и какую меру наказания назначить данному субъекту. Данные авторы считают, что относительно подозреваемых (обвиняемых) должны быть собраны следующие сведения:

- биографические (анкетные) данные, сведения личностно-го свойства, подтверждающие наличие у него склонности к совершению подобного рода преступлений, информация о его прошлой преступной деятельности (судимостях), о наличии в его окружении лиц, ранее совершавших или склонных к совершению аналогичных преступлений;
- сведения о результатах изучения (исследования) его свойств, отобразившихся в следах преступлений, и возможность установления по ним тождества, т. е. имеются в виду как материальные следы преступлений (рук, ног, крови, запаха и т. д.), так и идеальные, нашедшие закрепление в показаниях очевидцев (особенности жестов, походки, голоса, признаков внешности) [7, с. 104–114].

Ряд авторов указывает, что для установления и розыска преступника необходимо решить следующие задачи:

- сформировать представление о психологическом облике разыскиваемого субъекта (в данную задачу входит собирание информации о чертах характера преступника, его

связях, знаниях, какими профессиями владеет и к какой имеет особую склонность и т. д.);

- предвидеть с учетом таких представлений поведение и действие лица, а также установить местонахождение (информация о привычках, профессиональных навыках, способности владеть собой в экстремальных ситуациях и других качествах, такие характеристики, как пол, возраст, образование, волевые качества, интересы и увлечения, опыт, как жизненный, так и преступный) [8, с. 484–488].

В свою очередь, Р. Л. Ахмедшин считает, что криминалистическую характеристику личности преступника необходимо рассматривать как психолого-криминалистическую, под которой он понимает комплекс психических свойств, характеризующих личность преступника и отразившихся в следах преступления в процессе подготовки и совершения преступления, сокрытия следов преступления и постпреступного поведения данного субъекта. В психолого-криминалистическую характеристику личности преступника Р. Л. Ахмедшин вводит следующие акцентированные уровни:

- уровень ценностей (например, личностная значимость разнообразных объектов);
- уровень отношений (приравнивает к мотивам, рассматривая со стороны психологии: возраст, отношение к социальной группе, пол);
- уровень притязаний (сравнивает с действием преступника) [9].

Сведения о личности преступника как элемента криминалистической характеристики составляют данные, которые могут служить определению эффективных путей розыска, изобличения преступника и других связанных с этим задач расследования по уголовному делу.

В зависимости от целевого назначения комплекс сведений, характеризующих личность преступника, может включать соответственно данные различной правовой природы.

В одних случаях эти данные могут иметь уголовно-правовое значение, поскольку влияют одновременно и на квалификацию преступления (например, должностное положение, психическая болезнь и т. п.). В других – помогают установлению элементов состава преступления (например, образование, опыт работы и т. п.). В третьих ситуациях они имеют уголовно-процессуальное значение (например, образование, возраст, состояние здоровья, семейное положение и т. д.) при определении мер пресечения. В четвертых – им присуще и криминологическое значение (например, судимость, криминологический рецидив и т. п.).

В данном случае личность преступника – понятие, выражающее сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей и отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимосвязи с социальными и индивидуальными жизненными условиями, в той или иной мере повлиявшими на совершение и сокрытие преступления [1, с. 194].

На наш взгляд, данный подход является самым рациональным, так как все перечисленные в нем данные позволяют составить общую характеристику преступника, указать на возможные места оставления следов преступления, места нахождения преступника для последующего

его задержания и привлечения к установленной законом ответственности.

При исследовании материалов о личности преступника, сопоставленных с данными о способе, механизме и обстановке совершения преступления, появляется новая определенная информация, позволяющая правильно определить направление и способы розыска, задержание и последующее изобличение преступника [10, с. 33].

В Российской Федерации изучением криминалистической характеристикой личности похитителя занимались:

- В. В. Половка, который рассматривает такие элементы, как пол, возраст, образование, наличие судимости, место работы, связь с потерпевшим [11];
- И. А. Адмиралова, в качестве криминалистической характеристики личности выделяющая пол, возраст, образование, место работы, наличие судимости [12];
- А. С. Волков, который среди криминалистической характеристики личности похитителя рассматривает пол, возраст, место работы, наличие судимости, взаимосвязь с потерпевшим [13];
- Д. В. Ушатов, указывающий на такие элементы, как дифференциация по территории проживания, пол, возраст, место работы [14].

В настоящее время необходимо констатировать отсутствие монографических работ белорусских ученых, направленных на изучение личности преступника, похищающего общественно-опасные деяния рассматриваемой категории, позволит выявить типичные особенности его личности, а на основе анализа его характеристик определить группу лиц, склонных к похищению людей, а также разработать криминалистический портрет данного типа преступника для определения эффективных путей розыска, изобличения преступника и других связанных с этим задач расследования по уголовному делу.

Анализируя предложенные в литературе классификации криминалистической характеристики личности преступника, мы предлагаем включить в нее социально-демографические, уголовно-правовые, нравственно-психологические.

К группе социально-демографических признаков применительно к предмету нашего исследования отнесены традиционные анкетные данные, характеризующие человека (пол, возраст, семейное положение, образовательный уровень, социальное положение и профессиональная принадлежность, материальное положение и др.).

Эмпирическое исследование, в основе которого лежит изучение архивных уголовных дел, указывает, что в 95,3 % случаев похищение человека осуществляют мужчины, что обуславливается спецификой совершения данного вида преступления. Это объясняется тем, что при совершении похищения человека необходимо применение физической силы либо угрожающий вид для запугивания потерпевшего с целью доведения своего умысла до логического завершения. В связи с этим 87,8 % мужчин-преступников имеют хорошую физическую подготовку, из них 29,4 % ранее занимались профессиональным спортом, а 71,6 % занимались спортом для общего физического развития. Рассматривая возрастную категорию мужчин, совершивших похищение человека, следует

отметить, что в возрасте до 16 лет, данный вид преступлений никто не совершал, 16–18 лет – 4,1 %, 18–30 – 60,7 %, 30 и выше лет – 16,7%. Это свидетельствует о том, что такое преступление, как похищение человека, чаще всего совершается лицами в возрасте с 18 до 30 лет. Такое положение вещей объясняется тем, что захват похищенного, его перемещение и удержание, как правило, осуществляется насильственным способом, для чего необходимо обладать определенной физической силой. По этой причине мужчинам данного возраста в роли похитителя легче осуществить противоправные действия в отношении потерпевшего при необходимости подавить его сопротивление, заставить сесть в автомобиль, удерживать против воли в определенном месте, склонить похищенного или его семью к выполнению предъявляемых требований. В 73,7 % случаев это преступление совершается лицом, не состоящим в браке.

Следует отметить что женщины, как правило, совершают такие преступления в одиночку. Они зачастую похищают детей и в редких случаях участвуют в похищении взрослого человека, поэтому процент совершения женщинами данного вида преступления составляет 4,7%. Из них в возрасте до 16 лет данное преступление никто не совершал, в возрасте с 16 до 18 лет – 16,7%, с 18 до 30 лет – 66,6%, старше 30 лет – 16,7 %.

Рассматривая социальное положение, отметим, что работающие граждане совершали похищение человека в 22,7 % случаях, служащие – в 0,8 %, учащиеся – в 6,3 % случаев, не работающие и не учащиеся – 70,3 %. Это свидетельствует о том, что в Республике Беларусь в 25 % случаев людей похищают неработающие граждане, имеющие среднее образование, среднее специальное – 50 % и высшее образование – в 25 % случаев. Таким образом, похищением людей занимаются лица, не имеющие постоянного заработка и экономически слабо обеспеченные, имеющие в 67,2 % случаев номинально начисленную среднемесячную заработную плату или ниже либо не работающие вовсе.

По территориальному признаку можно выделить, что в 96,1% случаев похищали людей граждане Республики Беларусь и только в 3,9 % похищение совершали граждане иностранных государств. Рассматривая место проживания, необходимо отметить, что в 89,3 % случаях лица, похищающие людей, проживают в городе, проживают в агрогородке – в 7,4 % случаях, в деревне – в 3,3 % случаев. На наш взгляд, это обусловлено тем, что в городе более выражено экономическое расслоение населения. В то же время большое количество населения дает возможность остаться незамеченным после совершения преступления, что крайне сложно сделать в агрогородках и практически невозможно в деревне. В 95 % случаев похищение человека происходит с использованием автотранспорта, только в 5 % случаев используются иные способы доставки потерпевшего в место его содержания. Изучение уголовных дел с 2004 по 2016 год показало, что в 83 % случаев похитители использовали сотовую связь. С ростом технического прогресса увеличились случаи использования персональных компьютеров и глобальной сети Интернет для связи с родственниками похищенного (47,9 %).

К группе уголовно-правовых признаков традиционно относят наличие судимости, уголовно-правовой рецидив и др.

В 83,6 % случаев похищение человека совершается группой лиц, это указывает на сложность всех этапов данного вида преступления и на то, что совершить похищение человека в одиночку очень сложно. В 21,9 % случаев данное преступление совершается организованными преступными группами.

В 28,9 % случаев лица, совершающие похищение человека, привлекались к уголовной ответственности и в 71,9 % были ранее не судимыми гражданами. Анализ архивных уголовных дел позволяет сделать вывод, что при похищении человека граждане, не имеющие судимости, работали в связке с ранее судимыми, которые выступали в данной группе как лидеры (76,7 %), хотя за данный вид преступления из них было судимо только 14,1 %. Похищение человека преимущественно ранее судимыми гражданами указывает на то, что совершают это преступление лица, имеющие преступный опыт, который позволяет качественно подготовить все этапы преступной деятельности для достижения цели и избежания наказания.

К группе нравственно-психологических признаков мы считаем целесообразным отнести индивидуально-психологические особенности лица, совершившего похищение человека, включающие характерологические особенности: характеристика с места работы или учебы, характеристика с места жительства и др.

Эмпирические данные позволяют утверждать, что в состоянии алкогольного опьянения совершается 21,8 % похищений, 0,8 % – в наркотическом опьянении. Это свидетельствует о том, что для совершения данного вида преступления необходима тщательная подготовка, что не возможно осуществить в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, так как при похищении человека необходимо планирование места совершения преступления, времени, способа и т. д. Анализируя в уголовных делах характеризующий материал с места жительства и места работы, можно сделать вывод, что по месту работы о лицах,

совершивших похищение человека, в 86,2 % случаев получена положительная характеристика и только в 12,8% отрицательная. По месту жительства лица, похитившие граждан, проживали в благополучных семьях (73,1 %). Однако семейный достаток выше среднего составил в этих семьях только 17,9%, (средний – 51,7 %, ниже среднего – 30,4 %).

Заключение

На основании результатов анализа личности преступника, совершающего похищение человека, нами разработана криминалистическая характеристика преступника, совершающего данный вид преступления. Она объединяет в себе основные признаки, характерные для большинства лиц, похищавших людей на территории Республики Беларусь, с целью предупреждения раскрытия, расследования данного вида преступления и установления лица, совершившего похищение человека.

Вышеизложенное позволяет дать обобщенную криминалистическую характеристику лица, похитившего человека: это мужчина 18–30 лет, имеющий общее среднее (средне-специальное) образование, не состоящий в браке, имеющий хорошие физические данные, занятый низкоквалифицированным трудом или не работающий, имеющий материальный достаток ниже номинально начисленной средней заработной платы, не имеющий личного жилья, проживающий в городе, являющийся гражданином Республики Беларусь, ранее судимый, с невысоким интеллектуальным и общеобразовательным уровнем, преимущественно положительно характеризующийся по месту работы и месту жительства.

Приведенная криминалистическая характеристика послужит научно-теоретической, эмпирической основой для дальнейшего исследования в области расследования похищения человека, будет способствовать систематизации практики расследования уголовных дел данной категории, а на долгосрочный период позволит сформировать государственную стратегию по борьбе с преступностью против личности в Республике Беларусь.

Список используемой литературы

1. Ермолович, В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В. Ф. Ермолович. – Минск : Амалфея, 2001. – 304 с.
2. Коршик, М. Г. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии / М. Г. Коршик, С. С. Степичев. – Изд. 2-е испр. и доп. – М. : Юрид. лит., 1969. – 78 с.
3. Кривошеев, А. С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А. С. Кривошеев – М. : Юрид. лит., 1971. – 80 с.
4. Цветков, П. П. Исследование личности обвиняемого / П. П. Цветков. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1973. – 149 с.
5. Глазырин, Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий : учеб. пособие / Ф. В. Глазырин. – Свердловск : Свердл. юрид. ин-т, 1973. – 156 с.
6. Матусевич, И.А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений / И. А. Матусевич. – Минск : Изд-во БГУ, 1975. – 126 с.
7. Волынский, А. Ф. Криминалистика : учеб. пособие / А. Ф. Волынский, В. П. Лаврова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 943 с.
8. Аверьянова, Т. В. Криминалистика : учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.]; под. ред. Р. С. Белкина. – М. : Норма, 2000 – 990 с.
9. Ахмедшин, Р. Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально-дезадаптированной личности преступника : дис. ... канд. юрид. наук : Р. Л. Ахмедшин. – Томск, 1999. – 180 с.
10. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учеб. для вузов / Н. П. Яблоков. – М. : Юрайт, 2016. – 303 с.
11. Половка, В. В. Первоначальный этап расследования похищения людей: дис. ... канд. юрид. наук : В. В. Половка. – Тюмень, 2005. – 190 с.
12. Адмиралова, И. А. Методика расследования похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук : И. А. Адмиралова. – М., 2003. – 169 с.
13. Волков, А. С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук : А. С. Волков. – Саратов, – 2002. – 192 с.
14. Ушатов, Д. В. Методика расследования похищения человека, совершенного преступными группами дис. ... канд. юрид. наук : Волгоград, 2004. – 239 с.

10.10.2017