

4. Головачёв, А. С. Конкурентоспособность организации: учеб. пособие / А. С. Головачёв. — Минск: Высш. шк., 2012. — 319 с.
5. Немогай, Н. В. Управление качеством : учебник / Н. В. Немогай, Н. В. Бонцевич, В. В. Садовский. — Гомель : ЦИИР, 2006. — 360 с.
6. Немогай, Н. В. Конкурентоспособность предприятия : учеб.-метод. комплекс / Н. В. Немогай, Н. В. Бонцевич, В. В. Садовский. — Гомель : ЦИИР, 2009. — 259 с.
7. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы: Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г., №160-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 22 декабря 2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014
8. О коммерческой тайне: Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 2013. — 2/2014
9. Новицкий, Н. И. Управление качеством продукции : учеб. пособие / Н. И. Новицкий, В. А. Олексюк. — Минск : Новое знание, 2001. — 238 с.
10. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации : учебник / Р. А. Фатхутдинов. — М. : ЭКСМО, 2005. — 544 с.
11. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации : учебник / Р. А. Фатхутдинов. — 3-е изд. — М. : Маркет ДС, 2008. — 432 с.
12. Юданов, А. Ю. Конкуренция: теория и практика : учеб. пособие / А. Ю. Юданов. — 2-е изд. — М. : Гном-Пресс, 1998. — 320 с.

24.03.2015

УДК 658.152

Ю. С. ШАТОВИЦКАЯ

## ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ ПО ВИДАМ РЕСУРСОВ

*Исследуются актуальные проблемы совершенствования управления трудовыми ресурсами организаций в современных условиях хозяйствования. Излагаются основные положения по применению логистического подхода к определению затрат организации по видам ресурсов и интегрированию логистического подхода в трудовой процесс. Предлагается методика отнесения затрат организации к логистическим в рамках блоков формирования, использования и развития, обновления (высвобождения) трудовых ресурсов на основе логистического подхода. Обосновывается возможность использования нового метода управления занятостью — аутстаффинга — для оптимизации выходных потоков трудовых ресурсов и снижения расходов на содержание персонала организации.*

*Actual problems of management improvement of labour resources of the organizations in modern conditions of managing are investigated. Basic provisions on application of logistic approach to definition of expenses of the organization for types of resources and integration of logistic approach in labor process are stated. The technique of reference of expenses of the organization to logistic within blocks of formation, use and development, updating (release) of labour resources on the basis of logistic approach is offered. Possibility of use of a new method of management of employment — outstaffing — for optimization of output streams of labour resources and decrease in maintenance costs of the personnel of the organization is proved.*

Современные тенденции в управлении трудовыми ресурсами определяются, во-первых, множеством проблем и деформированием процессов воспроизводства трудового потенциала на постсоветском пространстве, которые выражаются в движении высококвалифицированных трудовых ресурсов за рубеж, ослаблении значимости необходимых обществу видов деятельности и профессий, отсутствии действенных мотивов и стимулов к высокопроизводительному труду.

Во-вторых, назрела необходимость систематизировать управление трудовыми ресурсами организаций, что и предопределяет дальнейшие исследования по выбранному направлению.

Эффективность использования логистического подхода в движении материальных, финансовых ресурсов обуславливает проведение исследования в области применения данного подхода в управлении трудовыми ресурсами. В настоящее время решением названных задач занимаются многие российские и белорусские ученые, среди которых Б. А. Аникин, Л. Б. Миротин, А. М. Гаджинский, Ю. М. Неруш, В. И. Сергеев, И. И. Полещук, Р. Б. Ивуть, И. А. Еловой, А. А. Колобов, И. Н. Омельченко и др.

Актуальность рассматриваемой проблемы определена отсутствием комплексных исследований в области управления трудовыми ресурсами организаций на основе применения логистических подходов, необходимостью разработки методических положений по их использованию, а также практических рекомендаций по их применению в отечественных организациях.

Эффективность решения проблем управления трудовыми ресурсами на основе логистической модели может быть оценена по уровню логистических затрат (эффективности управления ими). Следует отметить, что аспекты отнесения затрат организации к логистическим изучены мало.

В статьях И. И. Полещук [1, с. 88] и Д. В. Курочкина [2, с. 19] представлена оценка эффективности логистики в странах Таможенного союза в 2007 г. по методологии Всемирного банка.

Для определения рейтинга были выбраны семь критериев оценки, в том числе логистические затраты. По этим критериям был рассчитан интегральный индекс эффективности логистики (LPI — *Logistics Performance Index*): сначала определялись международный и внутренний индексы и затем на их основе — LPI.

Однако в 2010 г. Всемирный банк исключил критерий оценки «логистические затраты». В результате во многих странах статистика по нему отсутствует и собрать достоверную информацию не представляется возможным. Кроме того, в рейтинг по интегральному индексу эффективности логистики 2010 г. Республика Беларусь по причине недостаточного количества ответов респондентов (преимущественно международных логистических компаний) не была включена.

Исходя из многомерности логистики и проблематичности определения по странам такого показателя ее развития, как «логистические затраты», предлагаем осуществлять

оценку составляющих логистических затрат и их анализ на микроуровне, т.е. самой организацией, поскольку этот вопрос должен решаться в первую очередь низшим звеном.

Данный подход актуален и для таможенного, и для Единого экономического пространства, позволяя создать единую базу отнесения затрат к логистическим, что обеспечит сопоставимость статистических данных по логистике как на уровне организации, так и на национальном и межнациональном уровнях.

Результаты исследования различных подходов к определению логистических затрат и их состава представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Подходы к определению логистических затрат и их состава**

Автор	Определение	Особенности с точки зрения использования ресурсов		
		материальные	финансовые	трудовые
Л. Б. Миротин, Ы. Э. Ташбаев, Ван Вьет Нгуен, О. Г. Порошина и др. [3]	Логистические затраты представляют собой затраты <i>трудовых, материальных, финансовых</i> и информационных ресурсов, обусловленные выполнением предприятиями своих функций по заказам потребителей	Данный подход включает изучение затрат по трем видам ресурсов при отнесении их к логистическим. Однако акцент делается на анализе логистических затрат по таким группам расходов, как закупка, производство, сбыт продукции		
Д. Дж. Бауэрсокс, Д. Дж. Клосс [4]	Логистические издержки либо сводятся к совокупности издержек функционирования логистической системы вообще, либо к <i>затратам по осуществлению некоторого перечня логистических операций</i>	Недостаток – слишком общее, упрощенное определение. Не выделен состав логистических затрат с конкретизацией движения потоков		
А.Н. Родников [5]	Издержки логистические – <i>затраты на выполнение логистических операций</i> (складирование, транспортировка и т.д.; сбор, хранение и передача данных о заказах, запасах, поставках и т.д.)	То же		
Ч. Сковронек, Зд. Сариуш-Вольский [6]	Логистические затраты определяются как <i>денежное выражение использованной рабочей силы, средств и предметов труда</i> , а также как <i>финансовые затраты</i> , сопровождаемые различными негативными последствиями форс-мажорных событий, которые обусловлены продвижением материальных ценностей (сырья, материалов, изделий, товаров) на предприятии и между предприятиями, а также поддержанием запасов	Логистические затраты рассматриваются с точки зрения использования трех видов затрат		
И. И. Полещук, И. М. Баско, В. А. Бороденя, О. И. Карпеко и др. [7]	Логистические затраты определяются как затраты, <i>связанные с выполнением логистических операций</i> : размещением заказов на поставку продукции, закупкой, складированием поступающего сырья, внутрипроизводственной транспортировкой продукции, внутрипроизводственным хранением в незавершенном производстве, хранением готовой продукции, внешней транспортировкой	Представляется, что это слишком упрощенный подход к оценке логистических затрат, поскольку не учитывает такой важный ресурс, как трудовые ресурсы. Предпочтение отдается транспортным расходам. В то же время значительной частью логистических затрат являются <i>транзакционные</i> , т.е. затраты связанные с заключением сделок в логистической цепи		
Ю. Г. Лебедев [8]	Логистические издержки понимаются как <i>затраты на выполнение логистических операций</i> (складирование, транспортировка и т.д.). Отмечается, что по экономическому содержанию они частично совпадают с издержками производства и обращения	В основном исследуются логистические затраты на складирование и транспортировку	Подход не включает анализ финансовых и трудовых ресурсов	
Т. В. Кузнецова [9]	Логистические затраты представляют собой стоимостную оценку ресурсов, используемых при выполнении логистических операций на стадиях <i>движения материального, информационного, финансового потоков</i> как внутри предприятия, так и во взаимодействии с поставщиками и покупателями – участниками цепи поставок, включая поддержание необходимых запасов материальных ресурсов и готовой продукции	К логистическим автор относит затраты, связанные с движением материального, информационного и финансового потоков		Трудовой поток не рассматривается

М. Кузнецова [10]	Логистические затраты представляют собой денежное выражение использования рабочей силы, средств и предметов труда, финансовые затраты и негативные последствия форс-мажорных событий, которые обусловлены движением материальных ценностей на предприятии и между предприятиями, а также поддержанием запасов	Оцениваются логистические затраты с точки зрения движения только материальных потоков	При отнесении затрат к логистическим финансовые и трудовые ресурсы не оцениваются
О. Дак, Х. Краузе, С. Шульц [11]	Предложено относить к логистическим все затраты, которые возникают в связи со снабжением и потребностью в сырье, вспомогательных материалах, топливе, полуфабрикатах, готовых изделиях и товарах для дальнейшей продажи, проценты от капитала, связанного в запасах, затраты на складирование и управление	К логистическим относят только затраты, связанные со снабжением и потребностью в материальных ресурсах	То же
М. Куфель [12]	Логистические затраты – это категория издержек, означающая денежное выражение использования имущества предприятия, связанное с планированием, выполнением и контролем (кроме технологических процессов) перемещения во времени и пространстве всех форм материалов	Делается акцент на изучении логистических затрат с точки зрения движения материальных потоков	То же
И. Квейт [13]	Логистические затраты – это расходы на доставку, создание, содержание запасов, издержки старения запасов, содержание сверхнормативных запасов и стоимость кредита по ним (начисление процентов на привлекаемые средства и кредиты), расходы транспортного хозяйства, издержки от неэкономичных партий грузов, нарушения географии поставок, производственный брак из-за использования некачественных материалов, штрафы за несвоевременные поставки	Подход основан на изучении логистических затрат как расходов по управлению запасами. Узкое рассмотрение элементов логистических затрат	То же

Примечание. Таблица составлена автором по данным литературных источников.

Анализ позволил выявить отличия и общность во взглядах отечественных и зарубежных ученых на включение разных видов затрат в логистические.

В отношении рассмотренных видов ресурсов наиболее освещены логистические затраты, возникающие при движении материальных потоков. Малоизученными остаются логистические затраты на трудовые потоки. Д. Дж. Бауэрсокс, Д. Дж. Клосс, Д. Уотерс, А. Н. Родников, И. И. Полешук, И. М. Баско, В. А. Бороденя, О. И. Карпеко, Ю. Г. Лебедев и ряд других авторов подходят к логистическим затратам как затратам на выполнение логистических операций (например, складирование, транспортировка, хранение).

По мнению немецкого экономиста М. Куфеля, логистические затраты являются затратами на перемещение материалов в организации. Акцент сделан на необходимости изучения логистических затрат с позиций движения материальных потоков.

Соглашаясь с интерпретацией логистических затрат как издержек по движению трудовых, материальных, финансовых и информационных ресурсов, предложенной Л.Б. Миротиним, Ч. Сковронеком и другими учеными, аргументируем авторскую точку зрения на сущность и состав логистических затрат при движении потоков трудовых ресурсов: *трудовые затраты на основе логистического подхода* представляют собой совокупные расходы по эффективному движению потоков трудовых ресурсов в логистической системе, которые включают расходы на отбор, подбор, прием, использование и развитие, обновление (выбытие) персонала.

Отдельные составляющие логистических затрат содержатся в различных статьях расходов.

Методика отнесения затрат организации к логистическим в рамках блоков формирования, использования и развития, обновления трудовых ресурсов на основе логистического подхода представлена в табл. 2.

Логистические затраты обусловлены движением трудовых ресурсов в организации, включая расходы при их входе, внутреннем перемещении и выходе из логистической системы, выраженные в денежной форме. Расходы, возникающие в процессе управления персоналом, определяются в основном его содержанием.

Конкретизация логистических затрат на персонал позволит выявить направления и пути их оптимизации.

Основную долю логистических затрат составляют расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды, входящие в блок показателей использования и развития трудовых ресурсов в рамках территориального пространства в организации.

Уровень логистических расходов должен иметь тенденцию к снижению, что будет свидетельствовать о повышении за счет применения логистического подхода эффективности трудовых процессов, исследуемых через призму затрат на них. Снижение данного уровня возможно за счет совершенствования управления логистическим процессом.

Как отмечено выше, для оптимизации логистических затрат предлагается использовать новый метод управления занятостью – аутстаффинг.

**Моделирование трудовых затрат на основе логистического подхода по ОАО «Коминтерн», 2012 и 2013 гг.**

Элемент модели (Model element)		Структура логистических расходов (Structure of logistical expenses)	Величина затрат (Size of expenses), млн руб.		Процент (Percent)	
			2012	2013	2012	2013
Формирование трудовых ресурсов	Отбор, подбор, найм	Показатели расходов при отборе, подборе, найме персонала:				
		1. Заработная плата с отчислениями на социальные нужды работников кадровой службы:	40,90	78,50	43,60	42,18
		– общее руководство отбором, подбором, наймом	38,90	74,60	41,47	40,09
		– обеспечение учета кадров, аттестация, персонифицированный учет				
		2. Оплата предварительных и периодических медицинских осмотров работников	14,00	33,00	14,93	17,73
		3. Удельный вес затрат на отбор, подбор, найм в затратах на персонал	–	–	29,83	26,60
		<b>Итого логистических затрат</b>	<b>93,80</b>	<b>186,10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
	Прием на работу, перемещение	Расходы, связанные с приемом персонала на работу:				
		– заработная плата с отчислениями на социальные нужды специалиста по кадрам	10,40	19,95	18,94	23,51
		– денежная помощь молодым специалистам, выпускникам УО	44,50	64,90	81,06	76,49
		Удельный вес затрат на прием в затратах на персонал	–	–	17,46	12,13
		<b>Итого логистических затрат</b>	<b>54,90</b>	<b>84,85</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
	Адаптация	Показатели расходов на профессиональную и трудовую адаптацию.				
	Удельный вес затрат на адаптацию в затратах на персонал	–	–	–	–	
Использование и развитие трудовых ресурсов	Показатели расходов на использование и развитие персонала:					
	– на заработную плату с отчислениями на социальные нужды работника кадровой службы, осуществляющего подготовку кадров	22,20	42,60	28,87	22,58	
	– на профессиональное образование (обучение в УО)	7,00	35,00	9,10	18,55	
	– на заработную плату обучающихся	27,50	63,70	35,76	33,76	
	– на обучение кадров в организации	8,10	19,20	10,53	10,18	
	– на социальные выплаты (отчисления на социальные нужды)	12,10	28,20	15,74	14,94	
	Удельный вес затрат на использование и развитие в затратах на персонал	–	–	24,45	26,97	
	<b>Итого логистических затрат</b>	<b>76,90</b>	<b>188,70</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
Обновление (выбытие) трудовых ресурсов	Расходы, связанные с увольнением персонала:					
	– заработная плата с отчислениями на социальные нужды специалиста по кадрам	10,40	19,95	11,70	8,31	
	– выходное пособие при увольнении по сокращению штата:					
	• двухнедельное	2,20	5,60	2,48	2,33	
	• трехнедельное	4,40	15,20	4,95	6,33	
	– социальные выплаты в связи с прекращением трудовых отношений:					
• денежная компенсация за неиспользованный отпуск	42,08	124,12	47,34	51,70		
• единовременное пособие при уходе на пенсию	29,80	75,20	33,53	31,32		
Удельный вес затрат на высвобождение в затратах на персонал	–	–	28,26	34,31		
	<b>Итого логистических затрат</b>	<b>88,90</b>	<b>240,10</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
Общие логистические затраты на персонал			<b>314,50</b>	<b>699,75</b>	100,00	100,00
Удельный вес логистических затрат в затратах на производство продукции					0,52	1,50
Объем производства на 1 руб. логистических затрат			261,80	228,40		

Источник: собственная разработка автора.

Экономический эффект аутстаффинга для участников трудовых отношений следует рассматривать в трех аспектах.

Для организации-заказчика – экономия расходов на логистику входных трудовых потоков по финансовым и временным параметрам (расходы на обучение, подбор, наём, сокращение времени на адаптацию), внутренних (расходы на профессиональное образование и др.) и выходных (выплата выходного пособия при увольнении по сокращению штата и др.).

В результате моделирования трудовых затрат (см. табл. 2) и его апробации в ОАО «Коминтерн» выявлено возможное сокращение расходов на персонал по блокам формирования трудовых ресурсов, включающее расходы на отбор, подбор, наём, прием на работу (сумма экономии в 2012 г. составила 270,95 млн руб.), использования и развития – 188,7 млн руб., обновления (высвобождения) – 240,1 млн руб.

Следует отметить, что для организации-заказчика при аутстаффинге персонала экономический эффект заключается в экономии представленных выше расходов на общую сумму 699,75 млн руб.

Для «переведенных» работников – возможность получения гарантированной занятости и дохода в результате движения трудовых ресурсов между организациями, так как при уменьшении количества либо отсутствии заказов в организациях возникает необходимость сокращения численности персонала или наблюдается тенденция к снижению заработной платы.

Для организации-провайдера – получение прибыли в размере определенного процента за оказание аутстаффинговых услуг.

Экономический эффект аутстаффинга для национальной экономики состоит в обеспечении полной продуктивной занятости в условиях дефицита кадров.

Рассмотрим схемы расчета экономического эффекта от применения аутстаффинга.

На первом этапе – вывод персонала – экономия затрат может быть представлена как разница между суммой затрат на персонал, рассчитанной традиционным способом ( $Ex_{trad}$ ), и суммой затрат при переходе на аутстаффинг ( $CS_o$ ).

Для этих целей используем формулу, предложенную А. В. Меркуловым [14]:

$$Ec_{ex_o} = Ex_{trad} - CS_o, \quad (1)$$

где  $Ec_{ex_o}$  – экономия затрат за счет использования аутстаффинга (*Economy of expenses outstaffing*);

$Ex_{trad}$  – затраты на формирование, использование и развитие, обновление персонала, рассчитанные традиционным способом (*Expenses on a traditional way*);

$CS_o$  – стоимость услуг аутстаффинга (*Cost of services outstaffing*).

В свою очередь, затраты на персонал рассчитываются по следующей формуле [14]:

$$Ex_{trad} = Ex_1 + Ex_2 + Ex_3 + Ex_4 + Ex_5 + Ex_6 + Ex_7 \quad (2)$$

где  $Ex_1$  – затраты на поиск сотрудников, необходимых для функционирования организации в течение года;

$Ex_2$  – затраты на обучение персонала за год;

$Ex_3$  – затраты на заработную плату персонала за год;

$Ex_4$  – затраты, связанные с отчислениями из фонда заработной платы, за год;

$Ex_5$  – затраты на аренду помещения за год;

$Ex_6$  – затраты на обеспечение персонала мебелью, организационной техникой за год;

$Ex_7$  – затраты на услуги других организаций за год ( $Ex_{7.1}$  – связи;  $Ex_{7.2}$  – информационно-вычислительного обслуживания;  $Ex_{7.3}$  – по охране имущества;  $Ex_{7.4}$  – консультационные, аудиторские, информационные и др.).

На втором этапе – расчет затрат на конкретный объем работ по привлечению персонала – расходы на содержание персонала организации-заказчика при использовании аутстаффинга предлагаем определять по следующей формуле:

$$CS_o = \left( \frac{WF_{tw}}{N_{tw}} + \frac{F_{ded.WFtw} \times WF_{tw}}{N_{tw}} + \frac{CF_o \times WF_{tw}}{N_{tw}} \right) \times n, \quad (3)$$

где  $WF_{tw}$  – фонд заработной платы аутстафферов за месяц, млн руб. (*Wage fund of the translated workers*);

$N_{tw}$  – численность работников, переведенных в штат организации-провайдера, чел. (*Number of the translated workers*);

$F_{ded.WFtw}$  – коэффициент, отражающий отчисления из фонда заработной платы аутстафферов обязательных взносов в фонды и контролирующие органы, например в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, БРСУП «Белгосстрах», налоговую инспекцию (*Factor of deduction from a wage fund of the «translated» workers*);

$CF_o$  – коэффициент, определяющий размер вознаграждения за аутстаффинг, который варьирует от 8 до 25 % от заработной платы «переведенных» работников (*Compensation factor for outstaffing*);

$n$  – сроки привлечения персонала (количество месяцев).

Таким образом, соотношением конечных результатов деятельности и логистических затрат в значительной степени определяется эффективность управления трудовыми ресурсами организации в логистической системе, что обуславливает необходимость изучения их сущности, конкретизации подходов к их составу и анализу. Применение логистического подхода позволяет выделить логистические затраты на осуществление трудовых процессов и предложить пути их оптимизации на основе аутстаффинга.

Экономический эффект аутстаффинга заключается в экономии затрат на процессах отбора, подбора, найма персонала, приема на работу, адаптации, обучения и будет выражаться в росте производительности труда и увеличении объемов выпуска продукции.

## Выводы

По результатам исследования взглядов ученых на логистические затраты и их состав сформулировано авторское определение трудовых затрат на основе логистического подхода как совокупных расходов по эффективному движению потоков трудовых ресурсов в логистической системе, включающих расходы

на отбор, подбор, прием, использование и развитие, обновление персонала.

Методика отнесения затрат организации к логистическим трудовым затратам рассматривается с позиций процессного подхода и функционально-стоимостного анализа.

Для оптимизации логистических затрат предложен новый метод управления занятостью — аутстаффинг. Экономический эффект аутстаффинга рассматривается с точки зрения организации-заказчика, «переведенного» работника, организации-провайдера и для национальной экономики в целом.

#### Список использованных источников

1. Полещук, И. И. Логистический потенциал Беларуси: его оценка и использование / И. И. Полещук // Белорус. экон. журн. — 2013. — № 3. — С. 87–97.
2. Курочкин, Д. Оценка эффективности логистики в странах Таможенного Союза по методологии Всемирного банка / Д. Курочкин // Экономика. Финансы. Управление. — 2013. — № 3. — С. 19–22.
3. Эффективность логистического управления / Л. Б. Миротин [и др.]; под ред. Л. Б. Миротина. — М.: Экзамен, 2004. — 448 с.
4. Бауэрсокс, Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Д. Дж. Бауэрсокс, Д. Дж. Клосс; под ред. В. И. Сергеева. — 2-е изд. / пер. с англ. — М.: Олимп-Бизнес, 2005. — 640 с.
5. Родников, А. Н. Логистика. Терминологический словарь / А. Н. Родников. — М.: Экономика, 1995. — 251 с.
6. Сковронек, Ч. Логистика на предприятии / Ч. Сковронек, Эд. Сариуш-Вольский; пер. с пол. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 395 с.
7. Логистика / И. М. Баско [и др.]; под ред. И. И. Полещук. — Минск: БГЭУ, 2007. — 431 с.
8. Лебедев, Ю. Г. Логистика: теория гармонизированных цепей поставок / Ю. Г. Лебедев. — М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2005. — 446 с.
9. Кузнецова, Т. В. Логистические затраты: экономическое содержание, состав, типология / Т. В. Кузнецова // Экономика и управление. — 2012. — № 3. — С. 29–34.
10. Кузнецова, М. Логистические затраты: теоретический и практический аспекты / М. Кузнецова // Проблемы теории и практики управления. — 2009. — № 2. — С. 61–66.
11. Duck, O. Gospodarka materialowa. Praktyczny poradnik / O. Duck, H. Krause, C. Schulte. — Warszawa: ALFA-WEKA Sp.z o.o., 2001. — 340 p.
12. Kufel M. Koszty przeplywu materialow w przedsiebiorstwach przemyslowyslowych. Problemy budzerowania, ewidencji i kontroli / M. Kufel. — Wroclaw: AE. — 1990. — 230 p.
13. Kwejt, J. Zaopatrzenie i gospodarka mateialowa / J. Kwejt. — Warszawa: PWE. 1982. — 104 p.
14. Меркулов, А. В. Организационно-управленческий механизм обеспечения персоналом вертикально-интегрированной промышленной компании на основе использования неустойчивых форм занятости: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. В. Меркулов. — М., 2011. — 162 л.

УДК 338

Д. Н. ШВАЙБА

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

*Результативность функционирования социальной сферы предприятия складывается из трех составляющих: экономического, социально-экономического и социального результата. Экономический результат имеет непосредственную стоимостную форму. Социально-экономический — комплексную природу сочетания экономической выгоды и социальной направленности. Социальный результат — вид результата, который напрямую не может быть пересчитан в экономический. В связи с этим анализируется необходимость разработки методики расчета эффективности трансформации социальной сферы промышленных предприятий.*

*Productivity of functioning of the social sphere of the enterprise consists of three components: economic, social and economic and social result. The economic result has a direct cost form. Social and economic is a complex nature of combination of an economic benefit and social orientation. Social result is a type of result which can't be directly counted into economic. In this regard the necessity of development of calculation method of transformation efficiency of the social sphere of the industrial enterprises is analyzed*

**В** настоящее время не существует общепризнанных методов оценки эффективности трансформации социальной сферы предприятия. Такое положение обусловлено рядом обстоятельств:

1) сложностью обоснованного выбора универсальных пороговых значений показателей «нормального состояния» социальной сферы для всех предприятий, поскольку их значения могут носить субъективный характер;

2) невозможностью выражения отдельных показателей эффективности функционирования социальной сферы в количественной форме;

3) состоянием информационной базы для объективного и всестороннего мониторинга эффективности функционирования социальной сферы, которое во многом определяется не потребностями предприятия, а его возможностями;