

ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКЕ И СОЦИОЛОГИИ

Представляются результаты теоретического анализа подходов к изучению феномена самореализации личности в отечественной и российской науке. Дается характеристика подходов к изучению феномена самореализации личности в психологии, педагогике и социологии. Выделяются основные направления и методологические особенности изучения самореализации, характерные для данных дисциплин. Описываются существующие внутри вышеперечисленных подходов теоретико-методологические противоречия.

The article presents the results of a theoretical analysis of approaches to the studying of the phenomenon of self-realization in the Belarusian and Russian science. The characteristic of the approaches to the studying of the phenomenon of self-realization in psychology, pedagogy and sociology is shown. The basic problems and methodological features of the studying of self-realization in these disciplines are distinguished. Theoretical and methodological discrepancies in the above-mentioned approaches are described.

Проблема самореализации личности является одной из центральных в гуманитарных науках: психологии, педагогике, социологии. Возникнув как философско-педагогическая посылка о необходимости развивать имеющиеся у человека задатки в трудах классиков Античности Платона и Аристотеля, в эпоху Возрождения эта идея была развита в работах европейских врачей и педагогов о врожденном таланте, которые нужно учитывать при выборе рода занятий (Х. Л. Вивес, Х. Уарте). В эпоху Просвещения идея развития личности наполняется гуманистическим содержанием — постулатами о врожденной склонности человека к добру и необходимости в обучении следовать за развитием ученика (Ж.-Ж. Руссо). В XIX в. положение о реализации сущностных сил личности в ее жизнедеятельности находит отражение во множестве различных философских и психологических концепций. Можно упомянуть философские концепции А. Шопенгауэра и Ф. Ницше о жизни как воплощении воли (воли к жизни и к власти соответственно). В педологии активно развивается идея рекапитуляции С. Холла — Гетчинсона о генетической заданности развития личности, которое в сжатом виде повторяет основные этапы развития человеческой цивилизации.

Положения теории З. Фрейда о принципиальной невозможности бесконфликтной реализации основных человеческих влечений в обществе вызвали значительный резонанс, в том числе среди его коллег и учеников. А. Адлер, К.-Г. Юнг, Э. Фромм, Э. Эриксон доказывали, что человек не только стремится к реализации своих глубинных потребностей и потенциалов, но и может (хотя бы частично) достичь ее. Более того, именно свободная реализация человеком своих сущностных сил рассматривается как основное условие нормального, не-невротического существования.

В гуманистическом направлении постулат о самореализации (самоактуализации) был положен в основание концепции личности. Самореализация рассматривалась как потребность, деятельность по удовлетворению этой потребности и вместе с тем как особое качество личности, характеризующее ее как открытую систему (А. Маслоу, К. Роджерс). Именно в гуманистических теориях

наиболее четко выражены слабые места концепции самореализации: расплывчатость определения основного понятия и тенденция рассматривать самореализацию вне процессов социального взаимодействия, т. е., по сути, вне общества.

В советской науке самореализация личности связывалась с понятием человека как субъекта деятельности, определяющего в ней (деятельности) свои сущностные силы (Л. В. Сохань). В то же время самореализация рассматривалась и в рамках концепций жизненного пути личности (Л. Н. Коган, К. А. Абульханова-Славская). Понятие самореализации в советской и российской психологии также развивалось в контексте понятия жизненного смысла (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев) как деятельность субъекта по реализации собственных смыслов.

Однако подъем научно-практического интереса к вопросам самореализации личности наблюдается в течение последних двух десятилетий. Это выразилось в увеличении количества публикаций и исследований, в том числе диссертационных, по данной проблематике. Исследователи рассматривают самореализацию личности с позиций социальной философии, социологии, психологии и педагогики. В чем причины роста научного интереса к данной проблеме в настоящий момент?

Мы связываем актуальность данной проблемы с разнородными трансформациями, протекающими в современном обществе и создающими социальный запрос на активного, самостоятельного, развивающегося человека. Личность находится в фокусе трансформаций, происходящих как на макро-, так и на микроуровне. Переход к постиндустриальному обществу требует от человека непрерывающейся активности в сфере расширения и применения своего профессионального капитала, готовности осознанно принимать решения по сложным общественно-политическим вопросам, ответственного отношения к природным ресурсам [1]. Но и трансформации на уровне социальных институтов выдвигают аналогичные требования ко включенной в них личности: активного расширения диапазона профессиональных знаний и умений, самостоятельности в выборе и освоении новых видов деятельности, осознанной ответственности в построении

и развитии отношений с людьми и социальными институтами, стремления совершенствоваться в значимых сферах жизнедеятельности. Все это формирует социальный запрос на личность, активно самореализующуюся в различных социальных практиках. Надо отметить, что существует и встречная тенденция – рост числа молодых людей, ориентированных на самореализацию, проявление инициативы и развитие собственных способностей, готовых к большей ответственности для достижения целей своей деятельности [2].

Значительное количество статей по вопросам самореализации отражает разнообразие имеющихся подходов к данной проблеме и специфику профессионального рассмотрения, сформировавшуюся в границах психологии, социологии и педагогики. Данная статья представляет собой попытку сравнить основные теоретические и методологические позиции исследователей. Не претендуя на глубокий анализ проблемного поля, тем не менее нам хотелось бы выявить основные подходы к изучению самореализации личности и указать на противоречия, которые, на наш взгляд, возникли в исследовательском процессе.

В психологической науке самореализация рассматривается как качество личности, потребность, деятельность (по реализации данной потребности) и как процесс.

Например, ведущий российский исследователь в рассматриваемой нами области Л. А. Коростылева определяет самореализацию личности как процесс самоопределения самого себя в жизни и повседневной деятельности, поиск своего пути в мире, ценностей и смысла своего существования в данный момент времени [3]. Д. А. Леонтьев определяет самореализацию как процесс личностного развития, трансляции личностью своего содержания обществу и культуре через созидательные и коммуникативные процессы [4].

Как осуществление личностных ресурсов, реализацию сущностных сил и возможностей рассматривают самореализацию Э. Г. Галажинский, В. Е. Ключко, М. Р. Плотницкая [5; 6].

Как специально организованную деятельность, направленную на воплощение своего субъективно ощущаемого предназначения, и как результат этой деятельности рассматривает самореализацию А. А. Григорьева [7].

Как качество личности оценивает самореализацию Е. М. Бетина, связывая ее с результатами формирования и уточнения Я-концепции субъекта в контексте его Я-идеалов и осознанных результатов собственной деятельности [5].

Самореализацию как часть социального развития личности в форме экстернизации ранее усвоенного социального опыта рассматривает И. В. Солодникова [8].

Можно увидеть, что при всем разнообразии определенных их авторы сходятся в том, что самореализация предполагает реализацию внутренних потребностей, смыслов, стремлений во внешнем плане, что вызывает изменения как в самой личности, так и в окружающей ее среде.

Если же обратиться к проблеме конкретных эмпирических показателей самореализации, которые фиксируют исследователи, мы увидим значительно большее единство подходов. Большинство исследователей в качестве

эмпирических индикаторов самореализации рассматривают качества так называемой самоактуализированной личности: опору на собственное мнение, самопринятие и самоуважение, творческие способности и т. д. (Е. М. Бетина, Л. А. Коростылева, М. Р. Плотницкая, И. В. Солодникова). Как «внутренние» показатели самореализации также анализируются чувство реализованности и полезности, удовлетворенность результатами своей деятельности в значимых сферах жизнедеятельности, исполненность жизненных смыслов (А. А. Григорьева, Л. А. Коростылева, И. В. Солодникова). В качестве «внешних» показателей самореализации выступают достижения личности в социальной и профессиональной сфере (Л. А. Коростылева, И. В. Солодникова).

Как нам представляется, эта ситуация отражает сложившееся в психологии противоречие между теоретическим пониманием самореализации личности и имеющимися на данный момент методами его эмпирического изучения. Разнообразие теоретических трактовок феномена самореализации не соответствует количеству методов и методик его эмпирического изучения, которые были бы адекватны методологическим установкам исследователей.

Основными вопросами, которые решают исследователи-психологи, являются вопросы психологических условий и механизмов, способствующих самореализации личности, и обратное влияние объективной и субъективной эффективности самореализации на личность и деятельность субъекта (его самооценку, уровень притязаний, психологический возраст, картину жизненного пути).

В педагогической науке самореализация личности рассматривается как процесс (социального воспроизводства, взаимодействия личности со средой, учения и т. д.), как активность личности, как свойство личности и как деятельность, причем данные определения могут смешиваться даже в рамках одного исследования. Ученые считают, что в настоящее время не существует единой концепции самореализации. Методологическая проблема изучения самореализации личности состоит в недостаточной определенности самого данного понятия. По мнению исследователей, сложность изучения самореализации заключается также в том, что самореализация не может наблюдаться непосредственно и объективно, можно видеть только ее эффекты и результаты, отраженные в психике субъекта. Самореализацию трудно измерить в силу ее высокой субъективности, трудно контролировать в ходе эксперимента в силу влияния огромного количества факторов [9].

Значительное количество исследователей-педагогов определяют самореализацию личности как процесс (Р. В. Ворович, М. В. Гришук, О. В. Дедюхина, Л. Н. Иванова, О. Н. Пушкина, О. Р. Уторов, Л. В. Цурикова, О. В. Щелкунова и др.) [10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17]. В то же время ряд авторов выделяет в структуре самореализации схожие компоненты: мотивационный (мотивационно-целевой), содержательный (деятельностный, операционный) и рефлексивный (оценочный, регулятивный) (М. В. Гришук, П. А. Маслов, Е. Ю. Трацевская, Л. В. Цурикова) [11; 18; 19; 16]. В педагогических исследованиях самореализации также характеризуются ее следующие уровни: репродуктивный, репродуктивно-творческий (интерпретирующий,

поисковый) и эвристический (творческий) (О. Р. Уторов, Л. В. Цурикова, О. В. Щелкунова) [15; 16; 17]. Вышесказанное позволяет предположить, что ученые-педагоги, определяя самореализацию личности как процесс, на эмпирическом уровне понимают ее как деятельность.

Наше предположение подтверждается исследовательским выбором в качестве эмпирических показателей самореализации личности характеристик деятельности субъекта (учащегося, студента или профессионала) (П. А. Маслов, О. Р. Уторов, О. В. Щелкунова) [18; 15; 17]. В педагогических исследованиях самореализации так же, как и в работах ученых-психологов, в качестве ее эмпирических индикаторов рассматриваются черты самоактуализированной личности (Л. Н. Иванова, О. Н. Пушкина, О. Р. Уторов) [13; 14; 15].

Как нам кажется, эта ситуация отражает сложившееся в рамках педагогического подхода противоречие между процессуальной трактовкой самореализации на теоретическом уровне и деятельностно-личностным анализом на уровне эмпирического исследования. Мы не склонны абсолютизировать различия между процессуальным и деятельностным подходами, они не противоположны друг другу. Однако необходимо учитывать, что понятие процесса шире, чем деятельности, и, сводя первое ко второму, исследователь рискует потерять именно процессуальные характеристики самореализации. Мы связываем возникновение данного противоречия с отсутствием в настоящий момент четкого и однозначного определения понятия самореализации в педагогической науке.

Основные вопросы, решаемые исследователями-педагогами применительно к проблеме самореализации личности, – создание педагогических условий и поиск оптимальных средств самореализации личности в процессе обучения на различных его ступенях.

В социологии самореализация анализируется как процесс – профессионализации, самоосуществления (Л. В. Власенко, О. Н. Мирошниченко) [20; 21]; личностное развитие человека, раскрытие и развитие его потенциалов в социально-значимых видах деятельности (Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев, Ю. М. Пасовец, Ю. И. Пучкова) [22; 23; 24]; как содержательная составляющая социализации личности – в зрелом возрасте (И. В. Солодникова) [25].

На наш взгляд, именно последний подход наиболее полно отражает специфику социологического изучения самореализации. Личность в социологической науке рассматривается как субъект социальных отношений, как творец и носитель социальной программы, воспроизводящий ее в различных формах социальной деятельности [26]. И усвоение элементов социальной программы, и ее реализация в деятельности отражают процесс социализации личности.

Социализация личности понимается:

- 1) как процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит;
- 2) процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта;
- 3) процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе;

4) сложный, многогранный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенной роли в практической деятельности [26, 67].

Последнее определение, на наш взгляд, отражает сущность самореализации как составляющей процесса социализации личности. Социализация не есть односторонний процесс воздействия социальной среды на человека. Данный процесс связан не столько с приспособлением к среде, сколько с саморазвитием и самореализацией личности. Суть социализации составляют процессы адаптации, интеграции, саморазвития и самореализации [27].

Таким образом, мы вслед за И. В. Солодниковой считаем самореализацию содержательной составляющей социализации личности, формой реализации в социальных практиках усвоенного человеком социального опыта. Это определение отражает специфику именно социологической трактовки самореализации личности и непротиворечиво сочетается с присущими данной дисциплине ракурсами рассмотрения явления и используемыми эмпирическими показателями.

Отличительной особенностью социологического подхода к исследованию проблемы самореализации личности является анализ социально-экономического влияния на ее возможности, формы и способы. В частности, социологический подход предполагает:

- рассмотрение результатов самореализации с двух сторон: для человека – субъекта самореализации и для общества (в широком и узком смысле) [20];
- изучение вопросов «нормативности» самореализации: в одном случае – временного соответствия основных событий в жизни личности определенным социокультурным предписаниям, в другом – ценностного соответствия содержания самореализации социокультурным нормам (проблема негативной или ложной самореализации) [22; 25];
- одновременный анализ форм самореализации и социальных (экономических, демографических и иных) условий, в которых она осуществляется и которые способствуют или препятствуют ей [22; 23; 25].

В качестве эмпирических показателей самореализации исследователи-социологи выделяют достижения в социально-значимых сферах жизнедеятельности (Л. В. Власенко, О. Н. Мирошниченко, Ю. М. Пасовец, И. В. Солодникова) [20; 21; 23; 25], цели, установки и ценностные ориентации личности как основания самореализации (Л. В. Власенко, Ю. М. Пасовец, И. В. Солодникова) [20; 23; 25].

На наш взгляд, выраженная в социологической науке тенденция «вписывать» феномен самореализации в конкретные социальные практики на теоретическом и эмпирическом уровне позволяет избежать возникновения в исследовательской практике противоречий, подобных присутствующим в психологическом и педагогическом подходах к изучению данного процесса. Стоит отметить, что в работах социологов также нет единого определения понятия самореализации, что отмечается и самими авторами.

Таким образом, рассмотрение основных подходов к изучению феномена самореализации личности позволило нам сделать следующие выводы.

В психологии, педагогике и социологии отсутствует единое понимание самореализации как феномена личностного становления. В различных подходах самореализация понимается как потребность, процесс, деятельность или качество личности. В то же время исследователи сходятся в том, что самореализация предполагает выражение внутренних потребностей, смыслов, ценностей во внешнем плане, в деятельности, что вызывает изменения как в самой личности, так и в окружающей ее среде.

В психологической науке существует противоречие между теоретическим пониманием самореализации личности и возможностями его эмпирического изучения. Богатство теоретических подходов к рассмотрению феномена самореализации не соответствует количеству методов и методик его эмпирического изучения, которые были бы адекватны методологическим установкам ученых. В психологических исследованиях рассматриваются вопросы создания условий и механизмов, способствующих самореализации личности, и обратное влияние самореализации на личность и деятельность субъекта.

В педагогической науке сложилось противоречие между преимущественно процессуальной трактовкой самореализации на теоретическом уровне и деятельностно-личностным анализом на уровне эмпирического исследования. На наш взгляд, наличие данного противо-

речия обусловлено отсутствием в настоящий момент четкого и однозначного определения понятия самореализации в педагогической науке, что признается и самими учеными-педагогами. В педагогических исследованиях рассматриваются преимущественно вопросы создания педагогических условий и поиска оптимальных средств самореализации личности в процессе обучения на различных его ступенях.

В социологии самореализацию рассматривают как содержательную составляющую социализации личности, форму реализации в социальных практиках усвоенного человеком социального опыта. Спецификой социологического подхода к рассмотрению проблемы самореализации личности является анализ влияния социально-экономических факторов на ее возможности, формы и способы. Социологический подход предполагает учет значения результатов социализации для личности и для общества; анализ соответствия временных и содержательных характеристик самореализации социальным нормам и предписаниям; рассмотрение самореализации в контексте социально-экономических условий. Благодаря вышесказанному, в работах исследователей-социологов мы не выделили противоречий, подобных тем, которые присутствуют в психологическом и педагогическом подходах к изучению самореализации личности.

Список использованных источников

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: социологический аспект; под ред. Д. Г. Ротмана и А. Н. Данилова. — Минск: БГУ, 2005. — 258 с.
2. Данилова, Е. А. Социодинамика ценностей молодежи Республики Беларусь / Е. А. Данилова // Социология. — 2008. — № 4. — С. 99–107.
3. Коростылева, Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л. А. Коростылева. — СПб.: Изд-во «Речь», 2005. — 222 с.
4. Леонтьев, Д. А. Самореализация и сущностные силы человека / Д. А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии: сб. ст.; под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Шур. — М.: Смысл, 1997. — 332 с.
5. Бетина, Е. М. Самореализация личности в пожилом возрасте через преодоление возрастного кризиса: автореф. ... канд. псих. наук, 19.00.13 / Е. М. Бетина; Тамбовский гос. ун-т. — Тамбов, 2007. — 23 с.
6. Плотницкая, М. Р. Стратегии самореализации личности при различных типах гендерной идентичности: автореф. ... канд. псих. наук, 19.00.01 / М. Р. Плотницкая; Камчатский гос. ун-т им. Витуса Беринга. — Хабаровск, 2008. — 24 с.
7. Григорьева, А. А. Профессиональная самореализация педагогов в учреждениях дополнительного образования: автореф. ... канд. псих. наук, 19.00.07 / А. А. Григорьева; Ярославский гос. пед. ун-т. — Ярославль, 2013. — 23 с.
8. Солодникова, И. В. Самореализация личности в зрелом возрасте: автореф. ... д-ра псих. наук, 19.00.01, 19.00.05 / И. В. Солодникова; Российский гос. гуманитар. ун-т. — М., 2006. — 58 с.
9. Профессиональная самореализация личности в современном обществе: моногр.; под науч. ред. Е. В. Федосенко. — СПб.: Речь, 2009. — 122 с.
10. Ворович, Р. В. Творческая самореализация студенческой молодежи в процессе социальной адаптации: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.05 / Р. В. Ворович; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — М., 2003. — 24 с.
11. Гришук, М. В. Самореализация молодежи в условиях общественного объединения: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / М. В. Гришук; Челябинск. гос. пед. ун-т. — Челябинск, 2007. — 22 с.
12. Дедюхина, О. В. Творческая самореализация музыканта-педагога в процессе профессиональной адаптации: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / О. В. Дедюхина; Волжская госуд. инженерно-пед. академия. — Н. Новгород, 2005. — 21 с.
13. Иванова, Л. Н. Самореализация учителя иностранного языка в процессе дополнительного профессионального образования: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.08 / Л. Н. Иванова; Курский гос. ун-т. — Курск, 2008. — 23 с.
14. Пушкина, О. Н. Самореализация студентов-первокурсников педвуза как фактор их личностно-профессионального становления: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / О. Н. Пушкина; Дальневосточ. гос. гуманитар. ун-т. — Хабаровск, 2007. — 23 с.
15. Уторов, О. Р. Самореализация подростка в условиях самоуправления учреждением дополнительного образования: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / О. Р. Уторов; Челябинский гос. пед. ун-т. — Челябинск, 2008. — 24 с.
16. Цурикова, Л. В. Самореализация студентов в учебно-профессиональной деятельности: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.08 / Л. В. Цурикова; Белгород. гос. ун-т. — Белгород, 2005. — 17 с.
17. Щелкунова, О. В. Творческая самореализация студентов в учебном процессе вуза: автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / О. В. Щелкунова; Иркутский гос. пед. ун-т. — Иркутск, 2005. — 18 с.

18. Маслов, П. А. Творческая самореализация младших школьников в проектной деятельности : автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.01 / П. А. Маслов; Волгоград. гос. пед. ун-т. — Волгоград, 2008. — 23 с.
 19. Трацевская, Е. Ю. Творческая самореализация учащихся в системе непрерывного художественного воспитания (школа — колледж) : автореф. ... канд. пед. наук, 13.00.02 / Е. Ю. Трацевская; Ин-т художественного образования. — М., 2009. — 23 с.
 20. Власенко Л. В. Самореализация молодежи в общественно-политических организациях : автореф. ... канд. соц. наук, 22.00.02 / Л. В. Власенко; Кемеров. гос. ун-т. — Кемерово, 2009. — 27 с.
 21. Мирошниченко, О. Н. Профессиональная самореализация женщин — государственных служащих в условиях гендерно-адаптируемой политики органов государственного самоуправления (на примере Чувашской республики) : автореф. ... канд. соц. наук, 22.00.08 / О. Н. Мирошниченко; Волго-Вятская акад. гос. службы. — Н. Новгород, 2005. — 25 с.
 22. Зобов, Р. А., Келасьева В. Н. Человечествоведение: самореализация человека: учебник / Р. А. Зобов, В. Н. Келасьева; под общ. ред. проф. В. Н. Келасьева. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. — 461 с.
 23. Пасовец, Ю. М. Самореализация молодежи как предмет социокультурного анализа : автореф. ... канд. соц. наук, 22.00.06 / Ю. М. Пасовец; Курский гос. ун-т. — Курск, 2006. — 22 с.
 24. Пучкова, Ю. И. Профессиональная самореализация женщины в современных социокультурных условиях России : автореф. ... канд. соц. наук, 22.00.06 / Ю. И. Пучкова; Курский гос. технич. ун-т. — Курск, 2007. — 23 с.
 25. Солодников, И. В. Самореализация личности в зрелом возрасте : автореф. ... д-ра соц. наук, 22.00.01 / И. В. Солодников; Российский гос. гуманитар. ун-т. — М., 2007. — 56 с.
 26. Социология молодежи: учебник; под ред. В. Т. Лисовского. — СПб., Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. — 460 с.
 27. Социология молодежи: учеб. пособие; под ред. Ю. Г. Волкова. — Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. — 576 с.
- 15.04.2015

УДК 316.346.32:330.16–053.6(476–21)

Ю. М. ТИТОВА

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ БЕЛАРУСИ

Излагаются результаты социологического исследования, проведенного в 2012 г. среди молодых людей в возрасте от 18 лет до 31 года, проживающих в городской местности. Выборка составила 934 человека: в нее вошли жители г. Минска, областного центра (г. Могилев) и районных центров (Могилевская область). Выявляются целевые ориентации потребителей. Определяются три логических конструкта, которые выступили операциональными основаниями для построения одной из авторских типологий потребителей.

This article contains the results of a sociological survey, which was conducted in 2012. The sample consisted of 934 people — the residents of Minsk and Mogilev (regional center) and district centers in the Mogilev region. The target group is young people aged 18 to 31 years, living in urban areas. The author of the survey found out main goals of consumers. Also the author has identified three logical construct, which acted as operational bases for building one of the author's typologies of consumers.

Со второй половины XX в. в мире произошли серьезные изменения в сфере производства товаров массового потребления. Активная борьба за потребителя, появление огромного количества новых товаров и услуг, направленных на улучшение организации повседневной деятельности человека, привели к изменениям в системе отношений между производителями, посредниками и конечными потребителями. Генеральная цель производителей состоит в том, чтобы каждый человек независимо от своей гендерной принадлежности, возраста и социального положения стал активным и постоянным потребителем товаров, которые предлагаются на рынке. Общность потребителей в этой ситуации сталкивается с серьезной проблемой осознанного, разумного выбора предметов и услуг из их стремительно возрастающего перечня, которые действительно могут удовлетворить индивидуальные потребности. В результате вхождения Республики Беларусь в глобальное информационное пространство в стране развивается сфера коммуникации, которая играет все более заметную роль в социализации молодых людей, формируя ее вкусы, потребности, идеалы. Прежде всего,

это касается городской молодежи, которая учится, работает, отдыхает, будучи погруженной в плотные и разнообразные информационные потоки.

В современных социологических теориях потребления обнаруживается многовариативность восприятия данного феномена: рассматриваются различные стороны потребления как механизма взаимодействия личности с окружающей ее средой (общество потребления, макдонализация, модное поведение и т. п.). На постсоветском пространстве данной социальной реальностью вплотную начали интересоваться недавно. Известный белорусский ученый, доктор социологических наук С. А. Шавель определяет потребительское поведение следующим образом: «Потребительское поведение — более или менее длительная цепь последовательных актов, направленных на достижение, приобретение и использование субъектом средств удовлетворения его потребностей» [1, с. 7–21]. Маркетинговое определение данной научной категории озвучивает российский исследователь, кандидат экономических наук И. В. Алешина: «Потребительское поведение — это деятельность, непосредственно вовлеченная