

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Разработаны методические подходы к определению зависимости развития торговых предприятий от инновационной активности, на основе которых проведены эмпирические исследования на макроуровне и доказана экстенсивность развития торговой отрасли в Украине; усовершенствованы научные подходы к оценке развития торговой отрасли на основе статистической методологии с помощью расчета показателя «совокупная производительность»; проведена оценка инновационного развития торговой отрасли в Украине на основе разработанных методических подходов и результатов проведенного исследования по международной методологии CIS.

The article develops methodological approaches to the definition of the dependence of the trade enterprises development on innovation activity; on the basis of which empirical studies at the macro level have been carried out, and the extensiveness of the trade sector development in Ukraine has been proven; scientific approaches to the evaluation of the trade sector development on the basis of statistical methodology by calculating the indicator of 'total productivity' have been improved; evaluation of the innovation development of the trade sector in Ukraine on the basis of developed methodological approaches and the results of the research conducted as provided by international methodology CIS has been made.)

Постановка проблемы в общем виде. Развитие торговых предприятий на современном этапе происходит под влиянием ряда факторов как внутренней, так и внешней среды. Среди этих факторов особое значение имеют те, которые влияют на интенсивное развитие торговых предприятий, их инновационный потенциал, отражают способность персонала обеспечить инновационное развитие и на этих основах увеличить объемы товарооборота, реализации товаров, прибыли.

В то же время проведенные эмпирические исследования позволяют констатировать, что интенсивное развитие торговых предприятий на современном этапе и торговой отрасли в целом тормозится низкой инновационной активностью, несформированностью инновационного потенциала.

Анализ исследований и публикаций по проблеме. Общим проблемам развития торговых предприятий на современном этапе посвящены научные труды многих ученых, среди которых мы выделяем результаты исследований В. В. Апопия и И. А. Лопашука [1]. Ученые связывают проблемы с иррациональным использованием ресурсов, что снижает эффективность хозяйственной деятельности и свидетельствует об экстенсивности развития предприятий.

Считаем, что коренной причиной этой проблемы является недостаточное инновационное развитие торговых предприятий. В данном контексте обращают на себя внимание результаты исследований таких украинских ученых-экономистов, как Ю. Ю. Юрченко [2], Н. А. Яременко [3], М. С. Зашук [4], А. В. Березин [5], В. В. Ижевский [6], М. С. Молодоженя [7] и Т. В. Жук [8].

Трудности инновационного развития торговых предприятий ученые-экономисты связывают с влиянием факторов внешней среды [2, с. 235–236; 3, с. 61, 72], неэффективной деятельностью самих торговых предприятий (то есть с внутренними факторами) [4, с. 5–7; 5, с. 102; 6, с. 31–46], сложностями развития торговой отрасли в целом под воздействием отраслевых факторов, влияющих на развитие торговых предприятий [8, с. 1], совокупным воздействием факторов инновационного развития как

торговой отрасли, так и на уровне отдельного торгового предприятия [7, с. 3, 45–66].

Выделение нерешенной части общей проблемы. В то же время каждый из подходов этих ученых нуждается в совершенствовании с точки зрения двух важных аспектов: установление зависимости интенсивности развития от инновационной составляющей, возможность оперировать не только результатами экспертных оценок и проведенных социологических исследований при определении состояния инновационного развития, но и расчетами соответствующих показателей.

Формирование целей, постановка задачи. Итак, требуется подтвердить гипотезу о зависимости интенсивного развития торговых предприятий от их инновационного роста на основе результатов эмпирических исследований с помощью расчета отобранных для анализа показателей на уровне национальной экономики. Для достижения этой цели необходимо решить следующие научные задачи: проанализировать общие проблемы развития торговой отрасли на национальном уровне и доказать экстенсивность ее развития на основе расчета показателей, которые содержатся в официальной статистической базе Украины; углубить методические подходы к оценке инновационного развития торговых предприятий с учетом инновационного развития торговой отрасли в целом, применение которых позволит установить взаимосвязь между проблемами торможения и экстенсивности развития отрасли.

Изложение основного материала исследования. Решая задачи научного исследования, с учетом современной методологии национальной статистики отслеживается динамика показателей, которые предоставят возможность выделить общие проблемы развития торговли в Украине в целом на макроуровне (см. табл. 1).

Полученные результаты оценки (табл. 1) свидетельствуют о том, что, с одной стороны, торговля в 2013 г. в Украине имеет признаки торможения развития и, с другой – характеризуются экстенсивностью, а не интенсивностью развития. Первая проблема характеризуется уменьшением оптового товарооборота, значительным

Оценка показателей для установления общих проблем развития торговли в Украине*

| Показатель** | Значение показателя по годам | | | Динамика показателя | |
|---|------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------------------|
| | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2012 г. к 2011 г., % | 2013 г. к 2012 г., % |
| Объем оборота розничной торговли, млн грн. | 529 883,2 | 674 723,1 | 804 330,8 | 127,3 | 119,2 |
| Оптовый товарооборот, млн грн. | 993 695,8 | 1 107 289,4 | 1 093 290,8 | 111,4 | 98,7 |
| Финансовый результат до налогообложения, млн грн. | 14 883,5 | 21 583,8 | 9608,0 | 145,0 | 44,5 |
| Доля предприятий, которые получили прибыль в общем количестве, % | 62,5 | 66,7 | 66,0 | +4,2 | -0,7 |
| Рентабельность операционной деятельности, млн грн. | 24 843,8 | 45 928,8 | 30 074,0 | 184,9 | 65,5 |
| Уровень рентабельности, % | 9,8 | 15,0 | 12,2 | +5,2 | -2,8 |
| Стоимость основных средств, млн грн. | 106 254 | 123 393 | 138 139 | 116,1 | 111,9 |
| Капитальные инвестиции, млн грн. | 15 339,3 | 19 742,5 | 23 303,6 | 128,7 | 118,0 |
| В том числе: | | | | | |
| торговля автомобилями и мотоциклами, их ремонт и обслуживание | 948,2 | 3502,8 | 1160,4 | 369,4 | 33,1 |
| оптовая торговля и посредничество в оптовой торговле | 10 177,4 | 11 628,2 | 16 339,5 | 114,3 | 140,5 |
| розничная торговля и ремонт бытовых изделий и предметов личного потребления | 4213,7 | 4611,5 | 5803,7 | 109,4 | 125,9 |
| Наличие объектов розничной торговли – предприятий (юридических лиц) на конец года, тыс. ед. | 64,8 | 64,2 | 62,2 | 99,1 | 96,9 |
| В том числе: | | | | | |
| магазины | 48,0 | 48,4 | 47,2 | 100,8 | 97,5 |
| объекты торговли полустационарные | 16,8 | 15,8 | 15,0 | 94,1 | 94,9 |
| Количество рынков по продаже потребительских товаров | 2758 | 2698 | 2647 | 97,8 | 98,1 |
| Индекс потребительских цен на товары и услуги (% к предыдущему году) | 109,4 | 108,0 | 100,6 | -1,4 | -7,4 |
| В том числе: | | | | | |
| продукты питания и безалкогольные напитки | 106,4 | 97,9 | 97,8 | -8,5 | -0,1 |
| алкогольные напитки и табачные изделия | 116,0 | 107,5 | 108,4 | -8,5 | +0,9 |
| одежда и обувь | 101,6 | 98,9 | 97 | -2,7 | -1,9 |
| предметы домашнего обихода и бытовая техника | 108,9 | 101,9 | 99,7 | -7,0 | -2,2 |
| ВВП, млн грн. | 1 082 569 | 1 302 079 | 1 408 889 | 120,3 | 108,2 |
| В том числе: | | | | | |
| торговля, млн. грн | 164 826 | 203 755 | 219 628 | 123,6 | 107,8 |
| Доля торговли в ВВП,% | 15,2 | 15,6 | 15,5 | +0,4 | -0,1 |
| Расходы операционной деятельности в области, млн грн. | 253 831,4 | 305 992,0 | 246 734,9 | 120,5 | 80,6 |

Примечания.

* Рассчитаны по официальным данным Государственной службы статистики Украины [9].

** Показатели приняты в соответствии с измененной методологией статистического учета отраслей и видов экономической деятельности по КВЭД «Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления».

ухудшением финансового результата до налогообложения, падением рентабельности и сокращением количества предприятий, которые получили прибыль, сокращением количества объектов розничной торговли по всем формам, снижением доли торговли в ВВП в 2013 г. Вторая проблема (экстенсивность развития) описывается следующими факторами: во-первых, несмотря на сокращение расходов операционной деятельности при ежегодном увеличении капитальных инвестиций и росте стоимости основных средств, ухудшился финансовый результат, снизилась рентабельность и прибыльность; во-вторых, именно такая взаимозависимость между количественными и качественными показателями позволяет констатировать экстенсивность развития торговой отрасли в Украине; в-третьих, несмотря на увеличение на протяжении проанализированного периода объема капитальных инвестиций в оптовую торговлю на 54,7 % (14,3 + 40,5), оптовый товароборот в 2013 г. снизился.

Вторую отмеченную проблему торможения развития отрасли в целом можно считать следствием неэффективной деятельности торговых предприятий, их недостаточного инновационного развития. Убедиться в верности этого утверждения позволяет оценка торговой отрасли на основе методологии системы национальных счетов СНР-1993 «Производство и распределение валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности» [9]. При использовании этой статистической методологии можно рассчитать также такой качественный показатель развития торговой отрасли, как совокупная производительность, и проанализировать структуру ВВП. Это позволит оценить эффективность использования ресурсов, соотношение затрат и результатов деятельности торговых предприятий в совокупности, степень инновационного развития, что гармонирует с научным подходом В. В. Апопиа и И. А. Лопашука к определению эффективности деятельности отрасли (соотношение эффективности и затрат ресурсов) [1].

Для оценки структуры ВВП по статистической методологии СНР-1993» составлена табл. 2, на основе которой можно прийти к следующим выводам:

во-первых, несмотря на рост совокупной производительности в торговле и ее опережение среднего показателя по Украине, имеются признаки торможения развития отрасли, о чем свидетельствует уменьшение доли торговли в общем объеме выпуска товаров и услуг в 2013 г., а также доли за этот же период в валовой добавленной стоимости, оплате труда наемных работников, валовой прибыли;

во-вторых, негативной тенденцией в развитии отрасли можно признать существенное сокращение других налогов, связанных с производством в области в 2012 г., и сокращение валовой прибыли (смешанного дохода) в 2013 г.;

в-третьих, перечисленные негативные тенденции, наряду с установленными на основе эмпирических исследований по данным табл. 1, однозначно демонстрируют экстенсивность развития торговой отрасли в Украине, что свидетельствует о низкой инновационной активности торговых предприятий.

Подтверждение сказанного следует из определения проблем инновационного развития торговых предприятий, установленных на основе контент-анализа трудов ученых-экономистов и проведенных эмпирических исследований по отобранной группе показателей на основе официальных статистических данных Государственной службы статистики Украины [10; 11].

При этом обращает на себя внимание факт несовершенства статистического учета инновационной деятельности в торговой отрасли в Украине. Сущность этой проблемы заключается в следующем: во-первых, сама статистика научной и научно-технической деятельности в Украине по форме отчетности № 1 «Наука» и соответствующей классификации (КВНТД) касается промышленных предприятий [12, с. 73–85]; во-вторых, исходя из этого, отдельные ученые, отмечая, что в Украине «... отсутствует официальная статистика об инновационной деятельности предприятий оптовой торговли, которая приводится только для промышленных предприятий ...» [2, с. 235], убеждены в том, что «... определить степень инновационной активности операторов оптового рынка можно только с помощью выборочного наблюдения ... и ответов респондентов...» [2, с. 235]. Итак, практическая проблема несовершенства статистического учета инновационной деятельности в торговой отрасли Украины приводит отдельных ученых к ошибочному, на наш взгляд, заключению о возможности ее оценки лишь на основе социологических исследований и экспертных заключений.

Опровергая эту точку зрения, следует обратить внимание на то, что необходимость учета инноваций и инновационной деятельности касается не только производственной сферы, но и торговли, поскольку эта деятельность основывается как на решениях производственного, так и коммерческого характера, касается не только продукции, но и услуг. В подтверждение обратим внимание на содержание статистического сборника «Научная и инновационная деятельность в Украине» за 2012 г. [11], в котором содержались необходимые статистические данные об инновационной деятельности в торговой отрасли, а именно по результатам обследования инновационной деятельности в экономике Украины за 2008–2011 гг. на основе Европейской методологии CIS (раздел IX части II) и по содержанию части III «Создание и использование высоких технологий и объектов права интеллектуальной собственности». В частности, были представлены такие показатели по торговой отрасли в Украине, как количество инновационно активных предприятий [11, с. 252], доля инновационно активных предприятий области среди других видов экономической деятельности и отраслей [11, с. 254], численность работающих на инновационно активных предприятиях [11, с. 256], объем реализованной продукции инновационно активными предприятиями [11, с. 258] (в том числе по степени новизны) [11, с. 260], количество предприятий с технологическими инновациями по их видам [11, с. 262], объем расходов на инновации по видам [11, с. 264], количество предприятий с технологическими инновациями, имевших зарубежных партнеров [11, с. 267], количество предприятий с технологическими инновациями, получавших государственную финансовую помощь [11, с. 271], их распределение по

Оценка структуры ВВП и показателя «совокупная производительность» торговой отрасли в Украине за 2011–2013 гг. на основе статистической методологии СНР-1993

| Показатель, обозначения, уровень | Значение показателя по годам | | | Динамика показателя | |
|---|------------------------------|-----------|-----------|---------------------|----------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2012 к 2011 г. | 2013 к 2012 г. |
| Выпуск товаров и услуг в основных ценах (В), млн. грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 2 388 289 | 2 865 283 | 3 011 513 | 1,20 | 1,05 |
| торговля, млн грн. | 293 540 | 362 117 | 376 417 | 1,23 | 1,04 |
| Доля торговли в общем (П) по Украине (дТП), % | 12,3 | 12,6 | 12,5 | +0,3 | -0,1 |
| Промежуточное потребление (П), млн грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 1 434 130 | 1 775 482 | 1 797 214 | 1,24 | 1,01 |
| торговля, млн грн. | 128 714 | 158 362 | 159 758 | 1,23 | 1,01 |
| доля торговли в общем (П) по Украине (дТП), % | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 0 | 0 |
| Валовая добавленная стоимость (ВДС), млн грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 954 159 | 1 119 801 | 1 214 299 | 1,17 | 1,08 |
| торговля, млн грн. | 164 862 | 203 755 | 216 659 | 1,24 | 1,06 |
| доля торговли в общей (ВДС) по Украине (дТВДС), % | 17,3 | 18,2 | 17,8 | +0,9 | -0,4 |
| В том числе: | | | | | |
| Оплата труда наемных работников (Отр), млн грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 540 651 | 636 728 | 736 495 | 1,18 | 1,16 |
| торговля, млн грн. | 68 529 | 84 783 | 97 086 | 1,24 | 1,15 |
| доля торговли в общем (Отр) по Украине (дТОтр), % | 12,7 | 13,3 | 13,2 | +0,6 | -0,1 |
| Другие налоги, связанные с производством (Ип), млн грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 18 645 | 19 941 | 25 831 | 1,07 | 1,30 |
| торговля, млн. грн. | 3524 | 3133 | 4099 | 0,88 | 1,30 |
| доля торговли в общем (Ип) по Украине (дТИп), % | 18,9 | 15,7 | 15,8 | -3,2 | +0,1 |
| Валовая прибыль, смешанный доход (Сп), млн грн. | | | | | |
| по Украине, млн грн. | 410 579 | 478 783 | 488 603 | 1,17 | 1,02 |
| торговля, млн грн. | 92 773 | 115 839 | 115 474 | 1,25 | 0,99 |
| доля торговли в общем (Сп) по Украине (дТВп), % | 22,6 | 24,2 | 23,6 | +1,2 | -0,6 |
| Совокупная производительность [ВДВ: П], коэф. | | | | | |
| по Украине, коэф. | 0,66 | 0,63 | 0,68 | -0,03 | +0,05 |
| торговля, коэф. | 1,28 | 1,29 | 1,36 | +0,01 | +0,07 |

Примечание. Показатели рассчитаны по официальным данным Государственной службы статистики Украины [9].

инновационным целям [11, с. 273], предприятия которые внедряли организационные и маркетинговые инновации [11, с. 276].

К сожалению, в статистическом сборнике «Научная и инновационная деятельность в Украине» за 2013 г. [10] эти данные были проигнорированы издателями, что, по нашему убеждению, и породило проблему статистического учета в торговой отрасли. Не нашли отражения в сборнике и данные об отраслевых организациях, которые выполняют научные и научно-технические работы [10, с. 11], научные кадры в области [10, с. 14–28), 29–74]; объемы финансирования научных и научно-технических работ [10, с. 89]; расходы на инновационную деятельность [10,

с. 114–115]. Сборник (часть 2 «Инновационная деятельность») касается только промышленных предприятий, что, по нашему убеждению, неверно, исходя из определения понятия «инновация», которое содержится в сборнике на с. 283 (в частности, нетехнологических инноваций).

Итак, как отмечено выше, эти недостатки затрудняют оценку инновационного развития торговой отрасли в Украине. В то же время нами отобраны показатели по двум источникам Государственной службы статистики Украины [10; 11], которые позволяют дать оценку инновационного развития торговой отрасли по сравнению с показателем на уровне национальной экономики за определенный период (табл. 3).

Сравнительный анализ инновационного развития торговой отрасли в Украине

| Показатель, ед. измерения | Значение показателя по годам | | Динамика показателя, % |
|--|------------------------------|---------|------------------------|
| | 2012 г. | 2013 г. | |
| Количество созданных передовых технологий по областям назначения по ВЭД, ед. | | | |
| Всего: по Украине | 447 | 516 | 115,4 |
| торговля | 0 | 3 | 300,0 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0 | 0,6 | +0,6 |
| В том числе: новые для Украины: по Украине | 380 | 438 | 115,3 |
| торговля | 0 | 2 | 200,0 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0 | 0,5 | +0,5 |
| принципиально новые: по Украине | 67 | 78 | 116,4 |
| торговля | 0 | 1 | 100,0 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0 | 1,3 | +1,3 |
| Количество использованных передовых технологий, ед. | | | |
| по Украине | 11 501 | 13 219 | 114,9 |
| торговля | 108 | 119 | 110,2 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,8 | 0,9 | +0,1 |
| Количество изобретений в использованных передовых технологиях, ед. | | | |
| по Украине | 1412 | 1270 | 89,4 |
| торговля | 7 | 2 | 28,6 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,5 | 0,2 | -0,3 |
| Количество предприятий, в которых использованы объекты права интеллектуальной собственности, ед. | | | |
| по Украине | 1806 | 1971 | 109,1 |
| торговля | 6 | 2 | 33,3 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,3 | 0,1 | -0,2 |
| Количество предприятий, в которых использованы объекты права интеллектуальной собственности, ед. | | | |
| по Украине | 381 | 419 | 110,0 |
| торговля | 3 | 2 | 66,7 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,8 | 0,5 | -0,3 |
| Количество предприятий, на которых использованы рациональные предложения, ед. | | | |
| по Украине | 182 | 169 | 92,9 |
| торговля | 1 | 0 | 0 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,5 | 0 | -0,5 |
| Количество авторов рациональных предложений, которые использованы на предприятиях, человек | | | |
| по Украине | 12 233 | 11 039 | 90,2 |
| торговля | 11 | 0 | 0 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,1 | 0 | -0,1 |
| Количество заявок на изобретения юридических лиц, ед. | | | |
| по Украине | 1408 | 1390 | 98,7 |
| торговля | 12 | 8 | 66,7 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,9 | 0,6 | -0,3 |
| Количество заявок на патенты изобретений юридических лиц, ед. | | | |
| по Украине | 1181 | 985 | 83,4 |
| торговля | 7 | 12 | 171,4 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,6 | 1,2 | +0,6 |
| Количество заявок на патенты полезных моделей юридических лиц, ед. | | | |
| по Украине | 6689 | 6508 | 97,3 |
| торговля | 44 | 34 | 77,3 |
| доля торговли в объеме по Украине, % | 0,7 | 0,5 | -0,2 |

Примечание. Анализ проведен по данным источников [10, с. 243, 246, 250, 252, 260, 264, 269, 272; 11, с. 284, 286, 290, 293, 295].

На основе данного анализа можно прийти к следующим выводам:

1) за исключением незначительного количества показателей, которые имеют положительную динамику и свидетельствуют о повышении инновационной активности торговых предприятий в 2013 г. (количество созданных и использованных передовых технологий и заявок на патенты изобретений юридических лиц), остальные свидетельствуют о торможении инновационного развития; фактически в этом году не зафиксировано торговых предприятий, на которых применены авторские рационализаторские предложения, существенно сократилось использование изобретений в передовых технологиях и общего количества изобретений; в 1,5 раза сократилось количество предприятий, на которых использованы объекты права интеллектуальной собственности и количество заявок на изобретения юридических лиц;

2) за каждым из проанализированных показателей (кроме количества созданных принципиально новых передовых технологий (1,3 %) и количества заявок на патенты изобретений юридических лиц (1,2 %) в 2013 г.) в течение 2012–2013 гг. доля торговли в объеме по Украине не достигала 1,0 %; по большинству из проанализированных показателей (количество изобретений в использованных передовых технологиях; всех использованных изобретений; предприятий, где использовали объекты права интеллектуальной собственности, на которых применяли авторские рацпредложения, подавали заявки на изобретения и на патенты) динамика в 2013 г. ухудшилась по сравнению с предыдущим годом.

О низкой инновационной активности торговых предприятий Украины свидетельствуют и результаты исследований инновационной деятельности на основе Европейской методологии CIS за 2008–2011 гг. (табл. 4).

Таблица 4

Структура инновационно-активных торговых предприятий среди общего количества обследованных по типам инноваций*

| Уровень обследования | Общее количество обследованных | | Инновационно-активные | | С технологическими инновациями | | С продуктовыми инновациями | | С процессными инновациями | | С маркетинговыми и (или) организационными инновациями | |
|---|--------------------------------|------|-----------------------|------|--------------------------------|------|----------------------------|-----|---------------------------|------|---|------|
| | ед. | % | ед. | % | ед. | % | ед. | % | ед. | % | ед. | % |
| Всего по Украине | 36 355 | 100 | 7640 | 100 | 3578 | 100 | 576 | 100 | 1242 | 100 | 4062 | 100 |
| Торговля ** (% относительно показателя по Украине) | 10 799 | 29,7 | 2223 | 29,1 | 499 | 13,9 | 47 | 8,2 | 306 | 24,6 | 1723 | 42,4 |

Примечания.

* Таблица составлена по данным источника [11, с. 252], где приведены результаты обследования в 2008–2011 гг. «Оптовая торговля и посредничество в торговле», проведенного на основе методологии CIS.

** Процент рассчитан относительно значения показателя обследованных предприятий по Украине, принятого за 100 % (например: общее количество обследованных в торговле = $(10\ 799 : 36\ 355) \cdot 100$).

Однако стоит отметить, что гораздо большее количество торговых предприятий с маркетинговыми и организационными инновациями соответствуют определениям понятия «инновация»: «внедрение нового метода продажи, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, его складировании, продвижении на рынок или в назначении продажной цены, которые нацелены на лучшее удовлетворение потребностей потребителя, открытие новых рынков или завоевание новых позиций для продукции предприятия на рынке с целью увеличения объема продаж» (маркетинговое) и «внедрение нового организационного метода в деятельности предприятия (организации), в организации рабочих мест или внешних связей» (организационные). Не менее важным, по нашему убеждению, является использование в торговых предприятиях не только подобных (нетехнологических), но и технологических (продуктовых и процессных) инноваций, представляющих собой внедрение не только товаров, но и услуг, которые являются новыми или значительно улучшенными по свойствам или способам использования (в том числе программного обеспечения) – продуктовые, и внедрение не только нового или значительно улучшенного способа производства, но и доставки продукта (в том числе с учетом программного обеспечения

процесса) [11, с. 301]. В то же время, как свидетельствуют данные табл. 4, эти инновации в незначительном количестве используются на торговых предприятиях.

Итак, недостаточное инновационное развитие торговых предприятий в Украине, подтвержденное проведенными эмпирическими исследованиями, можно признать существенной причиной торможения их развития в целом и основным фактором экстенсивного развития. При этом обращает на себя внимание проблема определения целей, которые ставят перед собой руководители обследованных по методологии CIS торговых предприятий (табл. 5).

Очевидно (табл. 5), что для торговых предприятий характерен больший процент внедряющих инновации с целью выхода на новые рынки или увеличения доли рынка (41,1 %), что достигается главным образом благодаря маркетинговым инновациям и расширением номенклатуры товаров или услуг, в сфере обращения (торговли) – в основном за счет организационных инноваций. В то же время, по нашему убеждению, можно выделить следующие проблемы по определению целей на обследованных торговых предприятиях: незначительный процент среди обследованных предприятий внедряют инновации с целью сокращения времени для выхода ин-

Сравнительная характеристика целей при разработке и внедрении инновационной продукции или процессов на обследованных торговых предприятиях в Украине

| Определение цели при разработке и внедрении инновационной продукции или процессов на обследованных предприятиях | Процент среди общего количества предприятий с инновациями | |
|---|---|----------|
| | по Украине | торговля |
| Расширение номенклатуры товаров или услуг | 40,1 | 40,8 |
| Изменение устаревших продуктов или процессов | 28,1 | 25,6 |
| Выход на новые рынки и (или) увеличение доли рынка | 37,9 | 41,1 |
| Улучшение качества товаров или услуг | 40,8 | 34,5 |
| Сокращение времени, необходимого для выхода инновации на рынок | 13,6 | 10,4 |
| Повышение гибкости при производстве товаров (услуг) | 15,1 | 8,9 |
| Увеличение мощностей для производства товаров (услуг) | 21,6 | 16,7 |
| Уменьшение затрат труда на единицу продукции (услуг) | 22,4 | 20,9 |
| Уменьшение расхода материалов и энергии на единицу продукции (услуг) | 21,4 | 15,6 |
| Уменьшение воздействия на окружающую среду | 16,3 | 9,7 |
| Улучшение качества здоровья работников и уровня безопасности | 20,4 | 14,6 |

Примечания. По данным источника [11, с. 273].

новации на рынок; значительное (на 5,4 %) превышение торговых предприятий, где инновации внедряются не с целью уменьшения расхода материалов и энергии на единицу продукции или услуг (повышение эффективности и производительности), что и определяет интенсивность развития, с целью улучшения здоровья работников и уровня безопасности, что является важным фактором повышения производительности труда, – только 14,6 %, а с целью уменьшения затрат труда на единицу продукции и услуг – 20,9 %. Это является дестимулирующим фактором как повышения инновационной активности персонала, так и совокупной производительности. Именно указанная практическая проблема в определении целей характеризует существенное противоречие между желанием руководства предприятий, с одной стороны, достичь эффекта от инноваций, а с другой – повысить инновационную активность персонала для получения этого эффекта, поскольку снижение расходов на оплату труда персонала является дестимулирующим фактором, который, в конце концов, затрудняет достижение любой из выделенных ранее целей.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Эмпирические исследования инновационного развития торговой отрасли в Украине на основе анализа отобранных показателей и результатов обследований по методологии CIS подтверждают наличие существенных проблем,

сущность которых заключается в том, что интенсивное развитие тормозится низкой инновационной активностью. Де-факто это приводит к ухудшению основных показателей: нерентабельной и неприбыльной деятельности, нерациональному использованию ресурсов, падению товарооборота, ухудшению финансового результата в торговых предприятиях и в целом в торговой отрасли в Украине.

При том что существующая статистическая методология в Украине по учету инновационной деятельности несовершенна, в процессе исследования отобраны необходимые показатели, оценка которых позволяет убедиться в недостаточном инновационном развитии торговых предприятий в стране, что не позволяет развиваться им интенсивным путем. Итак, экстенсивность развития торговой отрасли в Украине является следствием низкой инновационной активности торговых предприятий.

Установив проблемы инновационного развития торговой отрасли в качестве причины торможения и экстенсивности ее развития и последствия низкой инновационной активности торговых предприятий, определены существенные дестимулирующие факторы повышения инновационной активности персонала (экономия расходов на оплату труда). Перспективным направлением проведенного исследования является оценка инновационной активности персонала на торговых предприятиях.

Список использованных источников

1. Аполий, В. В. Социально-экономическая эффективность торговли: теоретико-методологические аспекты / В. В. Аполий, И. А. Лопашук // Вестник Львовской коммерческой академии. – Львов; изд-во Львовской коммерческой академии, 2009. – Вып. 31. – С. 3–9.
2. Юрченко, Ю. Ю. Трансформация института оптовой торговли Украины: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.03 / Ю. Ю. Юрченко. – Донецк: Донецкий нац. ун-т экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2013. – 370 с.
3. Яременко Н. А. Управление потенциалом торговых предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / М. А. Яременко. – Донецк: Донецкий нац. ун-т экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2013. – 143 с.
4. Зашук, М. С. Управление инновационным развитием торгового предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / М. С. Зашук. – Донецк: Донецкий нац. ун-т экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2013. – 162 с.
5. Березин, А. В. Теория и практика обеспечения эффективного использования потенциала торговых предприятий: моногр. / А. В. Березин, Ю. В. Карпенко. – Полтава: Интерграфик, 2013. – 203 с.

6. Ижевский, В. В. Инновационное развитие розничной торговли и ресторанного хозяйства: дис. ... канд. экон. наук по спец. 08.00.04 «Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности)» / В. В. Ижевский. – Львов: Львовская коммерческая академия, 2012. – 189 с.
7. Молодожена, М. С. Управление результативностью инновационной деятельности предприятий торговли: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / М. С. Молодожена. – Киевский нац. торгово-экономический ун-т, 2013. – 166 с.
8. Жук, Т. В. Финансовое управление инновационным развитием предприятий торговли: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / Т. В. Жук. – Киевский нац. торгово-экономический ун-т, 2013. – 21 с.
9. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. – Дата доступа: 20.02.2015.
10. Научная и инновационная деятельность в Украине: стат. сб. – К.: Государственная служба статистики Украины, 2013. – 287 с.
11. Научная и инновационная деятельность в Украине: стат. сб. – К.: Государственная служба статистики Украины, 2013. – 305 с.
12. Экономика и организация инновационной деятельности / А. И. Акмаев, Б. Т. Клияненко, А. П. Осина [и др.]. – Луганск: ИЭПИ НАН Украины, ВНУ им. В. И. Даля; Алчевск: ДонГУ, 2008. – 341 с.
23.03.2015

УДК 338 (476): 658.8

А. И. КОРОТКЕВИЧ, Д. В. ШПАРУН

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Обоснован подход к разработке методик оценки инновационности развития экономики с использованием динамической системы показателей. Предложенная динамическая система показателей, представляющая собой критерий эффективности, позволяет в динамике и с учетом тенденций развития экономики произвести интегральную оценку инновационности ее развития. Проведена оценка инновационности развития национальной экономической системы Республики Беларусь.

The article considers the approach to the development of methods for the assessment of innovative development of the economy using dynamic metrics. The proposed dynamic system of indicators representing the criterion of efficiency allows the dynamics and taking into account the development trends of the economy to produce an integrated assessment of the innovativeness of its development. Evaluation of innovation development of the national economic system of the Republic of Belarus is carried out.

В современных условиях социально-экономического развития любой страны важнейшими экономическими факторами, определяющими ее стабильность и положительную динамику, являются эффективность и степень инновационности общественного производства. Необходимость реализации инновационной модели экономики вызвана прежде всего тем, что в современном мире в основе качественных сдвигов, обеспечивающих высокоэффективное развитие социально-экономических систем, поддерживающих высокую конкурентоспособность как отдельных регионов, так и стран в целом, лежит инновационная направленность стратегии и тактики развития производственной и иных видов деятельности.

В связи с необходимостью формирования инновационной экономики эффективным считается такое ее развитие, которое в наибольшей степени соответствует критериям инновационности.

Проанализировав основные подходы, применяемые для оценки эффективности и инновационности развития экономических систем, в том числе национальной экономической системы Республики Беларусь, авторами сделаны следующие выводы:

- существующие рекомендации по оценке эффективности деятельности как отношение результата к затратам не удовлетворяют требованиям времени;
- недостатком существующих способов оценки эффективности деятельности является статичность измерений;

- данные подходы не отражают влияние осуществляемой деятельности на достижение поставленных целей. Этим обусловлены проблемы проведения осознанной социально-экономической политики, разработки организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективную деятельность в направлении реализации целевой функции;

- от того, как определена целевая функция экономической системы, зависит направленность оценки ее эффективности.

Можно сформулировать основные требования, предъявляемые в этих условиях к оценке эффективности деятельности и инновационности развития национальной экономической системы Республики Беларусь и ее субъектов:

- оценка эффективности и инновационности должна быть такой, чтобы она могла служить основой для принятия решения по реализации целевой функции экономической системы;
- оценивать изменения в состоянии экономической системы в динамике, т. е. рассматривать достигнутые результаты с учетом прошлого состояния;
- учитывать происходящие в процессе производства структурные изменения экономической системы и их влияние на уровень и качество жизни населения;
- отвечать требованиям объективности и простоты расчета, обладать свойством сводимости и сопоставимости, быть