

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Исследуются глобальные вызовы и тенденции развития современного мирового хозяйства, обоснованы возрастание внешнеэкономического фактора в социально-экономическом развитии Республики Беларусь, объективная необходимость, принципы и проблемы осуществления модернизации национальной экономики как фактора ее перехода на инновационный путь развития.

The global challenges and trends of the modern world economy have been examined in the paper. The increase of the external economic factor in the social and economic development of the Republic of Belarus, an objective necessity, principles and problems of the modernization of its national economy have been justified.

Усиливающиеся отдельные тенденции в развитии современного мирового хозяйства и возникающие в связи с этим некоторые глобальные проблемы и вызовы требуют не только теоретического обоснования данных явлений, но и ускоренной адаптации национальных экономик к ним. Только на пути инновационного развития можно активно участвовать в современном мировом хозяйстве, использовать преимущества мирового разделения труда для решения социально-экономических задач.

Данная проблема весьма актуальна для малых стран с открытой экономикой, ограниченными природными и финансовыми ресурсами, к числу которых относится Республика Беларусь. Имеющиеся публикации затрагивают преимущественно только внутренние факторы обеспечения модернизации как условия инновационного развития, без достаточного исследования влияния внешнеэкономических факторов на осуществление данного процесса в Республике Беларусь.

Цель исследования – определение роли и значения внешнеэкономического фактора в модернизации национальной экономики Республики Беларусь.

Современное мировое хозяйство представляет собой глобальное пространство, в рамках которого происходит гигантское перемещение товарных потоков и потоков капиталов: финансового, человеческого, научно-технического, а также сопровождающих их потоков услуг и информации. Вместе с тем мировое хозяйство испытывает влияние различных факторов, которые трансформируют отдельные сегменты взаимоотношений между его субъектами, ведут к появлению новых глобальных вызовов и даже определенных дисбалансов, что сказывается на его функционировании.

Анализ имеющейся информации позволяет выделить следующие глобальные вызовы современности, которые непосредственно определяют дальнейшее развитие мирохозяйственных связей.

1. Ускоренная трансформация мирохозяйственных связей, сопряженная не только с ростом численности населения Земли, но и более высокими темпами роста мирового ВВП. На этом фоне одни страны сумели модернизировать свою экономику и успешно интегрироваться во всемирный модернизированный процесс, а другие остались на прежнем технологическом уровне.

2. Глобальный демографический дисбаланс, связанный со старением человеческого капитала в развитых странах

и высокими темпами естественного прироста населения в развивающихся, что в свою очередь формирует новые миграционные потоки, трансформирует национальный человеческий капитал, усиливает социальную напряженность в отдельных регионах и странах.

3. Обострение продовольственной проблемы, связанной с отставанием темпов роста производства продовольственных товаров от темпов прироста народонаселения, сокращением размеров пахотных земель, уменьшением биоресурсов, проявлением различных природных катаклизмов, отдельных эпидемий и заболеваний, нехваткой пресной воды и т. д.

4. Энергетическо-сырьевая проблема, которая охватывает большинство развитых и отдельные развивающиеся страны, решение которой предполагает новые технологические подходы, замену углеводородной экономики на альтернативные, более эффективные и возобновляемые источники энергии, обеспечение устойчивого и безопасного их возобновления, внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства товаров. Одновременно обостряется борьба за новые сырьевые рынки и экономическое пространство (Арктика, космос, морские и океанические ресурсы).

5. Предстоящая новая индустриальная революция, базирующаяся на экономике знаний, эффективности использования человеческого и научно-технологического капитала, переход к новому технологическому укладу производства, т. е. к нанотехнологиям, используемым не только в производственной области, но и в других сферах жизнедеятельности человека. Данный революционный технологический прорыв приведет к существенному изменению структуры потребностей на мировых рынках, вызовет на них новые конъюнктурные сдвиги, обострит и видоизменит конкурентную борьбу между его субъектами.

6. Нарастающая социальная нестабильность и кризис традиционных цивилизаций. Данная проблема обусловлена усиливающимся социальным неравенством между странами, когда наиболее развитые страны (около 1 млрд человек) потребляют около 80 % мирового ВВП, а также увеличивающийся разрыв в доходах граждан внутри самих стран. На данном фоне происходит переоценка отдельных культур и цивилизаций, что еще больше усиливает социальную напряженность, вызывает протесты и даже революции и перевороты. Возникает угроза от-

дельных националистических международных террористических группировок, которые пытаются использовать социальную напряженность для достижения своих узкокорыстных целей, не имеющих прогрессивной направленности. При этом видоизменяются средства и формы достижения этих целей (использование киберпространства, информационные войны, атомный шантаж, захват заложников и т. д.).

7. Отсутствие стабильной международной экономической безопасности и соответствующих эффективных инструментов ее обеспечения. Потенциальная возможность возникновения новых мировых финансово-экономических кризисов пока не устранена, периодичность их возникновения сокращается, последствия становятся все более разрушительными не только для отдельных стран и регионов, но и для всего мирового хозяйства.

В последние годы в Республике Беларусь все отчетливее проявляются кризисные признаки в экономике, обусловленные комплексом внешних и внутренних причин, объективного и субъективного характера, что привело к падению темпов роста ВВП, который в 2012 г. составил 3,5 %, в 2013 г. – 0,9 %, в 2014 г. – 1,6 %, а на 2015 г. запланировано всего 0,2–0,7 %.

Основными внутренними причинами являются:

- постоянное снижение конкурентоспособности отечественной продукции не только на внешних, но и на внутреннем рынке, что приводит к затоваренности складов, увеличению кредиторской и дебиторской задолженности, нехватке оборотных средств и убыточности деятельности предприятий;
- износ, физическое и моральное старение основных производственных фондов предприятий, достигающее в среднем 70 %, а на отдельных предприятиях более 80 %;
- преобладание устаревших технологий обуславливает высокую энерго- и материалоемкость производства, зависимость от внешних поставок топливно-энергетических и других видов ресурсов, а также комплекующих на фоне роста мировых цен на них;
- неустойчивое финансовое положение предприятий на фоне высоких ставок кредитных ресурсов и их ограничение в валюте, не позволяют осуществлять комплексную модернизацию, внедрить прогрессивные технологии в производственные процессы;
- высокий уровень монополизма в производственной сфере, несовершенство механизма управления предприятиями, а также низкий уровень эффективности менеджмента на микро- и макроуровнях;
- сохранение устаревшей структуры производства, ориентированной только на валовые показатели, а не на финансовые результаты деятельности;
- высокий уровень инфляции, достигающий по официальным данным в 2012 г. – 21 %, 2013 г. – 16,5 %, 2014 г. – 16,2 %, что явилось сдерживающим фактором в инвестиционной привлекательности реального сектора экономики и привлечении прямых иностранных инвестиций, объемы которых в последние годы на чистой основе не превышали 1,5–2 млрд долл. США при минимальных объемах 4–5 млрд долл. США ежегодно [3, с. 6].

Все это оказывает существенное влияние на формирование внутренней и внешнеэкономической политики стран –

участниц мирового хозяйства, поиск наиболее эффективных путей защиты своих национальных интересов, адаптацию к новым реалиям на мировых рынках.

Современные вызовы и тренды развития мировой экономики, состояние отечественной экономики и общества объективно указывают на необходимость системной ускоренной модернизации экономики республики с целью придания ей современного характера, чтобы найти и занять свою нишу в международном разделении труда в условиях глобализации и обострения международной конкуренции.

Как нам представляется, наиболее опасными внешнеэкономическими угрозами для экономической безопасности Республики Беларусь в настоящее время являются следующие.

1. Негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса, в результате чего в отдельных странах – партнерах Республики Беларусь по внешнеэкономической деятельности замедлились темпы роста ВВП, что сказалось на спросе на отдельные отечественные товары. Это прежде всего страны ЕС и Россия, темпы роста ВВП которых не превышали более 2 % в год. Следует отметить, что существует большая вероятность наступления нового мирового финансового и экономического кризиса, связанного с дефолтом в США, отдельных странах Европы и России. Внешнеэкономические угрозы со стороны первых во многом сопряжены с финансово-валютным сектором мировой экономики, который только косвенно может повлиять на ход социально-экономического развития в Республике Беларусь. Это может проявиться в резких колебаниях валютного курса национальной денежной единицы, расстройстве денежно-кредитной системы, уменьшения объемов экспортно-импортных операций и т. д. Крайне негативные последствия для Республики Беларусь могут иметь кризисные явления в экономике России – основного торгового-экономического партнера, на долю которого приходится основная часть экспорта машино-технической продукции, товаров народного потребления и сельскохозяйственной продукции отечественных производителей. Девальвация российского рубля в 2014 г. уже привела к сокращению экспортных поставок в данный регион не только продукции машиностроительного комплекса, но и продукции сельского хозяйства, что сказалось и на величине валютных поступлений. Таким образом, в силу активной включенности в мирохозяйственные связи и недостаточного экономического потенциала Республика Беларусь не может самостоятельно противодействовать негативным кризисным последствиям, а только их минимизировать.

2. Политические события на севере Африки и на Ближнем Востоке, а в последнее время и в Украине, также оказывают негативное влияние на объемы экспортных поставок отдельных видов товаров в данные регионы. Военные действия в данных регионах оказывают существенное влияние на объемы реализуемых товаров на рынках этих стран, а также на возможности наступления различных рисков, что также сдерживает активность бизнеса.

3. Отрицательное сальдо платежного баланса на фоне относительно небольших золотовалютных резервов.

Несмотря на наметившуюся тенденцию к улучшению платежного баланса Республики Беларусь в 2014 г. за счет преимущественно сокращения импортных поставок, официальные золотовалютные резервы в настоящее время составляют около 5 млрд долл. США, при пороговой безопасности в пределах 14 млрд долл. США [4].

4. Большой внешний долг при отсутствии внутренних и внешних источников финансирования и кредитования. В настоящее время государственный внешний долг составляет более 13 млрд долл. США. Выплаты по внешнему долгу составили в 2013 г. около 3 млрд долл. США, в 2014 г. – 3,2 млрд долл. США, а в 2015 г. – уже 4 млрд долл. США [5].

5. Вступление стран-соседей и Российской Федерации в ВТО создало дополнительный фактор риска для белорусской экономики, что выразилось в неспособности ее производителей функционировать в условиях жесткой конкуренции на основных внешних рынках сбыта своей продукции. Создание Таможенного союза, а позже ЕЭП и ЕАЭС внесло существенные изменения во взаимоотношения стран-участниц. Во-первых, в механизм распределения таможенных пошлин, согласно которому Республика Беларусь получает всего 4,7 % от их общего объема, Россия – 87,97 %, а Казахстан – 7,33 %. Во-вторых, Республика Беларусь не в состоянии самостоятельно ограничить объем импортных поставок путем введения высоких ставок пошлин на импортируемые товары без согласия своих партнеров. В-третьих, присоединение России, а перспективе и Казахстана к ВТО обуславливает снижение таможенных пошлин на отдельные товарные позиции, увеличение объемов импорта из других стран – участниц ВТО. Некоторые из данных товаров являются наиболее чувствительными для белорусских экспортеров (машиностроение, легкая промышленность и др.) При этом следует учитывать, что в течение ближайших 3–5 лет таможенные пошлины России и Казахстана будут унифицированы с ВТО, что скажется на экспортных возможностях отдельных отечественных производителей. В-четвертых, сохранение и в будущем в соглашениях ТС и ЕАЭС различного рода изъятий позволяет странам-участницам использовать весь арсенал нетарифных ограничений, что весьма чувствительно сказывается на менее сильных партнерах. Так, введение различного рода квот, санитарных и технических регламентов, институциональных препятствий уже начинает негативно сказываться на экспорте отечественных товаров и услуг на рынок России.

6. Товарная структура экспорта, невысокая конкурентоспособность и уровень технологичности выпускаемой продукции. Более 70 % экспортных поставок Республики Беларусь приходится на четыре товарные позиции (калийные удобрения, продукты нефтепереработки, сельскохозяйственная продукция, машиностроение). Такая структура экспортных поставок весьма чувствительна к изменениям конъюнктуры на внешних рынках, что может сказаться на объемах валютных поступлений в Республику Беларусь

7. Ухудшение условий внешней торговли, привлечения кредитных и инвестиционных ресурсов, дискриминационные меры отдельных стран в отношении Республики Беларусь (антидемпинговые пошлины, различные про-

текционистские меры, запреты квоты, институциональные барьеры, кредитные ограничения и условия и т.д.). Такое положение сужает возможности Республики Беларусь по использованию преимуществ международного разделения труда, уменьшает объемы привлечения прямых инвестиций для модернизации экономики, влияет на ее имидж и привлекательность на мировом рынке.

8. Слабая диверсификация рынков сбыта экспортной продукции (Российская Федерация и страны СНГ) и импорта отдельных товарных позиций (углеводородное сырье, энергоресурсы). Основным рынком сбыта машинотехнической продукции, товаров народного потребления и сельскохозяйственной продукции по-прежнему является Российская Федерация, на долю которой приходится около 70 % экспорта данных товарных позиций. В то же время основная доля импорта сырьевых ресурсов, энергоносителей, комплектующих также приходится на Россию. В силу этого внешнеэкономическая зависимость нашей страны от России требует поддержания стабильной экономической и политической ситуации, согласованной внешнеэкономической политики, взаимовыгодного сотрудничества как в секторах гражданского производства, так и оборонного комплекса, создания совместных ФПП.

9. Усиленная эмиграция трудовых ресурсов, бизнеса и «утечка мозгов» за границу. Отсутствие языкового и других социально-административных барьеров, более высокие заработные платы в Российской Федерации увеличили объемы трудовой миграции из Республики Беларусь. В результате в стране в отдельных отраслях наблюдается нехватка трудовых ресурсов. Особенно это наблюдается в строительной отрасли, здравоохранении, транспорте, образовательной сфере. Сохранение и в будущем данной тенденции может привести к вымыванию наиболее квалифицированной рабочей силы из Республики Беларусь, обострит социально-экономическую ситуацию в отдельных секторах экономики, что скажется на качестве и темпах экономического роста страны.

Успешное решение социально-экономических и политических проблем в стране, формирование современной системы хозяйствования и управления, использование конкурентных преимуществ для занятия достойного места в международном разделении труда во многом зависят от хода модернизации экономики Республики Беларусь. Следует признать, что отечественная концепция модернизации носит «догоняющий» характер, а значит, может включать, по мнению отдельных ученых, три важнейших направления: технологическое обновление материальной базы производства, структурную перестройку экономики за счет наукоемких отраслей и переход на инновационный путь развития. При этом должно быть институциональное обеспечение этих направлений (политические, правовые, социальные, макроэкономические и другие преобразования) [7, с. 34].

Модернизация как долгосрочная программа действий субъектов хозяйствования и государственных институтов предполагает определенные принципы осуществления.

1. Скорость модернизации. Тренды развития мировой экономики, изменяющаяся конъюнктура на основных внешних рынках, состояние национального производственного потенциала не оставляют временного лага для

проведения модернизации. Переход наиболее развитых стран к постиндустриальному этапу развития, т. е. пятому и шестому технологическому укладу, массовое использование нанотехнологий и информационных ресурсов в производственной сфере не оставляют шансов аутсайдерам на основных сегментах мирового рынка. Опоздавшие страны останутся на обочине научно-технологического развития и смогут только в определенной степени дополнять воспроизводственные процессы основных производителей поставками отдельных ресурсов или второстепенных трудоемких и экологических грязных производств. Даная ситуация усугубляется тем, что через 2–3 года Россия и Казахстан – основные внешнеторговые партнеры Республики Беларусь – будут вынуждены полностью выполнять все требования ВТО по наиболее чувствительным позициям для отечественных экспортеров (машиностроение, продукция сельского хозяйства, товары народного потребления и т. п.). Вместе с тем модернизация должна быть разноскоростной и разноуровневой в зависимости от приоритетности производств, отраслей их конкурентных преимуществ и заделов.

2. Точечность и избирательность. Данный принцип предполагает не всеобщность модернизации всех предприятий страны, а определение наиболее перспективных с учетом конкурентных преимуществ и их возможностей производить востребованную на мировых рынках продукцию, т. е. выбор наиболее приоритетных точек роста.

3. Комплексность и системность. Модернизация не должна осуществляться фрагментарно, т. е. на отдельных производственных участках или технологических процессах, носить частичный, узковедомственный характер, а должна быть системной, охватывающей и базовые ценности, институты, и производительные силы, и производственные отношения как на уровне предприятия, отрасли, так и страны в целом [7, с. 34].

4. Инновационность. Модернизация и технологическое перевооружение должны осуществляться только на основе использовании передовых, новейших технологий и научно-технических достижений. При реализации стратегии модернизации необходимо четко определить, где Республика Беларусь имеет лидирующие позиции, и данные технологии развивать самостоятельно, а также установить, какие необходимо заимствовать с учетом их жизненного цикла, технологической новизны и экономической эффективности в перспективе. В противном случае это приведет к нерациональному использованию выделяемых ресурсов, валютных средств и увеличению внешнего долга страны.

5. Научность. Модернизация должна базироваться на учете мировых трендов, строгом соблюдении требований экономических законов, критического использования имеющегося передового собственного и зарубежного опыта, финансово достаточно обеспечена, экономически точно выверена и оптимально сочетать долгосрочное стратегическое планирование с оперативно-тактическими решениями.

6. Государственная поддержка. Государство должно не только принимать соответствующие программы модернизации, но и определять научные направления НИОКР, осуществлять финансовую, инвестиционную, налоговую,

институциональную, внешнеторговую поддержку модернизации национальной экономики. При этом оно должно четко определить, какие субъекты хозяйствования необходимо оставить в государственной собственности и осуществлять их модернизацию за счет бюджетных средств, какие должны быть приватизированы с сохранением контрольного пакета государства, какие могут быть полностью акционированы со свободным привлечением инвесторов, а какие могут быть проданы по символической цене.

Реализация программы модернизации экономики Республики Беларусь сопряжена с необходимостью решения ряда проблем, основными из которых являются следующие.

1. Финансовое обеспечение модернизации. В настоящее время большинство отечественных предприятий не обладают достаточными финансовыми возможностями самостоятельно провести модернизацию производственного потенциала. Бюджетные средства правительства и объемы инновационных фондов весьма ограничены. Более того, наблюдается тенденция к их сокращению. Так, если в 2013 г. из бюджета было выделено 12,4 трлн бел. руб., то на 2014 г. было уже запланировано всего 4,8 трлн бел. руб. Осуществление модернизации за счет внутренних кредитных ресурсов сдерживается политикой коммерческих банков [8]. В условиях высокой инфляции, нестабильности валютного курса коммерческие банки не стремятся инвестировать в реальный сектор экономики. В то же время ставки по кредитам достигают до 40–50 % годовых при одновременном их сокращении в валюте. При высокой степени затоваренности складов, невозможности привлечения кредитных ресурсов большинство отечественных предприятий приостановили модернизацию.

В привлечении внешних заимствований со стороны отдельных государств и международных финансово-кредитных организаций сдерживающим фактором финансирования модернизации экономики является большой внешний долг Республики Беларусь и отвлекаемые валютные средства на его обслуживание. Надежды на привлечение прямых иностранных инвестиций пока не дают должного результата, не только по объемам привлекаемых средств (всего в пределах 1,5–2 млрд долл. США на чистой основе), но и по качеству технологий. Особенно это наблюдается в китайских инвестициях, когда качество и конкурентоспособность производимой продукции на данных объектах не соответствует международным стандартам, а по отдельным видам ее себестоимость превышает на аналогичную продукцию в странах-соседах (ОАО «Кричевцемент», ОАО «Мостдрев»).

2. Проблемы социально-экономического характера. К данной группе относятся:

- кадровый управленческий состав и уровень его менеджмента. Так, на модернизацию деревообрабатывающей промышленности было выделено около 1 млрд долл. США, однако положительных результатов пока не наблюдается: затягиваются сроки модернизации, не просчитаны рынки потребителей, отдельные виды производимой продукции неконкурентоспособны по качеству и цене;

- трудоустройство высвободившихся работников. В процессе модернизации, несомненно, будут высвобождаться отдельные категории работников, что обострит социальные проблемы в небольших городах, в которых модернизируемые предприятия являются градообразующими. Только по официальным данным, в процессе модернизации будет высвобождено около 80 тыс. работников, что потребует принятия определенных организационно-экономических мероприятий со стороны правительства, создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса;
- подготовка квалифицированных работников для освоения новых высокотехнологичных производств. С одной стороны, ПТУ не обладают современной базой обучения по отдельным направлениям высокотехнологичных производств, а с другой – молодежь не желает получать рабочие профессии. При этом следует учитывать, что в ближайшие годы в Республике Беларусь будет наблюдаться сокращение прироста трудовых ресурсов вследствие «демографической ямы».

3. Выбор стратегии приобретения технологий. Следует отметить, что не все страны с развитой рыночной экономикой могут продавать новейшие технологии по причине определенных ограничений со стороны существующих там институтов (КОКОМ), придерживающихся концепции «управляемого технологического отставания», т. е. передачи только отработанных технологий с целью продления их жизненного цикла, недопущения дополнительных конкурентов на свои сегменты рынка. Все это требует, с одной стороны, закупать новые технологические линии с комплексным анализом не только производственных мощностей, стоимости, качества выпускаемой продукции, но и глубоких маркетинговых исследований по реализации данной продукции на внешних рынках. С другой стороны, в машиностроительном комплексе целесообразно встраиваться в технологические цепочки крупнейших

ТНК или создавать многонациональные ФПГ по производству конечной продукции ее реализации в различных регионах мира.

В целях успешной реализации комплексной программы модернизации, которая была принята Правительством Республики Беларусь, необходимы не только финансовые ресурсы, но и политическая воля руководства довести начатое до конца, осуществить структурные преобразования в экономике, перейти на рыночную модель социально-экономического развития, от ручного управления к стратегическому, от административных рычагов к экономическим. По этой причине успешное социально-экономическое развитие Республики Беларусь, ее место в международном разделении труда во многом будет зависеть от эффективной структурной перестройки национальной экономики, ее ускоренной модернизации и перехода на инновационную модель функционирования.

Выводы

Современное состояние мирового хозяйства характеризуется отдельными тенденциями в сочетании с глобальными вызовами и проблемами, оказывающими определенное влияние на развитие мирохозяйственных связей и предполагающими адаптацию национальных экономик к данным изменениям.

Осуществление комплексной модернизации большинства отечественных предприятий является необходимым условием и основным фактором перехода их на инновационный путь развития, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, удержания прежних и завоевания новых сегментов на внешних рынках.

Успешное осуществление модернизации предприятий предполагает соблюдение отдельных принципов, разработки и реализации стратегии и тактики действий предприятия в период модернизации при активной государственной поддержке в решении отдельных проблем.

Список использованных источников

1. Внешнеэкономический фактор в стратегии модернизации России и Беларуси ; под ред. И. Войтова – Минск: ГУ «БелИСА», 2012. – 288 с.
2. Фатина, Т. В. Национальная экономика Белоруссии: учеб.-метод. комплекс / Т. В. Фатина ; под науч. ред. Б. В. Сорвинова. – М.: Интеграция, 2013. – 185 с.
3. Матяс, А. А. Макроэкономическая политика в Республике Беларусь и перспективы сбалансированности развития национальной экономики // Белорусский экономический журн. – 2012. – № 4. – С. 4–22.
4. Муха, А. Перспективы внешних заимствований Беларуси [Электронный ресурс] / А. Муха // Наше мнение. – Режим доступа: <http://nmnbu.eu/news/analytics/5330>. – Дата доступа: 20.02.2015.
5. Беларусь за 2013 год направила на обслуживание валового внешнего долга 6,6 млрд долларов [Электронный ресурс] // Белорусский портал TUT.by. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics>. – Дата доступа: 16.03.2014.
6. Заработная плата белорусов в 2 раза ниже, чем жителей России [Электронный ресурс] // Новости Mail.Ru: Последние новости России и мира. – Режим доступа: <http://neus.mail.ru/belorussia/economis>. – Дата доступа: 17.02.2015.
7. Шимов, В. Н., Крюков, Л. М. Модернизация национальной экономики – императив времени / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков // Белорусский экономический журн. – 2013. – № 2. – С. 27–39.
8. Модернизация по-белорусски: продолжать нельзя остановить [Электронный ресурс] // Интерфакс. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/article/1146602>. – Дата доступа: 09.03.2014.

05.03.2015