

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Перспективы, темпы и общий вектор социально-экономического прогресса национальных экономик в той или иной степени определяются глобализационными процессами и способностью последних противостоять глобальным проблемам и вызовам.

Для решения проблем и устранения существующих противоречий необходимо сформировать качественно новые концептуальные подходы к исследованию процессов и явлений в современном общественно-экономическом развитии, поскольку далеко не все они могут быть объяснены с позиции классической экономической теории. Их разработка возможна на основе теоретико-методологических принципов системно-синергетического концептуального подхода, который базируется на синергетической парадигме современной экономической теории и системном анализе.

В статье рассматривается сущность, содержательность и структура процессов глобализации и устойчивого развития, а также факторов, которые на них влияют. Обосновывается целесообразность использования системно-синергетического подхода к исследованию совместимости глобализации и устойчивого развития.

Modern economic reality shows that the prospects, the rates and the general vector of socio-economic progress of national economies are determined by the globalization processes and the ability to withstand a global issues and challenges.

The study of conceptual approaches to defining the essence of globalization and sustainable development has proved that to solve problems and remove existing conflicts, we must form a qualitatively new conceptual approaches to the study of processes and phenomena in contemporary socio-economic development, because not all of them can be explained from the perspective of classical economics theory. Their development is possible on the basis of theoretical and methodological principles of system-synergetic conceptual approach, which is based on the synergetic paradigm of modern economic theory and systems analysis.

The study allows to draw conclusions about the nature, content and structure of the processes of globalization and sustainable development; factors which affects on it; prove the feasibility of using system-synergetic approach to the study of the compatibility of globalization and sustainable development, which allows to find a contradiction in their essential characteristics.

В XXI в. мировое сообщество вошло с рядом революционных научно-технических и технологических достижений. Произошедшие, особенно в развитых странах, изменения свидетельствуют о переходе общества от постиндустриального к информационному этапу развития. Радикально трансформировались международные экономические отношения, формы и принципы их организации. Углубление взаимосвязи и взаимозависимости национальных хозяйств закономерно привело к глобализации мировой экономики. Современная экономическая реальность свидетельствует, что перспективы, темпы и общий вектор социально-экономического прогресса национальных экономик в той или иной степени определяется глобализационными процессами и способностью последних противостоять глобальным проблемам и вызовам.

Современный этап развития отличается возникновением большого количества рисков, вызовов и противоречий, которые ставят под угрозу будущее всего человечества. К ним относятся вероятность глобальной экологической катастрофы, обострение противоречий между богатыми и бедными странами, несоответствие организации и механизмов функционирования мировой финансовой системы современным реалиям, усиление противостояния между разными религиозными цивилизациями, углубление противоречий между целевыми ориентирами на прирост потребления и ограниченными ресурсными способностями относительно их обеспечения.

В связи с этим перед мировой экономической наукой объективно сформировалась задача поиска новых концептуальных подходов, путей и механизмов социально-экономического развития, потому что трансформационные изменения, происходящие в социально-экономических отношениях, значительно опередили их теоретическое осмысление, а тем более обоснование.

Одной из новых теоретических доктрин, попытавшихся ответить на современные вызовы, является концепция устойчивого развития. Сущность ее состоит в том, что социально-экономическое развитие должно быть направлено на гармонизацию эколого-экономического пространства с учетом текущих интересов и нужд каждой личности и общества в целом без угрозы для интересов и нужд будущих поколений. Теоретические исследования устойчивого развития и глобализации происходят параллельно, хотя эти явления, тесно связанные и взаимообусловленные, являются диалектически противоречивыми. Исходя из этого, главная проблема – обеспечение гармонизации и синхронизации устойчивого развития и процесса глобализации, обоснование возможности их одновременной реализации.

Значительное влияние на формирование научных представлений об устойчивом развитии и глобализации формируют работы классиков теории и методологии развития экономических систем, разработчиков теории циклов и кризисов, представителей физико-биологического

концептуального подхода в экономике, исследователей теории глобализации, стабильного и экономически безопасного развития. Методологической основой исследования стали научные работы О. Белоруса, М. Блауга, Б. Боулинга, В. Гейца, М. Кондратьева, Р. Коуза, П. Кругмана, Д. Лукьяненко, В. Лукашевича, Ю. Пахомова.

Но, несмотря на существенный научный задел, ряд проблемных вопросов являются дискуссионными и не до конца исследованными. В частности, неопределенными остаются пути и механизмы реализации устойчивого экологически и экономически безопасного развития в пределах нестабильных социально-экономических систем в условиях глобализации. Все это свидетельствует об актуальности и сложности избранного направления исследования и формирует его цель – разработка теоретико-методологических концептуальных принципов устойчивого развития нестабильных социально-экономических систем в условиях глобальных трансформаций.

Теоретические концепции устойчивого развития воспринимаются как открытия современной научной мысли, но любая концепция всегда имеет основу. Характерно, что с момента зарождения экономических знаний в той или другой степени освещались вопросы, которые в современной интерпретации можно отнести к предмету данного исследования. Так, Аристотель пытался обосновать двойственный характер величины стоимости. Фома Аквинский впервые ввел в научный оборот термин «богатство природы». В. Петти предложил решение проблемы экологической оценки природных факторов (земли, ресурсов, климата) по аналогии с трудом. А. Смит и Д. Рикардо обосновали концепцию трудовой теории стоимости. Дж. Милль фактически подорвал логические основы трудовой теории стоимости и спровоцировал начало «маржинальной революции» в буржуазной политэкономии. Его новации прежде всего связаны с дополнением статической теории равновесия теорией движения – динамикой. Т. Мальтус высказал допущение, что при отсутствии препятствий население возрастает в геометрической, а производство предметов потребления – в арифметической прогрессии, что неизбежно приведет к кризису перенаселения и социально-экологической катастрофе. К. Маркс исследовал средства производства общественного пользования, значительно опережая появление информационной экономики. У. Джевонс, М. Вальрас и К. Менгер обосновали концепцию общего равновесия социально-экономической системы. Сторонники институциональной теории доказали, что информационные факторы являются активной компонентой социально-экономической системы, определяющей направления и уровень эффективности развития.

Было бы нелогично, исследуя эколого-экономические основы развития, не обратиться к ученым, представляющим физико-биологический концептуальный подход в экономике. Их труды связаны с обоснованием оптимальной экологической нагрузки производственных структур на экосистемы, а именно соответствия экологической нагрузки несущей способности или емкости экосистем. В связи с обнародованием Концепции устойчивого развития эти исследования приобрели качественно новое содержание. Вполне естественно, что значимость подоб-

ных теорий возрастает по мере обострения проблемы выживания будущих поколений.

Общепринятым критерием устойчивого развития является стабильность – такое состояние социально-экономической системы, когда нет причин для нарушения достигнутого равновесия. Главным условием устойчивого развития является достижение рыночного равновесия, т. е. такой симметричности процессов, которая балансирует деструкцию и восстановление, распад и соединение, распределение и интеграцию.

Наиболее современным подходом к исследованию рынка является теория хаоса. К сожалению, ее достижения несовместимы с классической наукой, потому что выдвинутые научные гипотезы должны быть подтверждены практикой, однако когда изучается хаотичная система, нельзя получить точных прогнозов и проверить их со временем. Однако это не является свидетельством неправомерности теории хаоса, которая подтверждена эмпирическими расчетами и примерами развития природных систем. Не существует также научно обоснованного аппарата для прикладного ее использования в процессе экономических исследований. Но отдельные элементы теории успешно применяются при исследовании, например, рыночного равновесия, цен, биржевой торговли. Благодаря данной теории можно вполне обоснованно утверждать, что общество – это сверхчувствительная сложная система, которая постоянно находится на грани хаоса. Такими же являются и экологические, и социальные, и экономические системы, его формирующие.

По этой причине, принимая стабильность равновесия как главное условие устойчивого развития, целесообразно воспринимать ее как рыночную. Рыночное равновесие – равенство спроса и предложения, на которые влияют разные факторы, способные стабилизировать или дестабилизировать равновесное состояние. Их можно определить как «факторы устойчивости» и условно разделить на непосредственные, способствующие изменению количественных параметров системы, и опосредствованные, провоцирующие изменение качественных и количественных параметров системы одновременно.

Различают общественно-социальный, эколого-экономический и экономико-экологический подходы к обоснованию концепции устойчивого развития [1, с. 213; 9, с. 740–744]. Первый подход носит глобальный характер и касается проблем развития целостной личности на основе подчинения ей природы и экономики. Современное общество не имеет таких признаков развития, которые позволяют говорить о возможности реализации общественно-социальной направленности развития. Бедность, неравенство, отсталость, неразвитость – это далеко не все тормоза, которые препятствуют устойчивому социально ориентированному развитию. В связи с этим в более детальном изучении нуждаются эколого-экономический и экономико-экологический подходы. Эколого-экономический подход олицетворяет первичность экологической составляющей, которая является и основной целью, и главным источником устойчивого развития. Экономико-экологический подход, имея целью устойчивое экологическое развитие, источником его достижения считает

экономическую составляющую. Таким образом, речь идет уже не об устойчивом, а о поддерживаемом развитии.

Целесообразность введения в научный оборот новой категории «поддерживаемое развитие» обосновано самой сущностью процесса устойчивого развития, так как главным условием его реализации является достижение стабильного равновесия. Иначе говоря, необходим начальный этап, целью которого является формирование базиса для осуществления такой трансформации за счет стабилизационных экономических программ, стимулирования экономического роста, достижения стабильного равновесного состояния. Поддерживаемое развитие – это процесс приведения экономики в стабильное равновесное состояние с целью формирования основы для устойчивого экономического развития (рис. 1).

Методология исследования экономических процессов и явлений нуждается в постоянном обновлении. С целью ее усовершенствования предлагается: исследовать причинность с позиции сложной системы взаимодействия

разнокачественных по своей природе сил; анализировать не только прямые, но и обратные связи в системе; осуществлять обоснование процессов и явлений на основе комбинации возможного и необходимого, учитывая хаотичность процессов.

Глобализация – это сложный по структуре процесс, развивающийся под влиянием ряда факторов: политических, идеологических, культурологических, цивилизационных. Это предопределяет двойственный характер процесса. С одной стороны, глобализация – объективный процесс, т. е. результат развития производительных сил и соответствующих им производственно-экономических отношений. С другой стороны, это субъективный процесс – результат определенной политики, проводимой наиболее мощными и развитыми странами мира. В этой раздвоенности скрывается одно из главных противоречий глобализации. С одной стороны, субъективный глобализм использует объективный процесс разделения труда с целью реализации своих экономических интересов и перефор-

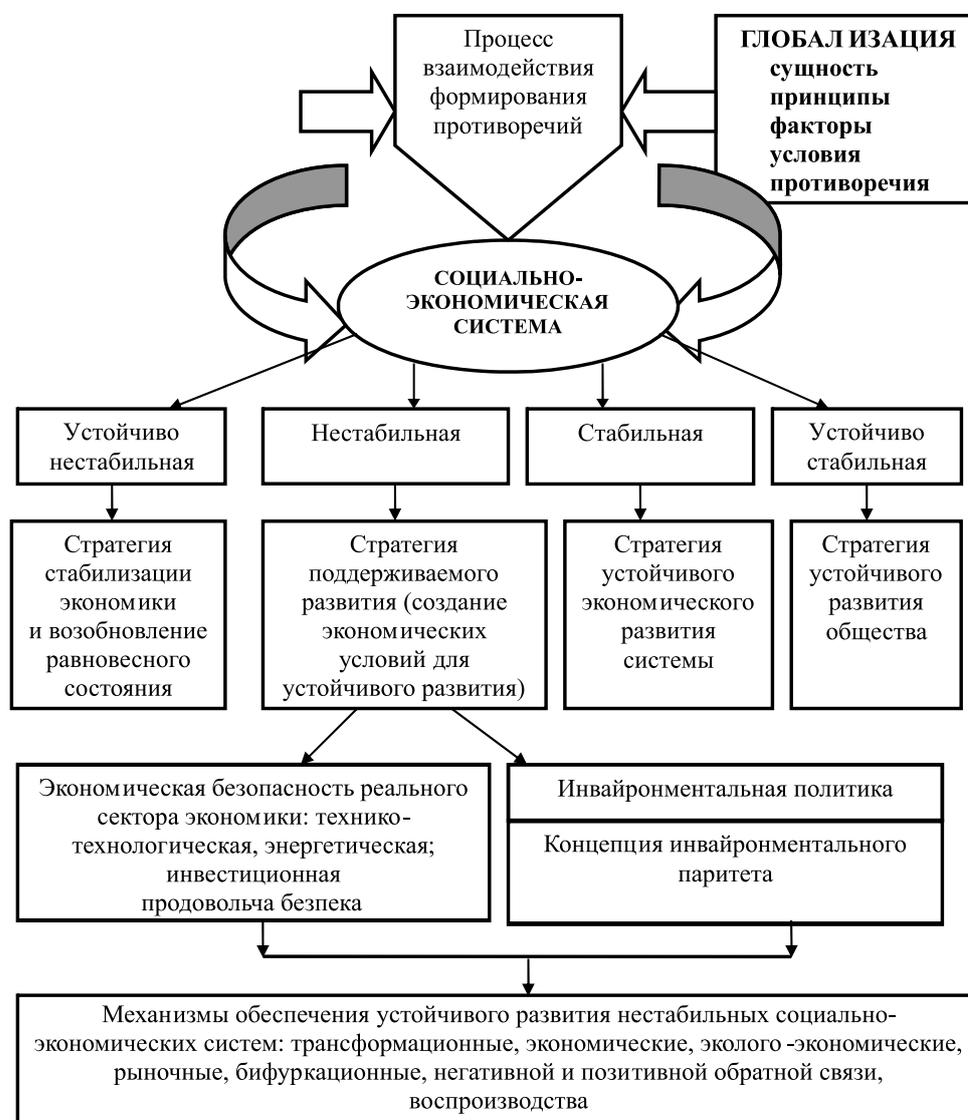


Рис. 1. Теоретико-методологические основы устойчивого развития нестабильных социально-экономических систем в условиях глобализации

матирования международных связей в приоритетных для себя направлениях для получения максимального доступа к экономическим и финансовым ресурсам. С другой – объективная глобализация имеет целью формирование единого пространства осуществления эффективного обмена для максимального удовлетворения потребностей каждого человека в мировом сообществе, что ограничивает возможности субъективных глобалистов, стремящихся к достижению индивидуальных целей.

Принимая во внимание неоднозначность и многосторонность глобализации, современные научные школы используют разные методологические подходы к исследованию этого процесса: культурологический, экономический, экологический, комплексный.

Политэкономические концепции глобализации тоже базируются на разных методологических подходах. *Первый* основан на позиции восприятия глобализации как сугубо идеологической конструкции, как идеи новой, высоко интернационализированной экономики, которая фактически не контролируется и основывается на диктате монополизированного рынка. Такой подход не имеет права на существование. *Второй* – диаметрально противоположный. Глобальная экономика – это экономика, в пределах которой транснациональный капитал подчиняет себе национальные экономики. Национальные экономики, особенно развивающихся и нестабильных стран, теряют способность противостоять финансовому давлению и принудительно формируют единое экономическое пространство, в пределах которого все регламентируется «правом сильнейшего». *Третий* подход поддерживает объективность процесса глобализации и субъективность распределения мировых прибылей, их поляризацию, но полагает, что это не вредит национальным государствам и не ослабляет их. Другими словами, глобализация ставит целью формирование таких международных отношений, в основу которых положены ценности национальных экономик, т. е. они самостоятельно будут перераспределять экономические ресурсы, но, как правило, не в свою пользу. *Четвертый* – отстаивает значимость качественных трансформаций в обществе, которые воспроизводятся во всех сферах его жизнедеятельности. Доминирует точка зрения относительно необходимости переосмысления соотношения между глобальным и национальным; национальным и региональным; национальным, региональным и личным. Именно этот подход выглядит наиболее рациональным, так как для развития, особенно устойчивого, необходимо научное обоснование взаимодействия всех уровней национальной и глобальной экономики, а не упрощенное подчинение целям отдельных государств [5, с. 242; 6, с. 266].

Исследование концептуальных подходов к определению сущности глобализации доказало, что для решения глобальных проблем и устранения существующих глобальных противоречий необходимо сформировать качественно новые концептуальные подходы к исследованию процессов и явлений в современном общественно-экономическом развитии, поскольку далеко не все они могут быть объяснены с позиции классической экономической теории. Последняя развивалась на основе таких ключевых позиций, как рационализация процессов

и явлений, максимизация эффекта за счет технологического обновления, изменение роли человека в процессе экономического развития (главный источник обеспечение прогрессивного развития). Следствием реализации рациональных принципов классической науки являются разрыв в уровнях развития между богатыми и бедными странами, дифференциация между социальными группами в пределах отдельных государств, усиление противостояния между трудом и капиталом (в «ненаучной» терминологии – между народом и элитой), утверждение агрессивного эгоизма за счет потери духовного потенциала (экономический результат превалирует над моральной основой), угроза выживания человечества (экологические последствия экономического развития), тенезация и криминализация общественной жизни.

В рамках проводимого исследования целесообразно обратить внимание также на трансформацию, а в некоторых случаях и кардинальное изменение приоритетов общественного развития. Приоритетами развития предыдущего столетия были национальный суверенитет, независимость, демократия, подчинение власти народу. В современном глобальном мире государства не имеют гарантий относительно внешнего невмешательства в экономику и политику, возможности контролировать центры и силу внешнего влияния, способности подчинения внутренней власти народа, поскольку она уже контролируется глобальными центрами управления. По этой причине производными основополагающими принципами развития должны стать оптимизация мирового общественного развития и обоснование стратегий включения отдельных экономических субъектов в процесс глобализации.

Исходя из этого, можно утверждать, что необходимо научное обоснование качественно нового концептуального подхода к исследованию процесса глобализации, особенно учитывая его совместимость с устойчивым развитием общества. Его разработка возможна на основе теоретико-методологических принципов системно-синергетического концептуального подхода, который базируется на синергетической парадигме современной экономической теории и системном анализе.

Целесообразность применения данной концепции можно обосновать следующим: имеющийся методологический аппарат экономической теории не способен в полном объеме освещать сущность динамических общественно-экономических процессов. Например, диалектический материализм не объясняет, почему социализм, который имеет «исторические преимущества», уступил капитализму в конце XX в. Постоянное увеличение экологической нагрузки на окружающую среду активизирует проблему устойчивого развития, решить которую можно только изменив систему взаимоотношений между обществом и природой, а следовательно, наука обязана находить радикальные теоретико-познавательные подходы относительно дальнейшего социально-экономического развития. Современная цивилизация вместе с безграничными возможностями спровоцировала возникновение большого количества рисков, которые касаются выживания и дальнейшего развития человечества. Это обосновывает объективную необходимость кардинального изменения социальных, экономических, культурных коор-

динат функционирования общества, т. е. имеющий место спор между объективной необходимостью и субъективной неготовностью отдельных социально-экономических систем к взаимодействию вследствие наличия религиозных, этнических, идеологических барьеров. Таким образом, в обосновании нуждается сам процесс трансформации (перехода системы от одного состояния к другому). Глобализация считается исторической тенденцией. В существующем виде ее можно отождествить с установлением единой полярной западной модели, что по меньшей мере невозможно, а по большому счету абсурдно. Глобализация должна быть многомерной, т. е. в этот процесс и Запад, и Восток должны быть включены на равновесной и равнозначной основе.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Экономическая действительность весьма многосторонняя, а скорость ее изменения опережает темпы изучения, поэтому правомерно использовать ситуационный анализ. Появление большого количества качественно новых экономических явлений и процессов, которые не могут быть объяснены и проанализированы на основе законов и закономерностей, традиционно используемых экономической наукой, обуславливает правомерность привлечения синергетики как теории

самоорганизации социально-экономических систем. Следовательно, синтез ситуационного анализа и синергетического подхода объективно возможен благодаря их мгновенной совместимости и логической непротиворечивости, что обусловлено их общим диалектическим происхождением. Кроме того, именно применение данного концептуального подхода позволяет ответить на основополагающий вопрос исследования: способна ли система к устойчивому развитию в условиях глобализации.

Итак, синергетическая система – это совокупность взаимосвязанных элементов, которые образуют определенную целостность и взаимодействуют в процессе развития. По мнению некоторых ученых, взаимодействие отдельных элементов в процессах, происходящих во времени, приобретает вид «глобально постоянных структур» [10, с. 44–152].

Применение системно-синергетического концептуального подхода позволяет определить специфические свойства сложных систем: во-первых, нелинейность развития, которая может быть вызвана такими факторами, как многовекторность и непредсказуемость функционирования системы, способность к саморазвитию, наличие причинно-следственных связей, влияние внешней среды; во-вторых, способность системы к саморазвитию, направление которого определяется ее внутренним состо-

Таблица 1

Диалектика глобального и устойчивого развития

№	Признак	Глобальное развитие	Устойчивое развитие
1	Сущность процесса	Формирование единого рыночного пространства	Создание условий для выживания человечества
2	Диалектика процесса	Противоречие как основа развития	Механизмы решения противоречий
3	Цель реализации	Создание условий для беспрепятственного доступа к рынкам (товаров, услуг, финансов, экономических ресурсов) с целью получения максимальных прибылей	Оптимизация соотношений в системе «экономика-экология» с целью обеспечения равенства и повышения общего уровня качества жизни
4	Объективность и субъективность процесса	Объективно-субъективный процесс (объединение с целью обеспечения удовлетворения нужд «золотого миллиарда»)	Объективный процесс (объединение с целью предотвращения глобальной экологической катастрофы для выживания человечества)
5	Иерархия	Четко выделенные уровни иерархии: высший – развитые страны; средний – развивающиеся страны; нижний – неразвитые страны (или 1 – «золотой миллиард»; 2 – трансформационные экономики; 3 – страны-изгои)	Равенство всех субъектов социально-экономической системы
6	Характер развития процесса	Эволюционный процесс (создание новых структурных единиц, генезис и установление взаимосвязи между системами разного уровня сложности в процессе их самоорганизации и исторического развития)	Циклический процесс (механизм достижения устойчивого развития, тесно связан с текущим состоянием системы, согласован во времени)
7	Уровень устойчивости (стабильности)	Эволюционный переход системы от неустойчивого состояния к устойчивому	Только стабильные экономические системы могут развиваться устойчиво, при наличии признаков неустойчивости возможно только поддерживаемое развитие
8	Альтернативность	Безальтернативный	Альтернативный, в зависимости от типа и фазы цикла
9	Институциональное обеспечение и механизм реализации	Создание глобальной системы управления, подчинение национального глобальному (фактически уничтожение национальной целостности государств)	Создание национальных институтов и механизмов реализации устойчивого развития социально-экономических систем (стран)
10	Главный принцип развития	Переход к принципиально новой парадигме развития цивилизации, которая базируется на формировании единого экономического (рыночного) пространства, не разделенного национальными границами, на котором взаимоотношения субъектов регулируются центрами глобального управления («правом более сильного»)	Переход к принципиально новой парадигме развития цивилизации, которая базируется на оптимальной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранении окружающей среды на основе рационального использования природных ресурсов, а также сокращении экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем внедрения достижений научно-технического и технологического прогресса и рационализации потребления ресурсов

янием, а внешние факторы преимущественно являются второстепенными (есть внешние факторы, которые способствуют либо ускорению, либо замедлению развития системы); в-третьих, сложная система развивается циклически (жизненные циклы развития социально-экономических систем), поэтому для обеспечения ее устойчивости принципиальное значение имеет согласованность всех элементов системы по смыслу, во времени и в пространстве. Учитывая эти свойства сложных систем, изучим совместимость двух внешних по отношению к социально-экономической системе факторов: глобальное и устойчивое развитие (см. табл. 1).

Сравнительная характеристика глобального и устойчивого развития позволила констатировать следующее.

1. Имеются противоречия в самой сущности процессов. С одной стороны, глобализация направлена на создание единого экономического пространства с целью получения беспрепятственного доступа к рынкам и максимизации прибылей, т. е. доминирует экономическая составляющая.

Устойчивое развитие имеет целью оптимизацию соотношения в системе «экономика-экология» и создание условий для выживания человечества, т. е. доминирует социально-цивилизационная составляющая. С другой стороны, невозможно реализовать устойчивость социальной сферы и повысить качественные показатели жизни всех членов общества без стабилизации экономики и стимулирования экономического роста.

2. Устойчивое развитие объективно, поскольку подчинено реализации общей цели – предотвращению глобальной экологической катастрофы, угрожающей всему человечеству, т. е. каким бы эффективным ни было экономическое развитие, отсутствие человека как субъекта получения результата делает его абсурдным. Наоборот, глобальное развитие имеет объективно-субъективный характер, оно подчинено интересам отдельных стран, транснациональных корпораций, олигархов.

3. Главной целью устойчивого развития является равенство качественных условий жизни для каждого человека, независимо от нации или национальности. Глобализация имеет четкую иерархию (три группы стран), причем ярко выражен процесс создания преград (барьеров) на пути от нищенской группы к высшей. Таким образом, право на качественную жизнь имеет только «золотой миллиард», а остальные страны призваны его обеспечивать. Это подтверждает обострение проблем поляризации бедных и богатых, расхождение между

которыми за годы глобального развития возросло в десятки раз.

4. Большинство ученых считают глобализацию очередным этапом эволюции человечества, что можно принимать как аксиому, тогда как устойчивое развитие имеет циклический характер, поэтому предполагает альтернативы в зависимости от фазы цикла.

5. Глобальное развитие предусматривает постепенный эволюционный переход системы от неустойчивого (нестабильного) к устойчивому (стабильному) состоянию, что отвечает функции саморазвития сложных систем. В отличие от глобального развития, устойчиво развиваться может только стабильная система, а когда она не имеет признаков стабильности, то первая фаза предусматривает их достижение за счет стабилизации экономики и подерживаемого развития.

6. Для реализации главного принципа глобализации необходимо создание единого наднационального центра управления, что делает декоративным национальное руководство. В этой ситуации возникает объективное противоречие между глобальными и национальными интересами. С одной стороны, глобальным развитием должен руководить единый наднациональный центр управления, с другой – кризисные национальные явления невозможно нейтрализовать на глобальном уровне за счет общих антикризисных программ, поскольку имеют место государственные и региональные особенности. Как показывает практика, с кризисом должно управляться национальное руководство за счет разработки и внедрения национальных антикризисных программ. Устойчивое развитие общества нуждается в движении снизу вверх, т. е. от меньшей системы, с четкими параметрами развития, к большей (глобальной), поэтому определяющим является именно национальный уровень, а в рамках национально-го – региональный.

Таким образом, общепринятая идея относительно тождественности глобального и устойчивого развития считается некорректной и ошибочной. Глобализация не опровергает способности устойчивого развития, но и не является его основой, как и устойчивость не является характерной чертой сложных социально-экономических систем, что говорит о наличии противоречий в их существенных характеристиках

Полученные выводы являются основой для дальнейшего исследования, а именно обоснования стратегических направлений развития неустойчивых социально-экономических систем в условиях глобализации.

Список использованных источников

1. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец ; Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кондратьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономика, 2003. – 411 с.
2. Белорус О. Г. Глобальное устойчивое развитие / О. Г. Белорус, Ю. М. Мацейко ; Киев. нац. экон. ун-т. – Киев : КНЭУ, 2006. – 488 с.
3. Білорус, О. Г. Стратегія економічного розвитку в умовах глобалізації : монографія / О. Г. Білорус [та ін.] ; відп. Д. Г. Лук'яненко ; Київ. нац. ун-т економіки. – К. : КНЕУ, 2001. – 538 с.
4. Герст П. Сумніви в глобалізації : пер. з англ. / П. Герст П., Г. Томпсон. – К. : К. І. С., 2002. – 306 с.
5. Глобалізація і безпека розвитку: монографія / Нац. акад. наук України, Ін-т світової економіки і міжнар. відносин, Київ. нац. экон. ун-т ; О. Г. Білорус [та ін.] ; кер. авт. кол., наук. ред. О. Г. Білорус. – К. : [Б. в.], 2001. – 734 с.
6. Глобальные трансформации и стратегии развития : монография / О. Г. Белорус [и др.]. – К. : Ориане, 2000. – С. 266.
7. Коллонтай, В. Западные концепции экономической глобализации / В. Коллонтай // Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития / Горбачев М. С. [и др.]. – М., 2003. – 592 с.

8. Лук'яненко, Д. Г. Економічна інтеграція і глобальні проблеми сучасності : навч. посіб. / Д. Г. Лук'яненко ; Київ. нац. екон. ун-т. - К. : КНЕУ, 2005. – 204 с.
 9. Прыткин, Б. В. Глобальная экономика – ключ к самосохранению. Деятельность эколого-экономических систем / Б. В. Прыткин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 335с.
 10. Туниця, Т. Ю. Еколого-економічні засади моделі сталого розвитку / Т. Ю. Туниця // Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право). – 2004. – Вип. 3-4. – С. 740–744.
- 23.03.2015

УДК 657.4:663.3

Е. И. ШЕВЦОВА

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЕРАТИВНОГО АНАЛИЗА ЗАТРАТ В ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Предложены рекомендации по организации оперативного анализа материальных затрат в себестоимости продукции на предприятиях плодово-ягодного виноделия.

The paper offers recommendations on the organization of efficient analysis of material costs in the cost of production at the enterprises of fruit wine.

В современных условиях все больше возрастает значение учета и анализа в системе управления производством как важного информационного источника. В связи с этим совершенствование учета и анализа идет по линии «снабжения» управляющей системы аналитической и достоверной информацией для принятия своевременных управленческих решений, направленных на повышение эффективности производства. Это обосновывается тем, что в условиях современных методов хозяйствования каждый трудовой коллектив должен иметь полные и достоверные данные об уровне и структуре издержек производства продукции, так как без такой экономической информации трудно определить конечные результаты хозяйственной деятельности, прогнозировать конъюнктуру рынка, конкурентную способность предприятия. С развитием рыночных отношений все больше возрастает потребность в повышении оперативности этой информации, так как от своевременного принятия мер по устранению выявленных учетом и анализом недостатков во многом зависят результаты работы предприятия. Существующие методики и организация бухгалтерского учета и экономического анализа в винодельческой промышленности отражают результаты хозяйственной деятельности только через 12–15 дней после окончания месяца, т. е. после того как уже практически невозможно принять эффективные меры по устранению краткосрочно действующих факторов (причин), отрицательно влияющих на экономические показатели.

Своевременно получать необходимую оперативную информацию можно только путем ведения оперативного учета и анализа основных показателей работы предприятия, в первую очередь материальных затрат на производство, удельный вес которых в себестоимости данной отрасли составляет более 80 %.

Однако исследования показали, что на предприятиях виноделия не ведется ни оперативный учет, ни оперативный анализ. Не ведутся по данному вопросу и науч-

ные работы. Вместе с тем в научных исследованиях [1, 3, 5, 9] и в практике работы предприятий других отраслей промышленности (машиностроение, легкая промышленность) оперативный анализ успешно применяется. Исследования показали, что оперативный анализ себестоимости продукции в настоящее время проводится по двум вариантам:

- 1) сопоставление фактической себестоимости единицы продукции с плановой на основании ежедневного определения себестоимости по статьям калькуляции;
- 2) ежедневное выявление отклонений от действующих норм по производимой продукции без калькулирования себестоимости единицы.

Первый вариант контроля затрат путем ежедневного калькулирования себестоимости единицы продукции применяется преимущественно на предприятиях, выпускающих один вид продукции. Путем деления суммы всех затрат на количество выпущенных за день единиц продукции определяется себестоимость единицы, которая сопоставляется с планом. Перерасход себестоимости по отдельным статьям затрат сигнализирует о необходимости принятия мер по устранению причины повышения затрат.

Данный вид оперативного анализа себестоимости продукции сложен, громоздок и неточен, что является главным его недостатком. Существующая система и средства получения информации о затратах на производство и реализацию продукции, а также уровень механизации учетно-аналитического процесса затрат не всегда позволяет правильно определять полное отклонение фактической себестоимости выработанной и реализованной за день продукции от плановой. Такое исчисление будет неизбежно допускать большие условности, которые снижают эффективность оперативного анализа. Выявленные в результате данного оперативного анализа отклонения по статьям трудно расшифровать и тем самым определить конкретные вызвавшие их причины и виновников этой ситуации.