

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ЕГО РАЗВИТИЕ В УКРАИНЕ

Рассматриваются понятие, задачи социального партнерства. Анализируются принципы социального партнерства и сферы деятельности, где они взаимодействуют с бизнесом и властью. Определяются механизмы социального партнерства.

SOCIAL PARTNERSHIP AND ITS DEVELOPMENT IN UKRAINE

The problems, concept and objectives of social partnership are considered. The article gives analysis of the principles of social partnership and field of activity where they interact with business and the power. The mechanisms of social partnership are defined.

Social partnership is a system of institutions and mechanisms of coordination of interests of participants of the production process, employees and employers based on equal cooperation. The development of social partnership in its various forms is an important part of process of strengthening the social orientation of modern market economy, its socialization.

Введение. Развитие системы социального партнерства создает возможность достижения относительного баланса интересов работников и работодателей на основе сотрудничества, компромисса, ведет к социальному консенсусу. Оно служит действенным инструментом сочетания экономической эффективности и социальной справедливости.

В индустриально развитых странах социальное партнерство принимает различные формы. Так называемая корпоративистская система предусматривает использование специальных органов, процедур и механизмов. Она получила распространение в Австрии, Швеции, Японии, ФРГ, Швейцарии, Нидерландах. В Австрии, например, социальное партнерство реализуется с помощью широкой сети консультативных советов и комитетов, паритетных комиссий как на общенациональном, так и на отраслевом уровнях. В странах, где специальные институты социального партнерства отсутствуют, действует так называемая плюралистическая система (Великобритания, США, Канада). Здесь согласование противоречивых интересов осуществляется на уровне всего общества с помощью обычного политического процесса (партий, парламентов, профсоюзов) и развития сотрудничества работников и работодателей на уровне отдельных компаний.

Основная часть. Во всех странах Центральной и Восточной Европы с конца 1980-х гг. наблюдается коренное обновление трудового законодательства. Первыми результатами этой работы были Закон о забастовках, изменения в законодательстве о профсоюзах (1991 г.) и поправки в Трудовой кодекс (1992 г.) в Венгрии; Закон о коллективных переговорах (1990 г.) в бывшей Чехословакии, Закон о профсоюзах и решении трудовых конфликтов (1991 г.) в Польше, румынские законы о коллективных договорах, трудовых конфликтах и профсоюзах (1991 г.), поправки в Трудовой кодекс в Болгарии (1993 г.). Некоторые из этих изменений были предметом трехсторонних консультаций. В литературе уже отмечалось, что в посттоталитарных государствах, в том числе в Украине, социальное партнерство внедряется «сверху», а не «снизу», при решающей роли государства [1].

Отношения социального партнерства носят коллективный характер, в их основе лежит коллективный интерес сторон [2].

По мнению руководителя управления по вопросам защиты экономических интересов трудящихся Федерации профсоюзов Украины С. Украинца, «объекты социального партнерства – это все вопросы социально-экономического и трудового спектра, поскольку невозможно вместить в одну или несколько статей все жизненные направления, по которым складываются контакты между социальными партнерами; в законодательстве отсутствует исчерпывающий перечень социально-трудовых отношений, кроме индивидуальных трудовых, к социально-трудовым также относятся отношения занятости, социального страхования, социального обеспечения, здравоохранения, образования, обеспечения жильем, регулирование рынка труда, ценообразование на потребительском рынке» [3].

Содержание категории «социальное партнерство» определяется как взаимодействие, взаимовыгодное сотрудничество различных социально-экономических институтов, организаций, субъектов хозяйствования с целью оптимизации социально-экономического прогресса общества [4]. Таким образом, социальное партнерство выступает как способ сотрудничества, форма органичного взаимодействия многообразных субъектов социально-экономических отношений, которые позволяют им свободно выражать свои интересы в контексте поиска цивилизованных и главное эффективных средств их гармонизации [5].

Наиболее эффективно социальное партнерство реализуется на мезоуровне. Это связано с тем, что именно на региональном уровне происходит наиболее эффективный диалог между бизнесом и властью по поводу решения острых социальных проблем. Важнейшей задачей регионального социального развития на сегодняшний момент является формирование и развитие института социального партнерства между региональной властью и бизнесом, основанного на их взаимовыгодном сотрудничестве и взаимной ответственности [6].

Основа социального партнерства состоит в заинтересованности сторон и их взаимодействии друг с другом для достижения общих целей: решение социальной проблемы, контроль и учет интересов сторон, использование правил взаимодействия, двусторонность контроля и ответственности. Изучая работы многих исследователей, можно сказать, что их мнения сходятся в том, что развитие и продуктивность социального партнерства зависят от двух главных факторов: 1) экономического развития и политической свободы; 2) социально ответственного бизнеса.

Партнерство представляет собой взаимоотношения, которые существуют между сторонами, действующими на добровольной основе для достижения общих целей, с равноправными возможностями, функциями и ответственностью.

Партнерское мышление – это ответственность всех участников, которые должны «усмирить» собственные амбиции и эмоции для достижения положительного результата общего дела. Партнерство строится либо на объединении ресурсов его участников, либо на принципе долевого участия и базируется на сугубо рациональной основе: договорах и взаимных обязательствах с точными сроками выполнения, определением неустойки и т. д. [7].

Социальное партнерство – это один из важнейших институтов рыночного хозяйства, который позволяет интегрировать развитие бизнеса в общие направления развития народного хозяйства и экономико-правовую стратегию государства [8].

На наш взгляд, социальное партнерство – это взаимоотношения, направленные на развитие бизнеса, власти и общества.

Социальное партнерство может решать следующие задачи [9]:

- определение границ регулирования занятости и подготовки рабочей силы;
- расширение гибкости в использовании рабочей силы как по формам занятости, так и по режимам труда;
- совершенствование профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан и другого незанятого населения;
- повышение качества и мобильности рабочей силы, развитие непрерывной системы подготовки кадров;
- сокращение числа безработных за счет сохранения имеющихся и создания новых рабочих мест;
- организация опережающего переобучения и подготовки персонала, социальной защиты работников организаций, находящихся на грани банкротства;
- развертывание общественных работ для трудоустройства безработных;
- включение особых условий занятости в инвестиционные проекты;
- создание особых условий для развития малого и среднего бизнеса, частного предпринимательства и ремесел, самозанятости и надомного труда.

В странах с развитой рыночной экономикой идеология социального партнерства глубоко проникла в социальные трудовые отношения, хотя его модели в разных странах отличаются организационно-правовым механизмом [10]. Известны две модели социального партнерства – трипартизм (трехстороннее сотрудничество) и бипартизм.

В странах, где роль государства в регулировании трудовых отношений невелика (США, Канада, Великобритания), практикуется двустороннее сотрудничество между объединениями работодателей и организациями трудящихся. В такой социальной модели государство может выступать в роли арбитра или посредника при возникновении социальных конфликтов. Трипартизм наиболее распространен во Франции, ФРГ, Швеции, Австрии, где государство играет активную роль социального партнера [11].

По мнению многих ученых [12, 13], важной предпосылкой реализации социального партнерства в современных условиях является его базирование на принципах социальной ответственности. Некоторые ученые [14] отождествляют корпоративную социальную ответственность с социальным партнерством. Их рассуждения основываются на утверждении, что социальное партнерство является одним из самых действенных средств формирования системы социальной ответственности, которую можно рассматривать, с одной стороны, как результат (или один из результатов) социального партнерства, а с другой – как обязательное условие его успешности [14, с. 305].

Целесообразность и эффективность реализации социальной ответственности на микроуровне подтверждены множеством исследований, которые показали положительный эффект от действия социальной ответственности на репутацию предприятия, достижение конкурентных преимуществ, а также на одну из главных целей его функционирования – максимизацию прибыли. Исследования, проведенные американскими консалтинговыми компаниями Walker Information и Councilon Foundations, подтвердили гипотезу о влиянии социальных факторов, наряду с финансово-экономическими, на показатели основной деятельности компании [14]. Была установлена зависимость между социальной ответственностью, репутацией и преданностью торговой марке. Так, для промышленных предприятий увеличение такого показателя, как репутация, на единицу приводит к увеличению преданности торговой марке на 0,42 единицы [15, с. 17] (при этом 0,5 характеризует значительную связь, а 0,1 – незначительную). Наиболее показательными стали результаты, полученные компаниями розничной торговли. Увеличение социальной ценности компании на один пункт ведет к улучшению репутации на 0,55 пункта, в то время как увеличение экономической ценности на тот же пункт повышает репутацию только на 0,32 пункта [15, с. 17]. Таким образом, социальные показатели почти вдвое больше влияют на репутацию компании, чем экономические. Исследование, выполненное американской консалтинговой компанией Towers Perrin показало, что в течение 15 лет доходы акционеров социально ответственных компаний (Coca-Cola, Johnson & Johnson, Procter & Gamble, General Electric и др.) более чем в два раза превысили доходы компаний, которые не относились к категории социально ответственных [15, с. 15]. Совместным исследованием Towers Perrin и Wad-dock & Samuel Graes на базе 11 компаний с высокими показателями социальной ответственности и 11 с низкими была установлена существенная положительная корреляция высоких значений дохода компаний с социальной активностью, в то время как инвестиционный доход коррелирует с социальной ак-

тивностью не столь значительно. Исследование показало, что на протяжении 10 лет у компаний, реализующих концепцию КСО, финансовые показатели были выше, чем у компаний с низким уровнем ответственности, а именно: доход на инвестированный капитал – выше на 9,8 %, доход с активов – на 3,55 %, доход с продаж – на 2,79 %, прибыль – на 63,5 % [15, с. 15].

В настоящее время в Украине общественное движение часто имеет ту или иную политическую окраску и реализует свою деятельность в рамках интересов определенных политических партий или групп [16].

Независимые от политических предпочтений общественные организации, как правило, имеют меньше шансов получить финансирование на реализацию своих проектов, чем поддерживаемые крупным бизнесом или органами власти. Пока благотворительность и социальная ответственность бизнеса имеют в Украине четкую направленность на электорат, а не на создание гражданского общества, построенного на умении использовать социальный капитал и вести диалог, необходимый для компромисса и достижения социального и экономического благополучия, приемлемого для различных представителей общества.

Тем не менее социальная ответственность бизнеса и политических структур уже начала активно проявляться. Примером тому служит появление частных фондов (например, Фонда Виктора Пинчука) и публичная деятельность различных известных представителей бизнеса и политических кругов (развитие футбольного клуба «Шахтер» Ринатом Ахметовым, спонсорская помощь от корпорации ИСД; общественная деятельность И. Коломойского и Г. Богολубова для развития еврейских общин; Фонд Л. Кучмы «Украина – детям» и фонд «Украина – 3000», в наблюдательный совет которого входит Е. Ющенко) [17].

Исходя из этого, можно сказать, что с каждым годом уровень развития социального партнерства возрастает и становится более эффективным и нацеленным на решение социальных задач. Однако этот процесс займет много времени, пока произойдет преобразование как общества, так и региона в целом.

Заключение. На наш взгляд, для более активного развития социального партнерства нужно устранить некоторые существенные недостатки, такие как узкая сфера правового регулирования коллективных договоров, слабая материальная база, недостаточная разработанность механизмов регулирования социально-трудовых отношений, неумение и нежелание социальных партнеров достигать компромисса, которые приводят к тому, что заключение коллективных договоров и соглашений не гарантирует их добросовестного выполнения.

Изучив проблемы социального партнерства, общества и власти, отметим, что для более эффективного развития социальных институтов потребуется более активное общественное движение, поддерживающее это направление и стремящиеся развивать и реализовать его при помощи граждан.

На наш взгляд, самым действенным способом – организация образовательного процесса на базе общественных организаций, клубов, кафе, через волонтеров, которые являются главным звеном гражданского общества.

Однако самыми важными социальными институтами являются политические партии, благотворительные фонды, местное управление, администрация, которые могут начать сотрудничать с менее влиятельными институтами, но которые несут не менее значимую позицию, чтобы развивать социальный диалог и партнерство.

Список использованных источников.

1. Ляшенко, Т. Соціальне партнерство: шлях до ринкового державі / Т. Ляшенко // Юридичний вісник. – 1999. – № 18. – 6–12 трав.
2. Соціальне партнерство в Україні: перспективи законодавчого регулювання // Україна: аспекти праці. – 1998. – № 2. – С. 22.
3. Українець, С. Соціально-трудові відносини в Україні: зміст і розвиток / С. Українець // Україна: аспекти праці. – 1999. – № 3. – С. 35–41.
4. Садков, В. Про моделі соціального партнерства в регіонах Росії / В. Садков, О. Кузнецова // Суспільство і економіка. – 2007. – № 4. – С. 125.
5. Варнавський, В. Г. Партнерство держави і приватного сектора: форми, проекти, ризики / В. Г. Варнавський. – М.: Наука. – 2005. – С. 91.
6. Бізнес і влада – на шляху соціального партнерства // Аргументи і факти на Дону. – 2009. – № 12. – С. 4.
7. Люди для людей. – М.: Центр «Социальное партнерство», 2003 – С. 6.
8. Краснов, Б.И. Бизнес и социальное партнерство / Б. И. Краснов. - М.: ИНФРА-М, 2003. – С. 9.
9. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Шк. культ. полит., 1995. – 800 с.
10. Зарубежный опыт социального партнерства // Украина: аспекты труда. – 1998. – № 1. – С. 38–43.
11. Семигин, Г. Ю. Социальное партнерство в современном мире / Г. Ю. Семигин. – Г., 1996; Социальное партнерство: каким ему быть? // Голос Украины. – 1996. – 6 мая.
12. Галайда, Т. А. Роль корпоративной социальной ответственности предприятий в развитии системы социального партнерства в Украине / Т. А. Галайда, В. В. Скрыль, А. Н. Мяло // Вестник ЖДТУ. Серия «Экономические науки». – 2012. – № 4 (62). – С. 280–283.
13. Гончарова, И. Социальная ответственность как основа конструктивного диалога субъектов социального партнерства / И. Гончарова // Вестник ТНЭУ. – 2012. – № 2. – С. 57–63.
14. Социальная ответственность: теория и практика развития: монография / А. М. Колот, А. А. Гришнова [и др.]; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. А. М. Колота. – М.: КНЭУ, 2011. – 501 с.
15. Шлихтер А. А. Направления и механизмы взаимодействия социально ответственного бизнеса с некоммерческим сектором США / А. А. Шлихтер. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 104 с.
16. Гасанова, И., Рудь, Б. Не в коня грант / И. Гасанова, Б. Рудь // Эксперт. – № 43(92). 6–12 нояб. 2006 г. – С. 74–80.
17. Простаков, Г. Новая домна и старый дом / Г. Простаков // Эксперт. – № 13(111). 2–8 апр. 2007 г. – С. 24–30.

16.09.2015