

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРУКТУРА ИННОВАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА

Исследуется пространственная структура инновационной функции права как одного из ключевых направлений правового воздействия на общественную жизнь в современных условиях. Выявлены и охарактеризованы различные типы, виды и подвиды указанной функции права. Обоснован общеправовой характер инновационной функции права. Исследованы нормы конституционного, гражданского, административного, уголовного и финансового права, имеющие существенное значение для обеспечения высокой инновационной активности в стране. Выявлены субъекты, осуществляющие реализацию инновационной функции права в Республике Беларусь. Исследованы особенности указанной функции права в зависимости от порядка деятельности и процессуальных способов принятия решений об издании нормативных правовых актов и от механизма ее осуществления. Доказано, что инновационная функция права может иметь бессрочный, продолжительный, краткосрочный и единовременный характер воздействия на процессы, протекающие в обществе.

The article is devoted to research of spatial structure of innovative function of the law as one of the key directions of legal impact on public life in modern conditions. Various types, forms and subtypes of the specified function of the law are revealed and characterized. All-legal nature of innovative function of the law is proved. The norms of the constitutional, civil, administrative, criminal and financial law having essential value for ensuring high innovative activity in the country are investigated. The subjects realizing innovation function of the law in the Republic of Belarus are revealed. Specific features of the specified function of the law depending on the order of activity and procedural ways of decision-making on the publication of regulations and on the mechanism of its realization are investigated. It is proved that innovative function of the law can have termless, long-term, short-term and single nature of impact on the processes in society.

Функции права, репрезентируя собой основные направления его воздействия на общественную жизнь, не являются чем-то статичным, застывшим, данным раз и навсегда. Напротив, функции права находятся в динамике, характер которой предопределяется как развитием права, так и развитием самого общества. По мере развития общественных отношений, перехода их с более низкой ступени на более высокую имеет место и совершенствование правового воздействия на указанные отношения и, в частности, появление новых направлений такого воздействия, которые можно отнести к основным.

В силу того что функции права исторически обусловлены, представляется важным выявление ключевых тенденций, характеристик общественной жизни, на которую право воздействует. Указанные тенденции и характеристики, возникшие или обретшие принципиально новое качество на определенном историческом этапе, ранее существовавшие факторы общественного развития предопределяют образование у права новых функций, выступающих объектом соответствующего научного осмысления.

На сегодняшний день есть все основания полагать, что в роли ключевого фактора развития общества выступают инновации, инновационная деятельность в ее различных проявлениях. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты исследований, полученные современной экономической наукой.

По выражению Ю. В. Яковца, время от времени поднимающиеся волны эпохальных и базисных инноваций преобразуют лицо общества, девятым валом проносятся по планете. Эти волны меняют лидирующие страны и цивилизации, создают фундамент для повышения эффективности воспроизводства и качества жизни [1].

При этом следует особо подчеркнуть, что ключевую роль инновации играют не только в хозяйственной жизни общества, но и в иных сферах общественной жизни.

В частности, Ю. В. Яковцом отмечается важность для развития общества таких инноваций в социальной сфере, как формирование семьи, возникновение общественного разделения труда, становление классов и социальных групп, таких политических инноваций, как возникновение государства, демократии и гражданства, формирование системы национальных государств [1].

Право, будучи всеобщим универсальным регулятором общественного развития, способно и должно выступать в качестве катализатора прогресса общества на инновационной основе. Указанная посылка позволяет выделить инновационную функцию права как одно из ключевых направлений правового воздействия на общественную жизнь в начале XXI в.

Суть инновационной функции права в концентрированном виде может быть обозначена следующим образом: правовые предписания должны всячески способствовать созданию и внедрению инноваций в стране, стимулировать физических и юридических лиц осуществлять инновационную деятельность, всесторонне защищать интересы инноваторов.

Указанные выше механизмы воздействия на общество ориентированы в конечном итоге на реализацию целевой установки, присущей любой функции права, а именно на то, чтобы добиваться качественного совершенствования различных сторон общественной жизни.

Исходя из этого, может быть дано следующее определение инновационной функции права. *Инновационная функция права* — это обусловленное сущностью и социальным назначением права, а также конкретно-историческими условиями устойчивое, относительно обособленное направление правового воздействия на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования фи-

зических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов [2].

При этом следует учитывать, что, как справедливо отмечают Т. Парсонс и В. В. Посконин, более глубокое и самостоятельное объяснение функций любого социального явления требует выявления структуры соответствующих функций [3; 4].

В дословном переводе с латыни слово *structura* означает: 1) строение; 2) сооружение, постройка; 3) расположение, порядок; 4) построение; 5) покррой, фасон [5].

Советский энциклопедический словарь под общей редакцией А. М. Прохорова определяет термин «структура» как «совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение его основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях» [6].

П. В. Алексеев и А. В. Панин обращают внимание на то, что структура, будучи совокупностью устойчивых отношений и связей между элементами, характеризует в первую очередь закономерные связи элементов между собой, среди которых наиболее значимыми являются интегрирующие связи [7].

И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин определяют структуру как «наличие связей между элементами и появление в целостной системе новых свойств, не присущих элементам в отдельности» [8].

По мнению Д. А. Керимова, структура представляет собой своего рода каркас (скелет), при помощи которого организуется, упорядочивается содержание того или иного явления. При этом в ней выделяются два таких компонента, как совокупность элементов и система отношений между ними [9].

С точки зрения В. Н. Карташова и М. Т. Бадоева, наиболее предпочтительным является деятельностный подход к структуре функций права, который позволяет соединить юридические аспекты исследования многих правовых явлений и процессов с экономическими, философскими, социологическими, психологическими и иными видениями данных объектов изучения [10; 11; 12].

В наиболее общем виде структура инновационной функции права может быть определена как ее внутреннее строение, расположение присущих ей элементов и связей, которые обеспечивают ее целостность, сохранение ее свойств при воздействии на нее разнообразных факторов (экономических, политических, социальных, религиозных, психологических) реальной действительности.

При этом как с теоретической, так и с практической точки зрения представляется целесообразным выделять логико-философскую, пространственную, временную, генетическую, функциональную, психологическую, стохастическую, циклическую, синергетическую и иные структуры инновационной функции права.

Пространственная структура инновационной функции права раскрывает ее определенные типы, виды и подвиды, в основу выделения которых могут быть положены различные основания.

Исходя из элементов, из которых состоит система права, могут быть выделены следующие четыре типа инновационной функции права:

- 1) общеправовая инновационная функция;
- 2) отраслевая инновационная функция;
- 3) инновационная функция правовых институтов;
- 4) инновационная функция норм права.

Инновационную функцию можно охарактеризовать как общеправовую, руководствуясь тем, что юридические нормы, регламентирующие инновационную деятельность в стране и стимулирующие развитие общества на инновационной основе, так или иначе присутствуют во всех отраслях права.

В частности, в концентрированном виде могут быть выделены следующие группы конституционных норм, имеющих существенное значение для обеспечения высокой инновационной активности в стране [2]:

- 1) группа конституционных норм, ставящих во главу угла человека как главную движущую силу новаторской активности, провозглашающих человека основой и главной целью функционирования государства, делающих акцент на основополагающих правах и свободах человека как личности (ст. 2 и 21 Конституции Республики Беларусь);
- 2) группа конституционных норм, акцентирующих внимание на единстве государства, единстве требований законодательства и правотворческой практики на территории страны, единых и стабильных условиях осуществления хозяйственной деятельности, что является важнейшей предпосылкой стабильности государственных институтов и прогрессивного развития общественных отношений (ст. 1, 7 и 137 Конституции Республики Беларусь);
- 3) группа конституционных норм, закрепляющих гарантии прав собственности, стимулирующих конкуренцию и хозяйственную инициативу физических и юридических лиц, то есть ориентированных на создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в стране как важной предпосылки ее инновационного развития (ст. 13 Конституции Республики Беларусь);
- 4) группа конституционных норм, гарантирующих мобильность населения страны, что имеет значение для функционирования и развития на ее территории специализированной инновационной инфраструктуры, поддержания контактов, обмена полученными знаниями и достижениями между учеными и специалистами данной страны и их зарубежными коллегами (ст. 30 Конституции Республики Беларусь);
- 5) группа конституционных норм, устанавливающих свободу мысли, мнений, высказываний, публикаций, информации, что играет важнейшую роль для творческой активности населения страны, предопределяя тем самым масштабы осуществления инновационной деятельности на ее территории. К указанной группе норм могут быть также отнесены нормы, гарантирующие свободу исследований и преподавания, провозглашающие поддержку науки со стороны государства (ст. 33 и 51 Конституции Республики Беларусь);
- 6) группа конституционных норм, регламентирующих деятельность сферы образования как своеобразной кузницы национального интеллектуального потенциала, устанавливающих меры ее поддержки со стороны государства (ст. 49 Конституции Республики Беларусь);
- 7) группа конституционных норм, устанавливающих право судебной защиты своих субъективных прав физическими и юридическими лицами (ст. 60 Конституции Республики Беларусь).

Прежде всего следует учитывать, что первичной движущей силой любой инновационной активности является человек. Реализуя свой интеллектуальный потенциал, используя его в своих собственных интересах и в интересах общества в целом, человек способен создавать новые продукты и технологии, применять их на практике для удовлетворения разнообразных потребностей общества и иных лиц.

В этой связи особо значимой представляется норма ст. 2 Конституции Республики Беларусь, согласно которой человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

Указанная норма, поставив во главу угла первичную движущую силу новаторской активности, является тем самым важнейшей предпосылкой инновационного развития белорусского общества.

Статья 13 Конституции Республики Беларусь устанавливает, что государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности, а также гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Нормы, предусмотренные в ст. 13 Конституции Беларуси, очевидным образом ориентированы на создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности, что имеет немаловажное значение для инновационного развития.

Статья 33 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. При этом применительно к инновационной деятельности соответствующая норма конкретизируется в ст. 51 Конституции, согласно которой гарантируется свобода художественного, научного, технического творчества и преподавания.

Другими словами, Конституция Республики Беларусь предоставляет потенциальным инноваторам полную свободу в деле создания ими прогрессивных нововведений, способных принести пользу обществу.

Признание Конституцией Республики Беларусь свободы мнений, убеждений и их свободного выражения в качестве одной из основ существующего в стране конституционного строя выступает в качестве важнейшей предпосылки существования не только общества, открытого для научно-технического прогресса, но и государства с экономикой, ориентированной на повсеместное создание и внедрение инноваций.

Принцип свободы творчества, закрепленный в ст. 51 Конституции Беларуси, создает фундаментальную основу для воспитания и развития творческих, креативных начал в личности. При этом именно способность к творческому, креативному мышлению человека, создание условий для реализации этих начал позволяют осуществлять инновационную деятельность в ее различных проявлениях, развивать на инновационной основе самые разные сферы общественной жизни.

Нормы гражданского права конкретизируют, детализируют конституционно-правовые положения, ори-

ентированные на создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в стране как важной предпосылки ее инновационного развития. Учитывая важность развития предпринимательства для обеспечения в стране высокой инновационной активности, не вызывает сомнений и значимость соответствующих норм гражданского законодательства.

Гражданско-правовые нормы детально регламентируют отношения собственности, являющиеся ключевыми для существования предпринимательства в стране как такового и для развития предпринимательской деятельности, ибо без юридически закрепленных гарантий прав собственности со стороны государства никакого предпринимательства не может быть в принципе. По справедливому утверждению Д. И. Мейера, право собственности является необходимостью и в гражданском праве занимает первое место [13].

Очевидна значимость гражданско-правовых норм и с точки зрения регламентации связей, возникающих между предприятиями в процессе осуществления ими хозяйственной деятельности, поскольку именно указанные нормы регламентируют вопросы договорных отношений между субъектами хозяйствования.

При рассмотрении всей совокупности возможных вариантов договоров в контексте регулирования инновационной деятельности могут быть выделены две группы договоров [14]:

- 1) договоры, своим заключением опосредующие неизбежным образом осуществление инновационной деятельности;
- 2) договоры, потенциально способные опосредовать осуществление инновационной деятельности.

К первой группе следует отнести такие договоры, как:

- 1) договор на выполнение научно-исследовательских работ;
- 2) договор на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ;
- 3) договор о передаче имущественных прав на объект интеллектуальной собственности;
- 4) лицензионный договор.

Вместе с тем следует учитывать, что приобретаемые по договорам продажи недвижимости объекты потенциально могут быть использованы покупателем в качестве помещения для организации производства инновационной продукции. То же самое потенциально способно быть сделано и субъектом, арендовавшим здание или сооружение по договору аренды.

Предприятие в целом как имущественный комплекс, приобретаемое покупателем в собственность по договору продажи предприятия или используемое арендатором по договору аренды предприятия, потенциально может быть использовано для производства инновационной продукции, проведения научных исследований и разработки новых технологий.

В обозначенных выше случаях заключение договоров продажи недвижимости, договоров продажи предприятия, договоров аренды капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений или машино-мест, договоров аренды предприятия выступает в роли своего рода предтечи для осуществления в будущем инновационной деятельности.

На основании договора перевозки может осуществляться перевозка инновационной продукции. По кре-

дитному договору денежные средства могут быть предоставлены банком заемщику с целью финансирования реализуемого последним инновационного проекта. Инновационная продукция способна выступать в качестве предмета договора хранения и договора страхования, а ее реализация – в качестве предмета договора комиссии.

Таким образом, потенциально опосредовать осуществление инновационной деятельности способны самые разные договоры. Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод, что институт договора имеет важнейшее значение для регулирования протекающих в обществе инновационных процессов, а гражданско-правовые нормы, регламентирующие договорные отношения между субъектами хозяйствования, являются одним из проявлений реализации правом своей инновационной функции [14].

Гражданское право регулирует большую часть общественных отношений, связанных с интеллектуальной собственностью. В частности, гражданско-правовые нормы конкретизируют конституционные нормы об охране интеллектуальной собственности на территории государства.

Необходимость действенной правовой охраны объектов интеллектуальной собственности обусловлена тем, что она способствует творческой активности в обществе, созданию материальной заинтересованности у членов общества реализовывать в полной мере тот интеллектуальный потенциал, которым они обладают. При этом большинство объектов интеллектуальной собственности являются реализуемыми на практике инновациями, все они представляют собой потенциальные инновации.

Нормы административного и уголовного права унавливают соответственно административную и уголовную ответственность за незаконное использование объектов промышленной собственности, объектов авторского права, внося свой вклад в дело защиты интеллектуальной собственности в стране как важной предпосылки ее инновационного развития.

В свою очередь, нормы финансового права регламентируют [2]:

- 1) вопросы поддержки инновационного развития страны за счет использования на эти цели бюджетных ресурсов;
- 2) отношения, связанные с осуществлением государством налогового стимулирования инновационной деятельности;
- 3) отношения, связанные с осуществлением государством амортизационного стимулирования инновационной деятельности.

В частности, Налоговым кодексом Республики Беларусь устанавливается льготная ставка подоходного налога (в размере 9 %) в отношении доходов, полученных [15]:

- 1) физическими лицами (кроме работников, осуществляющих обслуживание и охрану зданий, помещений, земельных участков) от резидентов Парка высоких технологий по трудовым договорам (контрактам);
- 2) индивидуальными предпринимателями – резидентами Парка высоких технологий;
- 3) физическими лицами, участвующими в реализации зарегистрированного в установленном порядке бизнес-проекта в сфере новых и высоких технологий, от нерезидентов Парка высоких технологий по трудовым договорам (контрактам).

Таким образом, каждая отрасль права имеет нормы, выступающие в качестве проявлений инновационной функции права, специфическое содержание которой в каждом отдельном случае обусловлено предметом, методом и иными атрибутами механизма правового регулирования соответствующей отрасли права.

По отраслевому признаку могут быть выделены инновационная функция конституционного, гражданского, финансового, уголовного, административного, трудового и иных отраслей права.

Специфические задачи, связанные со стимулированием инновационной деятельности в стране, способны также решать отдельные правовые институты (например, институт налогового кредита в финансовом праве) и юридические нормы.

Инновационная функция внутренне присуща тем нормам права, которые ориентированы на стимулирование инновационной активности в обществе за счет предоставления субъектам, осуществляющим инновационную деятельность, определенных льгот и преференций, совершенствование системы защиты прав на интеллектуальную собственность, развитие в стране научных исследований и национальной системы образования. В то же время в действительности происходит функционирование каждой отдельной правовой нормы во взаимосвязи и взаимодействии с другими нормами права.

Представляется возможной и классификация инновационной функции права в зависимости от субъекта, который ее реализует. Каждый из видов инновационной функции права будет в данном случае характеризовать деятельность того или иного органа государственной власти и управления, выражающуюся в принятии (издании) в пределах его компетенции нормативных правовых актов, ориентированных на стимулирование и поддержку инновационной активности на территории государства.

Применительно к Республике Беларусь в данном случае могут быть выделены инновационная функция Президента Республики Беларусь, инновационная функция Правительства (Совета Министров) Республики Беларусь, инновационная функция Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, инновационная функция Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, инновационные функции министерств, ведомств, иных органов исполнительной власти Республики Беларусь, а также органов местного управления и самоуправления.

В зависимости от порядка деятельности и процессуальных способов принятия решений об издании нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление и поддержку процессов создания и внедрения инноваций, можно говорить об осуществлении инновационной функции права либо коллегиальным органом, либо на основе единоначалия, либо в смешанном порядке.

Конкретным примером осуществления инновационной функции права коллегиальным органом в Беларуси может служить ее осуществление Правительством (Советом Министров) Республики Беларусь, поскольку в соответствии со ст. 32 Закона Республики Беларусь «О Совете Министров Республики Беларусь» решения Совета Министров Республики Беларусь принимаются большинством

голосов членов Совета Министров Республики Беларусь, присутствующих на заседании [16].

В свою очередь, примером осуществления инновационной функции права на основе единоначалия будут осуществление указанной функции Президентом Республики Беларусь, республиканскими министерствами и государственными комитетами.

Законотворческий процесс в Республике Беларусь предполагает, что первоначально проект любого закона (в том числе и закона, регламентирующего вопросы инновационного развития республики) рассматривается Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь, затем Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь, после чего должен быть подписан Президентом Республики Беларусь. Поскольку в данном случае в процессе принятия решения о поддержке инновационной деятельности в стране предполагается участие трех обозначенных выше субъектов инновационной функции права, то можно говорить о смешанном порядке осуществления указанной функции права.

По механизму осуществления инновационная функция права может быть сложной, детально регламентированной (например, могут детально регламентироваться процедура предоставления налоговых льгот инновационно активным предприятиям, процедура подачи и рассмотрения заявок на получение патентов на объекты интеллектуальной собственности) и относительно простой.

По времени воздействия инновационная функция права может:

1) иметь бессрочный характер (принятие (издание) нормативных правовых актов, ориентированных на стимулиро-

вание и поддержку инновационной активности, действие которых не ограничено определенным сроком);

2) иметь продолжительный характер воздействия (утверждение на законодательном уровне долгосрочных программ инновационного развития страны);

3) иметь краткосрочный характер (ежегодное принятие закона о государственном бюджете, в котором предусматриваются ассигнования, в том числе и на поддержку инновационной деятельности, утверждение на законодательном уровне краткосрочных программ инновационного развития страны);

4) иметь единовременный характер (применение штрафных санкций в отношении субъектов, нарушающих права других субъектов на принадлежащие последним объекты интеллектуальной собственности).

Инновационная функция права не является однородным образованием и с точки зрения качества достигаемого правового результата. Вместе с тем, чтобы оценить качество стимулирующего воздействия со стороны действующего в стране права на инновационную активность в обществе, необходимо тщательно анализировать соответствующие данные национальной статистической отчетности, результаты мониторингов инновационного развития, проводимых в стране.

В целом по результатам исследования пространственной структуры инновационной функции права может быть сделан вывод о том, что выделение и детальное изучение ее отдельных типов, видов и подвидов создает важную методологическую и практическую основу как для уяснения сущности и роли указанной функции права в системе правового воздействия на общество, так и для повышения эффективности реализации инновационной функции действующим в стране правом.

Список использованных источников

1. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец. — М. : Экономика, 2004. — 446 с.
2. Степаненко, Д. М. Право и инновационное развитие Республики Беларусь / Д. М. Степаненко. — Минск : ИООО «Право и экономика», 2012. — 324 с.
3. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. — М. : Аспект-Пресс, 1997. — 270 с.
4. Посконин, В. В. Правопонимание Толкотта Парсонса / В. В. Посконин. — Ижевск : Удмурт. гос. ун-т, 1995. — 142 с.
5. Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь / И. Х. Дворецкий. — М. : Русский язык, 1976. — 1096 с.
6. Советский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров [и др.]; под общ. ред. А. М. Прохорова. — М. : Советская энцикл., 1989. — 1632 с.
7. Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. — М. : ТК Велби ; Проспект, 2003. — 608 с.
8. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. — М. : Наука, 1973. — 271 с.
9. Керимов, Д. А. Философские проблемы права / Д. А. Керимов. — М. : Мысль, 1972. — 472 с.
10. Карташов, В. Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность / В. Н. Карташов. — Саратов : Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, 1989. — 218 с.
11. Карташов, В. Н. Введение в общую теорию правовой системы общества / В. Н. Карташов. — Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 1995. — Ч. 1. — 137 с.
12. Бадоев, М. Т. Демографическая функция права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / М. Т. Бадоев. — Ярославль : Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 2004. — 205 с.
13. Мейер, Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. — М. : Статут ; КонсультантПлюс, 2003. — 829 с.
14. Степаненко, Д. М. Институт договора в системе регулирования инновационной деятельности / Д. М. Степаненко // Вестн. Калининград. юрид. ин-та МВД России. — 2011. — № 3. — С. 77–81.
15. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс] : 29 дек. 2009 г., № 71-3 : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2013 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
16. О Совете Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 424-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014. 01.09.2014