

Предложенная методика DEA-анализа позволяет учесть синергизм системы по двум направлениям. Во-первых, исключить влияние масштаба, что ставит все субъекты в одинаковые условия. Во-вторых, учесть нелинейный характер тех входов и выходов, которые либо

крайне нужны для синергизма, либо не оказывают влияния на синергизм, либо негативно влияют на синергизм.

Отметим, что предлагаемая методика DEA-анализа не требует программирования высокого уровня и изящно реализуется средствами Mathcad.

Список использованных источников

1. Charnes, A. Measuring the efficiency of decision making units / A. Charnes, W. W. Cooper, E. Rhodes // European Journal of operational Research. — 1978. — Vol. 2, № 6. — P. 429–444.
2. Новиков, В. А. Упрощенная методика DEA-анализа / В. А. Новиков, Л. П. Фалько, Г. М. Петрун // Экономические исследования: анализ состояния и перспектива развития. — Воронеж, 2009. — Кн. 19. — С. 142–150.
3. Сыровкаш, Н. А. Условия и факторы повышения производительности труда механизаторов в сельхозорганизациях / Н. А. Сыровкаш // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе : сб. науч. ст. V Междунар. науч.практ. конф., Минск, 21–22 апр. 2011 г. : в 2 ч. / ред. Н. В. Казаровец [и др.]. — Ч. 1. — С. 236–238.

25.06.2014

УДК 390.1(091)

А. Н. СИМОНЧИК

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИОГРАФИИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ КОНЦА XVIII — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

Отражены особенности применения в историографии методов истории при исследовании истории культуры Беларуси конца XVIII — первой половины XIX в. Среди методов отмечены общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от конкретного к абстрактному и т. д.) и традиционные специальные исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный). Исследование историографии истории культуры Беларуси периода позднего феодализма основывается на принципах историзма, объективности и ценностного подхода.

The article describes special aspects of the application methods of historiography in the history of the study of the cultural history of Belarus at the end of XVIII – first half of XIX century. Scientific functions (analysis and synthesis, induction and deduction, climbing from concrete to abstract, etc.), and special historical traditional functions (historical genetic, historical, comparative, historical and typological and historical system) are marked among the methods. The study of historiography of Belarusian culture during late feudalism is based on the principles of historicism, objectivity and value approach.

Использование методов исторического исследования в историографии при исследовании истории культуры Беларуси конца XVIII — первой половины XIX в. характеризуется определенной специфичностью и особенностью, которая заключается в том, что при изучении исследований учеными досоветского, советского и постсоветского периода истории Беларуси учитывается социальное, экономическое и политическое состояние региона. Сама историография истории культуры Беларуси исследуемого периода базируется на принципах историзма, объективности и ценностного подхода.

Актуальность разработки методологии историографического исследования вытекает из причины, как отмечает А. Н. Нечухрин, что в белорусской исторической науке сохраняется определенная ограниченность теоретическо-методологической подготовки историков, недостаточное владение ими современными методами и методиками исторических исследований. Что касается методов историографического исследования, то тут ситуация еще хуже, так как осмысленные исследования попросту отсутствуют [1, с. 37].

Историография как научная дисциплина изучает закономерности процесса накопления исторических знаний,

научного исследования жизни общества. Историография как история исторической науки показывает развитие научного познания исторического прошлого, анализирует теоретическую базу исследования (каким образом те или иные теоретические концепции используются в работе исследователя, влияют на формирование научных школ, течений), выявляет влияние политической ситуации на концептуальную позицию ученого [2, с. 15].

Основными категориями, которыми пользуется историография, являются категории «историографический факт» и «историографическая категория». Под историографическим фактом понимается факт исторической науки, который несет информацию об исторических знаниях, используемых для выявления закономерностей развития истории исторической науки [3, с. 96].

Историографическими источниками являются те исторические источники, которые определяются предметом историографии и несут информацию о процессах, которые происходят в исторической науке и в условиях ее функционирования [3, с. 120].

Исследование историографии истории культуры Беларуси конца XVIII — первой половины XIX в. основывается

на принципах историзма, объективности и ценностного подхода [4, с. 58–65, 67–68].

Реализация принципа историзма позволила рассмотреть заявленную тему в исследованиях конца XVIII в. вплоть до периода современности учеными досоветского, советского и постсоветского периодов истории Беларуси. При этом эволюция взглядов ученых на историю культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. изучалась во взаимосвязи с другими процессами (политическими, идеологическими, экономическими, социальными), которые происходили в исследуемый период.

Реализация принципа объективности основывалась на достигнутом уровне истории Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в., детального изучения историографии проблемы в исследованиях ученых досоветского, советского и постсоветского периодов истории Беларуси.

Объединение полученных эмпирических данных благодаря принципу ценностного подхода позволило в значительной степени выйти на объективные оценки заслуг ученых в разработке проблемы истории культуры Беларуси исследуемого периода.

Специфичность предмета историографии требует смыслового категориального аппарата и определяет некоторые особенности в использовании методов исследования в границах исторических и социогуманитарных наук.

Под методами исторического исследования понимают все общие методы изучения исторической реальности, методы, которые относятся к исторической науке в целом и используются во всех отраслях исторических исследований. Их также можно определить как специально-научные [5, с. 183]. Традиционными методами исторического исследования являются историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный [6, с. 95–96]. С такой классификацией соглашались не все исследователи, считая эти методы более общенаучными [6, с. 95–99].

Данные методы основаны на методе общеполитическом, на принципах и законах материалистической диалектики и на совокупности методов общенаучных. Но они служат и основанием методов конкретно-проблемных, то есть методов, использующихся в изучении тех или иных конкретных исторических явлений в свете тех или иных исследовательских задач [5, с. 183].

Методы в историографии – это способы и приемы познавательной деятельности историографа, направленные на установление в русле историографического анализа объективной истины развития этой отрасли исторических знаний [3, с. 32].

Всестороннее знание методологии при осуществлении исторических исследований способствует детальному анализу и полному раскрытию исторического события или явления.

Практическим инструментарием для исследования истории культуры Беларуси данного периода являются как общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от конкретного к абстрактному и т. д.), так и традиционные специальные исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системные) методы, апробированные белорусскими учеными в постсоветский период.

Следует отметить, что первую помощь в накоплении методологической базы по проблеме методологии истории оказали исследования И. Д. Ковальченко, Б. Г. Могильницкого [5; 7].

Разновекторные исследования по методологии истории в постсоветский период осуществляли белорусские ученые В. Н. Сидорцов, С. Н. Ходин, О. М. Шутова, А. Н. Нечухрин, В. П. Грицкевич, С. Б. Каун, О. Л. Липницкая, Б. М. Лепешко, О. А. Яновский, Я. С. Яскевич, О. В. Горбачева, Н. И. Миницкий [4; 8–19].

Кроме того, проблеме методологии истории посвящен ряд научных статей и докладов белорусских ученых на научных конференциях, которые проводились на базе вузов Беларуси [1; 6; 20; 21].

Особенность использования системы специальных традиционных методов при исследовании историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. заключается в следующем:

- историко-генетический метод позволяет изучать информацию об исследованиях определенного исторического феномена на протяжении определенного временного периода во взаимосвязи с социальным, экономическим, политическим, культурным состоянием общества. В рамках данного исследования особенностью применения этого метода является отражение позиций в научных работах ученых досоветского (А.-Г. Киркора, Е. Ф. Карского, М. В. Довнар-Запольского, П. Н. Батюшкова, М. О. Без-Корниловича, С. А. Бершадского, П. А. Бессонова, А. Н. Пыпина, А. Ф. Забелина, И. П. Корнилова, В. И. Ламанского, П. Бобровского, И. И. Зеленского, М. А. Богдановича, Д. Г. Булгаковского, А. С. Дембовецкого, И. А. Никотина, Н. Я. Никофоровского, И. И. Носовича, М. В. Дмитриева, Э. А. Вольтера, П. А. Гильтенбрандта, М. П. Погодина, А. А. Потебня, Н. Г. Гортынского, Е. А. Ляцкого и др.), советского (М. К. Любавского, Е. С. Канчера, Ф. Т. Константинова, З. Ю. Копыцкого, М. О. Бича, А. В. Мальдиса, В. Н. Михнюка, В. К. Бондарчика, В. И. Пичета, А. С. Федосика и др.) и постсоветского (В. А. Белазаровича, В. А. Василевича, Д. В. Карева, А. П. Грицкевича, Д. К. Зеленина, Л. М. Лыча и др.) периодов истории Беларуси;
- историко-сравнительный метод позволяет проанализировать динамику исследований истории культуры Беларуси конца XVIII – начала XXI в., выявить как общие черты, так и принципиальные различия в исследованиях ученых, а также определить факторы, влияющие на позиции ученых по проблеме культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. Так, в досоветских, советских и постсоветских исследованиях и научных работах можно проследить общие особенности и тенденции, а также принципиальные отличия и затем сделать после сравнительного анализа соответствующие выводы;
- историко-типологический метод позволяет проводить разделение всей совокупности исторических объектов, зафиксированных в источниках, на определенные типы, роды и виды как по внутренним (классификация), так и внешним (систематизация) критериям. Используя данный метод, можно выделить исторические объекты с сопоставимыми признаками и разделить их на группы в соответствии с данными признаками. Так, с помощью рассматриваемого метода были выделены три группы исследований по историографии истории культуры Беларуси

конца XVIII – первой половины XIX в. в соответствии с периодизацией истории Беларуси: досоветские, советские и постсоветские;

- использование историко-системного метода по проблеме исследования позволило выйти за границы исследовательских задач и показать влияние политических, идеологических, внешнеполитических факторов на исследования досоветских, советских и постсоветских ученых по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.

С целью выхода на теоретический уровень исследования (через выявление сущности проблемы) автор ис-

пользовал и научные пояснения – генетические, причинно-следственные, структурные и функциональные. Это позволило сформулировать конкретно-историческую теорию историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.

Применение перечисленных выше принципов и методов при осуществлении исследования истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. способствует объективному отражению позиций и исследований ученых досоветского, советского и постсоветского периодов истории Беларуси.

Список использованных источников

1. *Нечухрин, А. Н.* Развитие методологической базы исторических исследований в Республике Беларусь / А. Н. Нечухрин // Актуальные проблемы истории Беларуси: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця : матэрыялы рэсп. навук. канф. : у 4 ч. / пад рэд. І. П. Крэня, У. І. Навіцкага, І. А. Змітровіча. — Гродна : ГрДУ, 2003. — Ч. 1. — С. 36–48.
2. *Шаўчук, В.* Гістарыяграфія / В. Шаўчук // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. — Мінск : БелЭН, 1996. — Т. 3. — 527 с. — С. 15–16.
3. *Зевелев, А. И.* Историографическое исследование: методологические аспекты / А. И. Зевелев. — М. : Высш. шк., 1987. — 159 с.
4. *Сидорцов, В. Н.* Методология истории / В. Н. Сидорцов. — Минск : БГУ, 2010. — 206 с.
5. *Ковальченко, И. Д.* Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. — 2-е изд., доп. — М. : Наука, 2003. — 486 с.
6. *Сакалова, М. А.* Аб метадах гістарычнага даследавання / М. А. Сакалова // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці перспектывы развіцця : матэрыялы рэсп. навук. канф. : у 4 ч. / пад рэд. І. П. Крэня, У. І. Навіцкага, І. А. Змітровіча. — Гродна : ГрДУ, 2003. — Ч. 1. — С. 95–99.
7. *Могильницкий, Б. Г.* Введение в методологию истории / Б. Г. Могильницкий. — М. : Высш. шк., 1989. — 174 с.
8. *Грицкевич, В. П.* Теория и история источниковедения: пособие для студентов гуманитар. фак. / В. П. Грицкевич, С. Б. Каун, С. Н. Ходин. — Минск : БГУ, 2000. — 220 с.
9. *Лепешко, Б. М.* Методология истории: краткая энциклопедия / Б. М. Лепешко. — Брест : Альтернатива, 2008. — 159 с.
10. *Лепешко, Б. М.* Введение в методологию истории: учеб. материал для спецкурса / Б. М. Лепешко. — Брест : Брест. тип., 1997. — 47 с.
11. *Лепешко, Б. М.* Логические основы исторического исследования : монография / Б. М. Лепешко ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. — Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2004. — 122 с.
12. *Лепешко, Б. М.* Методология и логика истории / Б. М. Лепешко ; науч. ред. В. С. Кошелев. — Брест : Альтернатива, 2007. — 191 с.
13. *Методология истории : учеб. пособие для вузов / О. В. Горбачева [и др.] ; Гуманит.-экон. негос. ин-т, Белорус. ветвь ассоц. «История и компьютер».* — Минск : НТООО «ТетраСистемс», 1996. — 240 с.
14. *Методологические проблемы истории : учеб. пособие / В. Н. Сидорцов [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Сидорцова.* — Минск : «ТетраСистемс», 2006. — 348 с.
15. *Сидорцов, В. Н.* Методология исторического исследования: механизм творчества историка / В. Н. Сидорцов. — Минск : БГУ, 2000. — 231 с.
16. *Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова.* — Минск : БелЭН, 2003. — 344 с.
17. *Ходин, С. Н.* История и теория источниковедения : учеб. пособие / С. Н. Ходин, В. П. Грицкевич, С. Б. Каун. — Минск : Изд. центр БГУ, 2008. — 253 с.
18. *Ходзін, С. М.* Крыніцы гісторыі Беларусі: гісторыка-генетычнае і кампаратыўнае вывучэнне / С. М. Ходзін. — Мінск : БДУ, 1999. — 192 с.
19. *Ходзін, С. М.* Крыніцазнаўства гісторыі Беларусі : дапам. для студэнтаў / С. М. Ходзін. — Мінск : БДУ, 2012. — 254 с.
20. *Методология исследований истории Беларуси: проблемы, достижения, перспективы : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2008 г. / редкол.: А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.].* — Минск : Беларус. навука, 2009. — 255 с.
21. *Проблемы методологии исследований истории Беларуси : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 26–27 окт. 2006 г. / редкол.: А. А. Коваленя (отв. ред.) [и др.].* — Минск : Беларус. навука, 2008. — 318 с.

02.09.2014