

Н. В. Дараганова

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ОХРАНА ТРУДА» С ПОЗИЦИИ НАУКИ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО»

Рассмотрены вопросы, связанные с анализом категории «охрана труда». Установлено, что в правовой науке понятие «охрана труда» отличается многогранностью и многозначностью, то есть его можно рассматривать: 1) в узком значении — как один из институтов трудового права, как главную категорию науки «охрана труда», как легально определенное понятие; 2) в широком значении — как понятие, которое включает в себя весь массив норм трудового права, всех его институтов и выступает синонимом всего трудового права Украины; 3) как один из принципов трудового права Украины; 4) в так называемом сверхшироком значении, учитывая то, что нормы охраны труда являются предметом изучения и рассмотрения не только отрасли трудового права, но и других отраслей права, в том числе административного и уголовного, а также и других отраслей науки. Установлено, что вопросы государственного управления охраной труда, государственного надзора и контроля за охраной труда, как и вопросы административной ответственности в этой сфере, входят в предмет правового регулирования отрасли административного права.

The article discusses issues related to the analysis of the multifaceted category of «labor protection». It has been found that the term «labor protection» in law has different versatility of meaning.

The many facets of the concept of «labor protection» is manifested in the fact that this concept can be considered: 1) in the narrow sense — as one of the institutions of labor law as a major category of science «labor protection», as legally defined concept; 2) in the broadest sense «labor protection» can be regarded as a concept that represents a whole array of labor law, and all its institutions, as the synonym of labor law of Ukraine; 3) as one of the principles of labor law in Ukraine; 4) in the so-called «Ultra Wide» value, considering labor protection as the subject of examination not only in the area of labor law, but also in other areas of law, including administrative law and criminal law, and other branches of law and science.

It has been determined that issues of state management of labor protection, state supervision and control of labor protection and issues of administrative responsibility in this area are the subject of legal regulation of administrative law.

Конституция Украины (принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г. № 254к/96-ВР) в ст. 3 провозгласила человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность наивысшей социальной ценностью, а утверждение и обеспечение прав и свобод человека — главной обязанностью государства. Указанное касается как права граждан на труд, то есть возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который гражданин свободно выбирает или на который свободно соглашается, так и права граждан на надлежащие, безопасные и здоровые условия труда (ст. 43 Конституции Украины).

Однако современный этап развития Украины характеризуется обострением многих вопросов, связанных со сферой труда, в том числе и сферой охраны труда.

С учетом реалий сегодняшнего дня угроза остаться без работы заставляет многих людей трудиться в условиях повышенного риска, из-за чего в Украине уровень производственного травматизма, особенно с тяжелыми последствиями (в том числе и смертельными), значительно превышает соответствующий средний показатель в европейских странах. Кроме этого, потенциальную угрозу для работников создают и изношенные на 50–70, а то и более процентов основные производственные фонды, и если, по данным Международной организации труда (далее — МОТ), в странах с рыночной экономикой один смертельный несчастный случай приходится на 23,5 тыс. работников, то в Украине — на 11 тыс. работников [1, с. 111].

Можно констатировать, что, хотя право на охрану труда, бесспорно, и является одним из важнейших социально-экономических прав граждан Украины, в современных условиях развития страны вопросы, связанные с охраной труда и безопасностью производства, не только актуальны, но и достаточно остры. При этом полагаем, что сегодня уже назрела проблема изучения и усовершенствования механизмов правового регулирования в Украине и вопросов охраны труда как в русле требований трудового права, так и с позиций иных отраслей права, в том числе и административного. С этой целью определим, что означает понятие «охрана труда» и по каким направлениям административное право может оказывать свое регулирующее влияние на сферу охраны труда. Следует принять во внимание, что разработкой вопросов охраны труда занимаются ученые различных отраслей науки, прежде всего отрасли «охрана труда», а также медицины, химии, психологии, экономики, эргономики и др., в том числе и ученые-юристы.

Исследованиями вопросов правового регулирования охраны труда в Украине занимаются представители разных отраслей права — трудового, уголовного, гражданского и т. п. (Л. П. Амеличева, О. В. Баклан, У. П. Бек, Г. М. Белая, В. С. Венедиктов, С. И. Горденко, М. О. Дей, Г. И. Красных, Е. В. Таран, Г. И. Чанишева и др.). Среди современных работ в области административного права можно отметить диссертацию О. В. Баклана, в которой автор проанализировал понятия «контроль» и «надзор» в сфере охраны

труда, а также охарактеризовал меры административного принуждения в сфере охраны труда [2].

При этом следует подчеркнуть, что сегодня в Украине наметилась определенная тенденция освещать лишь отдельные практические вопросы, касающиеся охраны труда (например, затрагивающие аттестацию рабочих мест [3, с. 36–39], государственный и общественный надзор и контроль за соблюдением законодательства об охране труда [4, с. 99–105], современное состояние и правовое регулирование охраны труда в Украине [5, с. 485–497] и т. п.). Приходится констатировать, что разработка вопросов, связанных с понятием «охрана труда», зачастую представляет описание тех или иных практических аспектов без углубления в суть самого понятия, тогда как, на наш взгляд, целесообразным является освещение не только практических, но и теоретических вопросов, связанных с охраной труда и с определением правовой природы, а также содержания понятия «охрана труда» и др.

Следует также подчеркнуть, что мы рассматриваем именно понятие «охрана труда», а не термин «охрана труда». Согласно требованиям формальной логики термином (с лат. *terminus* — «граница», «предел») является слово или словосочетание, употребляемое с оттенком специального научного значения. Термин, в отличие от понятия (то есть формы мышления, отражающей предметы и явления в их существенных признаках), всегда обозначает строго определенное понятие и характеризуется однозначностью, во всяком случае в рамках определенной науки или группы наук [6].

Исходя из вышеизложенного, **целью** данной публикации является анализ такого многогранного понятия в правовой науке, как «охрана труда», а также рассмотрение его с позиции административного права — для выявления круга вопросов, входящих в предмет правового регулирования административного права.

Вопреки высказываниям о многоаспектности понятия «охрана труда», которое воспринимается одновременно и как социальное, и как экономическое, и как правовое явление, исключительно важное для обеспечения гармоничного развития каждого индивидуума, процветания общества и государства [7, с. 53], большинство ученых рассматривают эту многоаспектность лишь в контексте отрасли трудового права. При этом прежде всего исследователи отмечают, что охрана труда является одним из институтов трудового права. Например, О. Мирошниченко считает, что институт охраны труда — один из определяющих институтов трудового права [8, с. 81]. По мнению П. А. Изуиты, охрана труда как институт трудового права представлена совокупностью правовых норм, регулирующих отношения по обеспечению безопасных и здоровых условий труда, а также специальных условий труда женщин, несовершеннолетних, инвалидов и лиц, которые работают во вредных, тяжелых и опасных условиях труда. Право на охрану труда является составным элементом трудовых прав человека и распространяется на всех без исключения лиц, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях Украины [9].

В. О. Чернобровка выдвигает тезис о том, что под понятием «охрана труда» понимают широкую систему социальных и правовых норм, мероприятий и средств, направленных прежде всего на защиту прав и интересов трудящихся, сохранение трудовых ресурсов работающих. Цель охраны труда — обезопасить здоровье работников от производственного влияния отрицательных факторов и опасности и обеспечить им здоровые условия труда [10, с. 145].

А. Неверова является сторонницей позиции, в соответствии с которой понятие «охрана труда» должно рассматриваться как комплексный институт, что обусловлено следующими характеристиками. Во-первых, охрана труда регулирует определенную группу общественных отношений, которые входят в предмет трудового права. Вследствие этого охрана труда как комплексный институт охватывает некоторую специфическую группу норм, направленных на сохранение жизни и здоровья работников, при этом нет необходимости в выделении специальных средств и способов правового регулирования, так как применение методов, которые используются в трудовом праве, достаточное. Во-вторых, определение охраны труда как системы сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности дает возможность говорить о том, что институт охраны труда охватывает правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и другие нормы [11, с. 255].

Позицию о наличии в трудовом праве такого института, как охрана труда, разделяют и другие представители трудового права, например В. И. Прокопенко, Ю. П. Дмитренко, В. С. Венедиктов и др.

Таким образом, можно считать, что охрана труда является одним из институтов трудового права. Этот институт можно определить как совокупность правовых норм, которые регулируют отношения по обеспечению безопасных и здоровых условий труда, норм, направленных на сохранение жизни и здоровья работников.

Отметим, что термин «охрана труда» именно так и употребляется в действующем украинском законодательстве. В соответствии со ст. 1 Закона Украины от 14 октября 1992 г. № 2694-XII «Об охране труда» охрана труда — это система правовых, социально-экономических, организационно-технических, санитарно-гигиенических и лечебно-профилактических мероприятий, направленных на сохранение жизни, здоровья и трудоспособности человека в процессе трудовой деятельности.

В отличие от данного определения, уже традиционно считающегося «узким пониманием охраны труда», в трудовом праве оно имеет более широкое значение и представляет весь массив норм трудового права, является всей сущностью трудового права.

На самом деле нет ни одного института трудового права, который в широком его понимании не был бы направлен на охрану труда и сохранение жизни и здоровья работников [12, с. 232]. По меткой оценке А. Неверовой, охрана труда затрагивает все институты трудового права, пронизывая невидимой нитью

все трудовое законодательство. Это объясняет наличие норм, которые касаются охраны труда в широком значении в разных институтах трудового права. Указанные обстоятельства обусловлены и тем, что трудовое законодательство было создано именно для охраны труда и продолжительное время выполняло только это назначение [11, с. 258–259]. Иными словами, в широком понимании охрану труда можно рассматривать как понятие, которое олицетворяет собой весь массив норм трудового права, все его институты и является синонимом трудового права.

Охрану труда относят и к принципам трудового права. Например, Ю. П. Дмитренко к основным принципам трудового права отнес принцип безопасности труда, то есть создание безопасных условий труда на производстве, соблюдение правил техники безопасности труда и т. п. [13, с. 103].

При этом следует отметить и подчеркнуть, что сам термин «охрана труда» употребляется не только в трудовом праве, но, как уже говорилось, и в других отраслях права и даже в других отраслях науки. В связи с этим достаточно интересным, на наш взгляд, является высказывание У. Бека о том, что сегодня уже сформирована совокупность правовых норм, которую можно считать сверхшироким пониманием охраны труда. Эти нормы, которые принадлежат к разным отраслям права, объединены одной целью и задачами — сохранить жизнь, здоровье и трудоспособность работника в процессе выполнения им своих трудовых функций. Эти нормы являются предметом изучения учебных курсов по охране труда, тесно переплетены с нормами трудового права и могут определяться единым понятием «охрана труда» в сверхшироком его понимании. Рассматривая теоретические аспекты понятия охраны труда, нельзя проигнорировать сверхширокое его понимание, поскольку эта группа норм владеет специфическими содержательными особенностями, которые дополняют и делают целостной характеристику такого юридического явления, как «охрана труда» [12, с. 232–233].

Таким образом, понятие «охрана труда» можно рассматривать как многогранную категорию, имеющую не одно значение. Во-первых, в узком смысле охрана труда рассматривается как один из институтов трудового права (такое же определение термина «охрана труда» дал и законодатель). Во-вторых, охрану труда можно рассматривать в широком смысле — как весь массив норм трудового права, всех его институтов (в данном случае выступает синонимом трудового права). В-третьих, охрану труда определяют как принцип трудового права. В-четвертых, охрана труда имеет еще и так называемое сверхширокое значение, учитывая, что на самом деле нормы охраны труда являются предметом изучения и рассмотрения не только трудового права, но и других, как юридических, так и иных наук.

Анализируя понятие «охрана труда», следует отметить и наличие в юридической науке проблемы, связанной с содержанием этого понятия.

Так, в науке трудового права достаточно типичной является точка зрения о том, что институт охраны труда охватывает правовые нормы, которые регулируют: организацию охраны труда на предприятии;

разработку и принятие инструкций об охране труда; осуществление мероприятий по индивидуальной защите от производственных травм и профессиональных заболеваний; охрану труда женщин, несовершеннолетних и инвалидов; надзор и контроль за соблюдением норм об охране труда; ответственность работников, в частности работодателей, за нарушение норм об охране труда [14, с. 229–230].

При этом, как справедливо заметил У. Бек, высказывания о том, что составляющей института охраны труда трудового права являются нормы, связанные с организацией, планированием и финансированием мероприятий по технике безопасности и производственной санитарии, а также нормы, определяющие организацию надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, далеко не бесспорны. Институт охраны труда должен включать в себя лишь те нормы, которые непосредственно устанавливают, регулируют, обеспечивают осуществление деятельности, направленной на защиту здоровья работников от вредных производственных факторов, и не следует в этот институт включать нормы, которые принадлежат к другим правовым институтам [15, с. 43–44] или, более того, к другим отраслям права. Ведь только нормы гражданского права регулируют вопросы по возмещению вреда, причиненного увечьем или другим повреждением здоровья, или в случае смерти пострадавшего. И только нормами уголовного права установлена уголовная ответственность за нарушение требований законодательных и иных нормативных правовых актов об охране труда должностным лицом организации или гражданином — субъектом предпринимательской деятельности, если это нарушение причинило вред здоровью потерпевшего или повлекло гибель людей либо иные тяжкие последствия. Также только нормами административного права урегулированы вопросы государственного управления охраной труда, государственного надзора и контроля за охраной труда, привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об охране труда.

Указанные вопросы охраны труда не входят и не могут входить автоматически в предмет трудового права на основании лишь того, что законодатель определил их в одном законодательном акте — Законе Украины «Об охране труда» (раздел VI «Государственное управление охраной труда», раздел VII «Государственный надзор и общественный контроль за охраной труда», раздел VIII «Ответственность за нарушение законодательства об охране труда»).

Трудовое право, предметом которого являются трудовые отношения, а также тесно связанные с ними иные общественные отношения (классическое видение), или индивидуальные и коллективные трудовые отношения (современные научные исследования), не может решать те вопросы, которые не входят в предмет его регулирования и которые трудовое право ни своими нормами, ни своими средствами в принципе не сможет урегулировать.

В отличие от трудового права, именно в предмет административного права входят общественные от-

ношения, связанные с: 1) деятельностью органов исполнительной власти; 2) внутриорганизационной деятельностью других государственных органов и организаций; 3) управленческой деятельностью органов местного самоуправления; 4) осуществлением другими негосударственными субъектами делегированных полномочий органов исполнительной власти; 5) осуществлением правосудия в форме административного судопроизводства, — и содержание которых объективно нуждается в правовом урегулировании с помощью специфических методов и механизмов [16, с. 26–25]. А такие категории, как «государственное управление», «государственный контроль», «надзор», «административная ответственность» и особенно «государственное управление», не только раскрываются в административном праве, но и являются доминирующими в нем.

Вопрос о содержании понятия охрана труда является достаточно дискуссионным. Действительно, еще с советских времен представители трудового права позиционировали как трудовые некоторые виды отношений, которые, на наш взгляд, таковыми не являются. Так, еще в 1978 г. А. Д. Зайкин, Е. И. Войленко и В. Л. Гейхман отмечали, что правоотношения по надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства возникают по поводу применения норм трудового законодательства. Субъектами этих правоотношений являются органы прокуратуры, Советы народных депутатов и их исполнительные и распорядительные органы, министерства, правовая и техническая инспекции, ФЗМК (фабрично-заводские и местные комитеты), организации. А содержание этих правоотношений направлено на строгое и неуклонное соблюдение администрацией организаций норм действующего трудового законодательства [17, с. 41–45].

Тем не менее на сегодня даже представители трудового права, как уже отмечалось, начинают задумываться о том, что включение в институт охраны труда трудового права положений, которые определяют организацию надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, равно как и норм, связанных с организацией, планированием, а также финансированием мероприятий по технике безопасности и производственной санитарии, является далеко не бесспорным [15], а, на наш взгляд, ошибочным.

Исходя из сказанного считаем, что в настоящий момент перед украинским административным правом стоит задача углубленного рассмотрения вопросов, связанных с категорией «охрана труда», учитывая то, что сегодня в перечень основных задач, кото-

рые следует решить науке «административное право», входит и выявление проблем административного права, а также формулирование предложений по их устранению [18, с. 32].

С учетом вышеизложенного считаем, что:

- хотя право на охрану труда, бесспорно, является одним из важнейших социально-экономических прав граждан Украины, в современных условиях развития страны вопросы, связанные с охраной труда и безопасностью производства, не только актуальны, но и стоят достаточно остро;
- в правовой науке понятие «охрана труда» отличается многогранностью и многозначностью, в связи с этим на сегодня целесообразным является разграничение круга вопросов, которые подпадают под действие норм правового регулирования той или иной отрасли права, учитывая современные наработки в сфере охраны труда представителей не только трудового, но и уголовного, административного и других отраслей права;
- многогранность понятия «охрана труда» проявляется в том, что его можно рассматривать: 1) в узком значении — как один из институтов трудового права, как главную категорию отрасли «охрана труда», как легально определенное понятие (в Законе Украины «Об охране труда»); 2) в широком значении — как понятие, которое включает в себе весь массив норм трудового права, всех его институтов и является синонимом всего трудового права Украины; 3) как один из принципов трудового права Украины; 4) в так называемом сверхшироком значении, учитывая то, что нормы охраны труда являются предметом изучения и рассмотрения не только отрасли трудового права, но и других отраслей права, прежде всего административного, уголовного, а также и других отраслей науки;
- утверждение, что составляющими института охраны труда трудового права являются нормы, связанные с организацией, планированием, финансированием охраны труда, а также вопросы организации надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, на наш взгляд, является безосновательным. По нашему мнению, проблемы государственного управления охраной труда, государственного надзора и контроля за охраной труда, как и вопросы административной ответственности в этой сфере, входят в предмет правового регулирования административного права;
- сегодня перед украинской наукой административного права стоит задача основательного рассмотрения вопросов, связанных с категорией «охрана труда», в том числе и вопросов государственного управления охраной труда, а также государственного надзора и контроля за охраной труда.

Список использованных источников

1. *Новак, І. М.* Формування сучасної системи професійної безпеки та охорони праці в Україні / І. М. Новак, Н. І. Котова // Демографія та соціальна економіка. — 2011. — № 1 (15). — С. 110–117.
2. *Баклан, О. В.* Контрольно-наглядова діяльність та адміністративний примус в сфері охорони праці (на матеріалах підрозділів державного нагляду за охороною праці Головного штабу МВС України) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О. В. Баклан ; Нац. акад. внутр. справ України. — К., 2002. — 17 с.
3. *Івчук, Ю. Ю.* Атестація робочих місць за умовами праці — важлива умова забезпечення охорони праці / Ю. Ю. Івчук // Право та державне управління. — 2013. — № 1 (10). — С. 36–39.

4. *Воропаєва, Н. Г.* Державний та громадський нагляд і контроль за додержанням законодавства про охорону праці [Електронний ресурс] / Н. Г. Воропаєва // Форум права. — 2013. — № 3. — С. 99–105. — Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILA=&S21STR=FP_index.htm_2013_3_19. — Дата доступу: 25.11.2013.
5. *Лозовий, А. І.* Сучасний стан і проблеми правового регулювання охорони праці в Україні / А. І. Лозовий // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. пр. ; редкол. : М. Л. Цимбал [та ін.]. — Х. : Право, 2011. — Вип. 11. — С. 485–497.
6. *Шадрин, Д.* Логика : конспект лекцій [Електронний ресурс] / Д. Шадрин // Большая онлайн-библиотека e-Reading. — Режим доступа: http://www.e-reading.ws/chapter.php/99495/15/Shadrin_-_Logika_konspekt_lekciii.html. — Дата доступа: 15.04.2014.
7. *Івчук, Ю. Ю.* Правове визначення поняття «охорона праці» / Ю. Ю. Івчук // Зб. наук. праць Харк. нац. пед. ун-ту ім. Г. С. Сковороди. Сер. «ПРАВО» / Харк. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. — Х., 2012. — Вип. 18. — С. 51–57.
8. *Мірошниченко, О.* Проблеми правового регулювання охорони праці на сучасному етапі / О. Мірошниченко // Юридична Україна. — 2009. — № 1 (73). — С. 78–81.
9. *Ізюта, П. О.* Правове регулювання охорони праці в умовах ринкової економіки : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / П. О. Ізюта; Харк. нац. ун-т внутр. справ. — Х., 2008. — 18 с.
10. *Чорнобровка, В. О.* Поняття та значення охорони праці в Україні / В. О. Чорнобровка // Європейські перспективи. — 2012. — Ч. 3, № 3. — С. 144–148.
11. *Неверова, А.* Поняття і структура інституту охорони праці / А. Неверова // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. юридична. — 2013. — Вип. 58. — С. 255–260.
12. *Бек, У.* Багатоаспектність поняття охорона праці / У. Бек // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. юридична. — 2013. — Вип. 57. — С. 228–234.
13. *Дмитренко, Ю. П.* Трудове право України : підруч. / Ю. П. Дмитренко. — К. : Юрінком Інтер, 2009. — 624 с.
14. *Обушенко, О. М.* Співвідношення інституту охорони праці з іншими інститутами трудового права України / О. М. Обушенко // Публіч. право. — 2013. — № 2 (10). — С. 227–233.
15. *Бек, У. П.* Юридична природа норм, що регулюють охорону праці [Електронний ресурс] / У. П. Бек // Форум права. — 2013. — № 2. — С. 41–48. — Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&Z21ID=&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&image_file_name=PDF/FP_index.htm_2013_2_9.pdf. — Дата доступу: 03.04.2014.
16. *Писаренко, Н. Б.* Предмет адміністративного права / Н. Б. Писаренко // Адміністративне право України : підруч. / Ю. П. Битяк [та ін.]; за ред. Ю. П. Битяка. — К. : Юрінком Інтер, 2007. — 544 с.
17. *Зайкин, А. Д.* Основы трудового законодательства СССР : учеб. пособие / А. Д. Зайкин, Е. И. Войленко, В. Л. Гейхман. — М. : Высш. школа, 1978. — 247 с.
18. *Стеценко, С. Г.* Адміністративне право України : навч. посіб. / С. Г. Стеценко. — 2-ге вид., перероб. та доп. — К. : Атіка, 2009. — 640 с.

02.05.2014

УДК 351

С. Н. Князев

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭЛЕМЕНТОВ УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМЫ КАК ОСНОВА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Предлагается научное обоснование влияния интенсивного взаимодействия элементов системы на формирование результативных процессов. Взаимодействие рассматривается как философская категория, позволяющая обобщенно воспринимать проблему взаимодействия для социальной системы или управляемого коллектива.

Scientific substantiation of intensive interaction influence of elements of system on formation of productive processes is offered. Interaction is considered as the philosophical category allowing to perceive generally an interaction problem for social system or the operated collective.

В практике управленческой деятельности многие руководители не сразу приходят к пониманию того, что именно обеспечивает успех в работе. Они рассматривают отдельные факторы без их обобщенного и абстрактного представления в виде органических и неорганических элементов системы (коллектива). Одинаковое количество специалистов, технических средств и технологий не может дать сходный результат, если нет руководителя-координатора, умеющего организовать взаимодействие.

Понятие взаимодействия и процесс разрешения противоречий при организации совместных мероприятий

Научное объяснение взаимодействия как философской категории сводится к тому, что оно является

результатом углубляющегося понимания всеобщей связи конкретных проявлений материи. «Взаимодействие — вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю в целом с точки зрения теперешнего естествознания»¹.

Оно охватывает все формы социального бытия, выступая интегрирующим фактором, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности, в структуру или систему.

Уровни взаимодействия в обществе формируются во многом сознательно и целенаправленно, под

¹ *Маркс, К.* Сочинения : в 39 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М. : Изд-во полит. лит., 1955–1974 гг. — Т. 20. — С. 245.