

5. Danish Competition and Consumer Authority [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://en.kfst.dk>. — Date of access: 10.01.2014.
6. The Competition Authority [Electronic resource]. — Bergen, 2014. — Mode of access: <http://www.konkurransetilsynet.no/en>. — Date of access: 10.01.2014.
7. Finnish Competition and Consumer Authority [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://www2.kkv.fi/en-GB>. — Date of access: 10.01.2014.
8. A Vision for Competition. Competition Policy towards 2020 / Report from the Nordic competition authorities No. 1/2013. — Stockholm, 2013. — 140 p.
9. Konkurrensverket [Electronic resource]. — Stockholm, 2014. — Mode of access: http://www.kkv.se/default___218.aspx. — Date of access: 10.01.2014.
10. Agreement on the European Economic Area of 17 March 1993. — Brussels, 1993. — 41 p.
11. Competitive Neutrality: Maintaining a level playing field between public and private business // OECD [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: <http://www.oecd.org/competition/competitiveneutralitymaintainingalevelplayingfieldbetweenpublicandprivatebusiness.htm>. — Date of access: 10.01.2014.
12. Инструментарий для оценки воздействия на конкуренцию : в 2 т. / ОЭСР. — Париж, 2011. — Т. 1: Принципы. — 83 с.
13. European Commission [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://ec.europa.eu/>. — Date of access: 10.01.2014.
14. Doing Business // The World Bank [Electronic resource]. — 2014. — Mode of access: <http://www.doingbusiness.org/>. — Date of access: 10.01.2014.

05.03.2014

УДК 316.422(477)

И. С. Чернодид

СОЦИАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ

Рассматривается социальная составляющая конкурентоспособности национальной экономики. Раскрыта сущность категории «конкурентоспособность страны». Обоснована актуальность понятия социальной конкурентоспособности страны. Охарактеризованы составляющие и критерии социальной конкурентоспособности слаборазвитых и развитых стран. Проведена оценка программ европейских стран, направленных на улучшение глобальной конкурентоспособности. Предложены социально-экономические цели в зависимости от развития страны. Доказано, что определяющее значение в росте конкурентоспособности многих стран имеет внедрение инноваций не только в производственную, но и в другие сферы общественной жизни. Раскрыты критерии условий обеспечения социальной конкурентоспособности страны.

The article is devoted to the social component of the competitiveness of the national economy. The essence of category "competitiveness" is outlined. The relevance and essence of the concept of social competitiveness are substantiated. The components of competitiveness and criteria of social competitiveness of developing countries and developed countries are characterized. Evaluation of European countries programs that aim at improving the global competitiveness is conducted. The socio-economic goals, depending on the country's development are proposed. It is proved that innovation is of decisive importance in the growth of competitiveness in many countries, not only in production but also in all other spheres of public life. It is revealed the factors and criteria of conditions for social competitiveness ensuring.

Экономическая категория «конкурентоспособность национальной экономики» вошла в экономический оборот в 1980-х гг. в связи с обострением конкуренции между странами, хотя существовали и более ранние упоминания этого термина. Проблема обеспечения конкурентоспособности привлекла внимание многих экономистов, вызвав противоречивые взгляды и жаростные дискуссии.

Сегодня создана значительная теоретическая база в сфере конкурентоспособности национальной экономики. Среди научных трудов, в которых исследуются современные виды конкуренции, причины возникновения конкурентных преимуществ, проблемы обеспечения конкурентоспособности отдельных стран, необходимо выделить исследования таких выдающихся зарубежных ученых, как П. Кругман, М. Портер, К. Прахалад, Дж. Робинсон, Дж. Сакс, Р. Солоу, Ф. Хайек, Г. Хамел, Дж. Хикс, Е. Чемберлин и др.; в том числе российских экономистов Г. Л. Азоева, Р. А. Фат-

худинова, А. В. Юданова и др. Вопросы обеспечения конкурентоспособности экономики Украины рассматриваются в работах отечественных ученых: Л. Л. Антонока, В. Д. Базилевича, Я. Б. Базилюка, З. С. Варналия, А. С. Гальчинского, В. М. Гееца Я. А. Жалило, И. Г. Мансурова, Б. Е. Кваснюка, Г. Н. Филюк и др.

В определении конкурентоспособности важно выделить главные особенности, на которые обращают внимание ученые — представители различных направлений, школ и этапов развития экономической науки (см. таблицу).

Данные таблицы свидетельствуют, что теоретические подходы к определению конкурентоспособности экономики страны не менялись кардинально, а постоянно дополнялись с целью освещения главных факторов и механизмов ее обеспечения под воздействием развития производительных сил, совершенствования системы социально-экономических отношений, уровней формирования конкурентных

Методологические подходы к определению конкурентоспособности экономики страны

Ученые	Теория/подход
А. Монкретъен, Т. Мен	Теория меркантилизма, 1615, 1630 г.
А. Смит, Д. Рикардо	Теория абсолютных преимуществ, 1776 г.; теория сравнительных преимуществ, 1817 г.
Дж. Милль	Теория взаимного спроса
М. Вебер	Социальная теория, 1904 г.
Й. Шумпетер	Эволюционная теория, в которой ключевое значение имеют инновации, 1911 г.
Е. Хекшер, Б. Олин	Теория соотношения факторов производства, 1933 г.
М. Портер (Институт развития менеджмента, <i>IMD</i>)	Теория международной конкуренции, 1989 г.
А. Сливозкий	Теория миграции капитала, 1995 г.
А. Брандербургер, Б. Нейлбаф	Теория сотрудничества конкурентов, 1996 г.
Д. Белл, В. Иноземцев, Дж. Несбит, А. Тофлер	Инновационно-инвестиционная парадигма глобальной конкурентоспособности, 1992–1994 гг.
Представители международного Всемирного экономического форума (ВЕФ)	Теория стадий экономического развития национальных экономик в зависимости от характера и источников экономического развития; 2006 г.
Г. Хамел, К. Прахалад, В. Рамасвами	Теория глобального опережения конкурентов и уникальной ценности, 1990, 2001, 2004 г.
Л. Л. Антонюк	Интегральный подход (обобщенное отражение состояния экономики по той или иной системе показателей), 2006 г.
В. Е. Воротин	Теория эффективности национального производства, адаптированного к мировой и внутренней конъюнктуре, 2002 г.
Ю. Полунеев	Социально-институциональный подход, 2011 г.
И. В. Тараненко	Конкурентоспособность как возможность саморегулирования, самовоспроизведения, совершенствование согласно приоритетам устойчивого развития и национального благосостояния, национальной безопасности и эффективного взаимодействия с субъектами международного экономического сообщества, 2009 г.
Л. Л. Антонюк, И. В. Вишнякова, В. Е. Воротин, Л. А. Яремко, А. Ткачук, В. Толкованов, С. Марковский	Многоуровневый иерархический подход к формированию конкурентоспособности, 2007–2011 гг.
Д. Делперу, Д. Саратто	Двухфакторная классификация (как движущая сила предпринимательской деятельности и как результат использования конкурентных преимуществ), 2005 г.
Специалисты Европейской экономической комиссии (Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции)	Инновационный подход, направленный на инвестиции в человеческий капитал, а также в инфраструктуру, 2010 г.

преимуществ и главных ценностей, важных для общества на каждом этапе международных экономических отношений.

Конкурентоспособность страны — сложная синтезированная категория, которая зависит не только от экономических, но и от политических, социальных факторов. При ее исследовании нужно учитывать характер экономической модели страны, тип национального хозяйства, особенности ее конкурентной среды.

Современные подходы вполне оправданно носят обобщенный, синтезирующий характер. И. В. Тараненко определяет конкурентоспособность системы «национальная экономика» как динамическое состояние, обусловленное качественными и количественными характеристиками внешних и внутренних факторов и условий, при котором обеспечивается способность к саморегулированию, самовоспроизведению, совершенствованию в соответствии с приоритетами устойчивого развития и национального благосостояния, национальной безопасности и эффективного взаимодействия с субъектами международной экономической среды [2, с. 161]. Я. А. Жалило отмечает такую характеристику, как поддержание

всего комплекса параметров развития макроэкономической системы страны на уровне, «который дает основания ожидать стабильное и адекватное положение страны в мировой экономической системе, в потоках товаров, капиталов, информации, других ресурсов. Учитываются также экономические последствия неэкономических параметров социальной системы: качества государственного управления, уровня демократии и законности, образовательного уровня населения, развития науки и т. п.» [3].

А. Гальчинский, В. Геец, А. Кинах, В. Семиноженко, в свою очередь, трактуют конкурентоспособность национальной экономики как ее способность производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, производимыми в других странах, при этом результатом конкуренции должно быть повышение уровня жизни населения при соблюдении международных экологических стандартов [4, с. 109].

Так, П. Кругман считает, что концепция национальной конкурентоспособности настолько неопределенна, что делает опасным формирование экономической политики государства на такой нечеткой и неопределенной категории, которая «предполага-

ет множественные трактовки и может вызвать недо-
разумения». Он приводит ряд аргументов о нецеле-
сообразности употребления термина «конкурентос-
пособность национальной экономики»:

- к международной конкуренции привлекаются предпри-
ятия, а не страны;
- не существует четких критериев, позволяющих от-
личить конкурентоспособное состояние экономики от
неконкурентоспособного;
- если страна слабо вовлечена в международные эконо-
мические отношения, то невозможно оценить ее
конкурентоспособность;
- национальная экономика производит товары прежде
всего для собственного потребления, а предприятия
полностью ориентированы на внешнюю среду [5].

Важным аргументом в пользу необходимости
принятия научной категории «конкурентоспособность
национальной экономики», по мнению С. С. Вар-
налия и А. П. Гармашовой, является усиление мобиль-
ности факторов производства: «Движение капитала,
рабочей силы, технологий стало неотъемлемым эле-
ментом каждой экономической системы, усиливает
конкуренцию между странами, которые вынуждены
для привлечения финансовых, человеческих или ин-
новационных факторов проводить соответствующую
политику в области совершенствования законодатель-
ства, стабилизации макроэкономического положения,
сфере льготного налогообложения, развития инфра-
структуры и др.» [6].

Социальная конкурентоспособность — относи-
тельно новое понятие, которое воспринимается как
само собой разумеющееся. Однако его актуальность
становится все более ощутимой, что требует не про-
сто раскрытия содержания понятия как экономичес-
кой категории, но и определения целей и механиз-
мов их достижения.

В настоящий момент создана значительная тео-
ретическая база в сфере конкурентоспособности
национальной экономики. Однако необходимы даль-
нейшие исследования вопросов обеспечения конку-
рентоспособности национальной экономики, в част-
ности в социальном аспекте: отсутствует общепри-
знанный подход к трактовке конкурентоспособности
национальной экономики и ее социальной состав-
ляющей, не выделены ключевые факторы ее обес-
печения и не разработаны на их основе пути повы-
шения конкурентоспособности, отвечающие совре-
менным условиям, что обуславливает актуальность
исследования с точки зрения теории.

Как подчеркивает Ю. Полунеев, конкурентоспо-
собность страны — «одна из наиболее влиятельных
концепций экономики развития и практической по-
литики, поскольку она охватывает не только эконо-
мические показатели, но и оценивает социальные
последствия своего влияния — политический про-
цесс и общественного — уровень образования, науч-
ную базу, верховенство закона, культуру, систему цен-
ностей, информационную инфраструктуру и т. д.» [7].

Вполне соглашаясь с этим положением, стоит
подчеркнуть важность социальных аспектов конку-
рентоспособности. С нашей точки зрения, она обус-
ловлена новыми условиями международной конку-
ренции, в частности процессами глобализации и эконо-

номической интеграции, ростом объемов перемеще-
ния капитала и рабочей силы, углублением социо-
культурных связей, изменением приоритетов страте-
гий социально-экономического развития различных
стран, обострением глобальных проблем. Это под-
тверждается и тем, что в рейтинге глобальной конку-
рентоспособности ведущие позиции занимают те стра-
ны, которые достигли высоких показателей челове-
ческого развития на основе прежде всего крупномас-
штабных инвестиций в человеческий капитал и интел-
лектуальное «насыщение» массовых профессий.

Н. А. Халда предлагает определять социальную
конкурентоспособность как «способность социаль-
ной сферы удовлетворять потребности всех слоев
населения и обеспечивать высокое качество жизни
населения. Ее уровень зависит от эффективности
системы оценки социальных рисков и построения
соответствующей структуры социальной сферы, а так-
же от уровня экономического развития, который яв-
ляется основой для ассигнований в социальную сфе-
ру и ее усовершенствования» [8]. Автор концентриру-
ет внимание на характеристиках социальной сферы,
уровне и качестве жизни населения, а механизм ре-
ализации связывает с уровнем развития экономики.

Частично соглашаясь с необходимостью вклю-
чения в это понятие приведенных характеристик, за-
метим, что оно, на самом деле, имеет более широ-
кое значение, поскольку выстраивается на принци-
пах сравнимости, системности, многоуровневости,
зависимости от других видов конкурентоспособнос-
ти, устойчивости. Учитывая вышеизложенное, отме-
тим, что социальная конкурентоспособность стра-
ны — это сравнительное состояние развития соци-
альных процессов и явлений, которое характеризу-
ется ее местом в мировом сообществе, наличием
сравнительных преимуществ по показателям уровня
жизни, социальной безопасности, степени реше-
ния глобальных проблем и потенциальными возмож-
ностями (экономическими, технологическими, инсти-
туциональными, человеческими и др.) для обеспе-
чения и поддержания высокого конкурентного стату-
са в политической, экономической и социокультур-
ной сферах [9].

Специфика категории «социальная конкуренто-
способность страны» заключается в следующем:

- 1) страны не конкурируют друг с другом так, как это де-
лают компании. Цели обеспечения социальной конку-
рентоспособности — это высокий международный
рейтинг по показателям благосостояния, развития
рынков, инфраструктуры, системы образования, здра-
воохранения, общественных институтов, которые
определяют комфортные условия жизни в стране,
степень социальной безопасности, условия развития
бизнеса, самореализации личности, привлекатель-
ности для инвестиций, перспективы успешного раз-
вития в будущем;
- 2) конкурентные социальные преимущества не направ-
лены на получение прибыли или иной прямой эконо-
мической выгоды, они выступают как условие эффек-
тивного экономического развития;
- 3) социальная конкурентоспособность основывается на
экономических результатах и показателях, таких как
рост доходов и благосостояние населения, эффектив-

- ность функционирования рынка труда, разветвленность и качественные характеристики социальной инфраструктуры и др.;
- 4) социальная конкурентоспособность имеет ряд индикаторов, основанных на функционировании формальных и неформальных общественных институтов (зрелость общественных институтов, степень развития человеческого и социального капитала, степень доверия, социальная ответственность бизнеса, экономическая свобода и т. п.);
 - 5) уровень конкурентоспособности подтверждается степенью интеграции страны в международные экономические, политические, культурные, общественные организации и сети;
 - 6) в современных условиях институциональный механизм должен обеспечивать достижение социальных приоритетов экономического развития, поскольку именно к нему можно отнести наиболее эффективные инструменты реализации долгосрочных приоритетов социальной конкурентоспособности государства;
 - 7) государство выступает одним из субъектов ответственности за обеспечение социального конкурентного статуса страны, гарантирует соответствие социальных норм жизни международным стандартам;
 - 8) объектом социальной конкурентоспособности страны выступает общественный социальный эффект, который проявляется в достижении высокого уровня жизни и росте благосостояния населения, сохранении условий и ресурсов для будущих поколений, привлекательных условиях для инвестиций и повышении эффективности экономического развития и т. п.;
 - 9) национальная социальная конкурентоспособность составляет основу социальной безопасности на национальном, международном и глобальном уровнях;
 - 10) в методиках оценки международной конкурентоспособности стран большинство факторов можно объяснить через призму «человеческого» измерения (технологии, совершенство стратегий предприятий, качество бизнес-среды, конечное потребление, стоимость и качество жизни, здравоохранение, стоимость и характеристика рабочей силы, занятость, образование, общественные ценности, численность научно-технического персонала и др.).

Условия обеспечения социальной конкурентоспособности национальной экономики можно рассматривать по следующим критериям:

- 1) по источнику возникновения — внешние и внутренние. Внешние формируются на глобальном уровне и на сегодняшний день обусловлены преимуществами международной экономической интеграции, быстрым развитием средств информации и коммуникаций, развитием научно-технического прогресса, усилением влияния международных организаций и государственного регулирования и управления. Негативное влияние оказывают глобальные проблемы, природные катастрофы, мировой финансовый и экономический кризис. Внутренние факторы связаны с национальными особенностями природно-климатических, экономических, инфраструктурных, политических, социальных, технологических, инновационных, культурно-образовательных, институциональных аспектов. Особое значение среди них имеют характеристики инновационных, инфраструктурных, человеческих, институциональных факторов;

- 2) по содержанию фактора конкурентных преимуществ — качество и уровень жизни, социальная безопасность, качество общественных институтов, степень доверия, уровень развития социального капитала и т. д.;
- 3) по степени влияния на специфику развития экономической системы:
 - базовые (институты, инфраструктура, макроэкономические показатели; образование и здравоохранение) — составляют основу факторно-ориентированных экономик;
 - усиливающие эффективность (высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка) — составляют основу ориентированных на эффективность экономик;
 - факторы развития и инновационного потенциала (уровень развития бизнеса, инновации) — составляют основу инновационно ориентированных экономик.

По результатам рейтингов конкурентоспособности страны и ее социальной составляющей можно сделать следующие **выводы** [10].

Всемирный экономический форум с 2006 г. рассматривает глобальный индекс конкурентоспособности, который на сегодняшний день является наиболее комплексным измерителем конкурентоспособности стран, формируется на основе расчета 12 подиндексов, распределенных на три группы в зависимости от доминирования факторов развития стран: базовые условия развития, факторы-катализаторы, или повышатели эффективности, и факторы инноваций и развития. В рейтинге 2012–2013 гг. Украина занимает 73-е место из 144. Индекс Украины — 4,14 балла (в рейтинге 2011–2012 гг. страна занимала 82-ю позицию с показателем 4 балла).

Результаты расчетов свидетельствуют, что рост позиций Украины имеет экстенсивный, а не интенсивный характер, и связан прежде всего с посткризисной стабилизацией, а не с увеличением производительности и повышением эффективности работы инструментов рыночной экономики. По сравнению с другими странами конкурентным преимуществом Украины все еще остаются составляющие, характеризующие человеческие ресурсы: здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, размер рынка.

Сравнение показателей социальной конкурентоспособности в большей степени проходит по методологии *SEDA* (анализ устойчивости экономического развития страны), разработанной компанией *The Boston Consulting Group*. Названная методология выступает инструментом диагностики и сравнительного анализа, используемым для оценки устойчивости экономического развития страны и успешности преобразования ее экономического роста в благосостояние граждан. Методологией *SEDA* введено два важных понятия — отношение благосостояния к богатству и отношение роста благосостояния к росту богатства.

Коэффициент отношения благосостояния к богатству позволяет сравнить уровень благосостояния населения с уровнем доходов страны (ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). Чем выше коэффициент, тем лучшие выгоды благосостояния предлагает страна при фиксированном уровне развития экономики. Коэффициент отношения роста благосостояния к росту богатства показывает, насколько эффективно страна переводит рост ВВП в повышение уровня благосостояния. Повышение коэффициента свидетельствует об улучшении благосостояния населения страны за последние пять лет при фиксированном росте ВВП.

Украина находится на втором квинтиле по текущему уровню развития (56-е место из 150). С учетом показателя ВВП на душу населения результаты довольно неожиданные: коэффициент отношения благосостояния к богатству Украины равен 1,51 (1 определяет средний показатель по 150 странам), то есть благосостояние населения Украины на 51 % больше, чем ожидаемое согласно ВВП, что дает основания отнести ее в ряд наиболее эффективных стран.

Самый известный из социальных показателей национальной социальной конкурентоспособности — *Human Development Index (HDI)* — индекс человеческого развития (ИЧР), который ежегодно рассчитывается экспертами ПРООН совместно с группой независимых международных экспертов. По результатам 2013 г. Украина занимает 76-е место и относится к странам с высоким показателем ИЧР. Эксперты оценили украинский потенциал в 0,740 балла и зачислили государство к категории «стран с высоким уровнем потенциала». Похожие показатели имеют Перу, Ямайка, Грузия, Венесуэла и др. Украинский показатель выше среднего мирового (0,682 балла), но ниже среднего европейского (0,751 балла). При этом украинские показатели ИЧР худшие в Европе. Единственное исключение — Молдова, занимающая 111-ю позицию.

Как показывает индекс процветания, Украина имеет достижения только в сфере образования — 29-е место. Худшие показатели в сфере управления — 121-е место и в экономике — 110-е место. Общее место в рейтинге — 71.

В рейтинге экономически свободных стран за 2013 г. Украина занимает позицию среди 20 % наиболее несвободных государств мира (161-е место из 177 — 46,3 балла из 100 возможных). Самыми проблемными в стране являются инвестиционная свобода, государственные расходы, свобода от коррупции и свобода бизнеса.

В рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма за 2013 г. Украина получила оценку 3,98 балла из семи возможных и заняла 76-е место из 140. Страна входит в пятерку лидеров в мире по числу больничных койко-мест на душу населения, а также занимает 25-е место по плотности медиков из расчета на 1000 человек. В индексе легкости ве-

дения бизнеса (2012 г.) Украина заняла 137-е место из 185.

Показатели сопоставления международной конкурентоспособности стран имеют ряд ограничений, к которым, в частности, относятся недостатки опросного метода, субъективизм качественных данных, отсутствие отдельных сведений, слишком частые корректировки методологии, отсутствие определенных критериев и т. д. Они не могут использоваться как универсальный инструмент при выработке управленческих решений на уровне отдельных фирм и для формирования стратегии их конкурентоспособности.

Социальная составляющая конкурентоспособности представлена на макро-, мезо- и микроуровнях, причем на каждом из них имеет разные количественные и качественные характеристики. Она представляет собой систему отношений, касающихся реализации социальных потребностей общества в целом, населения регионов, коллективов предприятий, отдельных граждан. Ее количественные и качественные характеристики составляют основу для сравнения на всех уровнях. Факторы социальной конкурентоспособности на микро-и мезоуровнях создают условия для обеспечения ее на макроуровне. Однако это не просто сумма показателей социального развития, поскольку существуют сложные прямые и обратные связи между различными социально-экономическими явлениями и процессами на всех уровнях, что и создает трудности для определения социальной конкурентоспособности национальной экономики как экономической категории. Система этих факторов обеспечивает условия социальной конкурентоспособности страны, которые позволяют достичь высокого уровня жизни и роста благосостояния населения, сохранения условий и ресурсов для будущих поколений, создают привлекательные условия для инвестиций и повышения эффективности экономического развития.

Выводы

Социальная конкурентоспособность страны — это способность по сравнению с другими странами обеспечивать и поддерживать:

- высокий уровень и соответствующее современным требованиям качество жизни населения;
- благоприятные условия труда, защиту от негативных воздействий индустриального производства;
- надежную систему социальной защиты населения, стабильность общественной жизни;
- международные социальные стандарты;
- растущий уровень потребностей граждан в образовании, медицинской помощи и т. д.;
- экологическую безопасность для проживания и потребления;
- благоприятный психологический климат как в обществе, так и в отдельных структурных образованиях;
- высокий конкурентный статус страны в политической, экономической и социокультурной сферах [9].

Список использованных источников

1. *Чорнодід, І.С.* Теоретичні засади сутності конкурентоспроможності національної економіки / І.С. Чорнодід // Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. праць. — 2012. — Вып. 7/8. — С. 37–43.
2. *Тараненко, И.В.* Модель формирования конкурентоспособности системы «национальная экономика» и методика межстрановых сопоставлений / И.В. Тараненко // Европейский вектор экон. развития. — 2009. — № 2 (7). — С. 160–169.
3. *Жаліло, Я.А.* Теоретико-методологічні засади формування стратегії держави в перехідній економіці / Я.А. Жаліло // Теорія та практика формування ефективної економічної стратегії держави : монографія / Я.А. Жаліло; Нац. ін-т стратегічних досліджень [Електронний ресурс]. — Київ, 2009. — Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/book/Jalilo2005/01-Jalilo.pdf>. — Дата доступу: 21.01.2014.
4. *Гальчинський, А.С.* Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Гаец, А.К. Кінах, В.П. Семиноженко. — К. : Знання України, 2002. — 336 с.
5. *Krugman, P.* Competitiveness — a dangerous obsession / P. Krugman // Foreign Affairs. — 1994. — March/April. — № 73 (2). — P. 31–34.
6. *Варналій, З.С.* Конкурентоспроможність національної економіки: проблеми та пріоритети інноваційного забезпечення : монографія / З.С. Варналій, О.П. Гармашова. — К. : Знання України, 2013. — 388 с.
7. *Полунеев, Ю.* Механизм повышения конкурентоспособности экономики Украины в посткризисный период / Ю. Полунеев // Экономический анализ. — 2011. — Вып. 9. — Ч. 3. — С. 242–244.
8. *Халда, Н.О.* Забезпечення соціальної конкурентоспроможності регіону в умовах структурних змін світового господарства / Н.О. Халда // Зб. наук. праць Луцького нац. техн. ун-та. Сер. «Регіональна економіка». — 2010. — Вып. 7 (27). — Ч. 5. — С. 215–224.
9. *Чорнодід, І.С.* Методологія аналізу соціальної конкурентоспроможності країни / І.С. Чорнодід // Бізнес Інформ. — 2013. — № 8. — С. 225–231.
10. Украина в мире: обзор международных индексов // Фонд «Эффективное управление», 2013. — С.10–19.

12.02.2014