

РАЗДЕЛ III

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

УДК 341.96; 347.77

Т. М. Гончар

кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного права
юридического факультета Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы

ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ И СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Аннотация. Рассмотрены отдельные проблемы интеллектуальной собственности в контексте семейных правоотношений. Раскрыты недостатки законодательства Республики Беларусь в сфере семейных отношений и отношений интеллектуальной собственности. Проанализирована правоприменительная практика по заключению договоров, направленных на коммерческое использование объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Уделено внимание законодательству Российской Федерации в области семейного права и права интеллектуальной собственности. Автор обращается к новеллам российской правовой доктрины, связанным с изменением подходов к интеллектуальной собственности.

Сделан вывод о целесообразности совершенствования отечественного семейного законодательства с точки зрения расширения использования доходов от интеллектуальной деятельности при решении вопросов взыскания алиментов, а также признания имущества общей совместной собственностью супругов.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, семейные правоотношения, общая совместная собственность супругов, алименты.

Введение. В современной правовой доктрине актуальной выступает проблема интеллектуальной собственности в контексте семейных правоотношений. Учеными все чаще ставится вопрос, например, о том, каким образом следует учитывать специфику прав на объекты интеллектуальной собственности при разделе совместно нажитого имущества; необходимо ли признать за обоими супругами права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с использованием общих средств. Авторы неоднозначно подходят к возможным вариантам решения указанных проблем.

Это говорит об актуальности проведения исследования в данной сфере.

В юридической науке проблемой интеллектуальной собственности в аспекте семейных правоотношений занимались такие ученые, как А. А. Расторгуева [1], М. Короткевич [2] и др.

Целью настоящей работы выступает исследование отдельных вопросов интеллектуальной собственности с точки зрения семейного права, а также рекомендация возможных путей совершенствования отечественного законодательства.

Основная часть. Интеллектуальная собственность в Республике Беларусь играет значимую роль с точки зрения инновационного развития нашего государства. Наблюдается увеличение экономического значения интеллектуальной собственности. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2009 г. № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» Национальный центр осуществляет регистрацию и ведет Государственный реестр лицензионных договоров, договоров уступки и договоров залога прав на объекты интеллектуальной собственности Республики Беларусь и Государственный реестр договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) Республики Беларусь [3].

Общее количество договоров о передаче прав на объекты промышленной собственности, зарегистрированных в 2019 г., составило 778 (в 2018 г. — 688), в том числе: 430 лицензионных договоров о передаче права на использование объектов промышленной собственности (121,5 % к 2018 г.); 235 договоров уступки прав на объекты промышленной собственности (в 2018 г. — 98,3 % к 2018 г.); 109 договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) (117,2 % к 2018 г.); 4 договора залога прав на объекты промышленной собственности (200 % к 2018 г.). Доля лицензионных договоров в общем объеме зарегистрированных договоров составила 55,3 % (в 2018 г. — 51,5 %). По сравнению с 2018 г. увеличилось количество лицензионных договоров о передаче права на использование изобретений (на 66,7 %) и товарных знаков (на 29,4 %) [3].

Кроме того, в базу данных Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь включены сведения о регистрации товарных знаков на имя физических лиц — индивидуальных предпринимателей (32 записи). Использование товарного знака может играть важную роль с точки зрения обеспечения дохода супругов [4].

Таким образом, практика договорных отношений интеллектуальной собственности в Республике Беларусь, статистические данные, представленные выше, позволяют рассматривать использование объектов интеллектуальной собственности как один из возможных доходов супругов.

Законодательство Республики Беларусь о браке и семье не содержит специальных положений, определяющих специальный правовой режим интеллектуальной собственности супругов. В частности, в соответствии со ст. 23 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-З (далее — КоБС Республики Беларусь) имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, если иное не предусмотрено брачным договором [5].

Следует поддержать точку зрения ученых, рассматривающих понятие имущества в широком смысле. Как отмечает А. П. Сергеев, имущество включает: 1) отдельные вещи и их совокупность; 2) вещи, деньги и ценные бумаги; 3) имущественные права; 4) совокупность наличных вещей, денег, ценных бумаг, имущественных прав, а также обязанностей субъекта [6, с. 78].

По мнению М. К. Сулейменова, имущество — это многоплановое понятие, к которому относятся:

- совокупности вещей или материальных ценностей, находящихся у определенного лица на праве собственности или иного вещного права;

- совокупности вещей и имущественных прав на получение вещей или иного имущественного удовлетворения от других лиц (актив);

- совокупности вещей, имущественных прав и обязанностей, которые характеризуют имущественное положение носителя (актив и пассив) [6, с. 78].

Права на объекты интеллектуальной собственности относятся также к категории имущественных прав. В соответствии со ст. 982 Гражданского кодекса Республики Беларусь авторам результатов интеллектуальной деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права [7]. Кроме того, как указано в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь, к объектам гражданских прав отнесены в том числе вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, имущественные права; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности [7]. Применение объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте может быть связано с получением прибыли. Считаем, что доходы, полученные, например, одним из супругов в связи с использованием объектов интеллектуальной собственности, могут рассматриваться как совместно нажитое имущество супругов. Как указано в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на день рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц [8].

В семейном законодательстве Российской Федерации урегулированы отдельные вопросы интеллектуальной собственности с позиции семейных правоотношений. В частности, в соответствии со ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации «1. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

2. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие)» [9]. Данное положение российского законодательства относит к совместной собственности доходы супругов от результатов интеллектуальной деятельности.

Полагаем, что вопросы интеллектуальной собственности требуют отдельного урегулирования в законодательстве Республики Беларусь о браке и семье. Современное отношение к результатам интеллектуальной деятельности все чаще сводится к рассмотрению их с точки зрения возможного дохода семьи.

Считаем, что опыт российского законодателя с точки зрения решения проблемы интеллектуальной собственности в контексте семейных правоотношений может быть заимствован в Республике Беларусь как ориентир в деле дальнейшего совершенствования отечественного семейного законодательства.

Следует отметить, что на территории нашего государства наблюдается тенденция учета доходов от использования интеллектуальной собственности при регулировании отдельных разновидностей семейных отношений. В качестве примера можно указать постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2002 г. № 1092 «О видах заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определении размера алиментов» [10]. В данном нормативном правовом акте закреплён перечень видов заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определении размера алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей. В частности, в п. 2 данного источника ведётся речь о том, что размер алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей, определяется с доходов от выполняемой работы, которая не считается совместительством, в том числе с авторского вознаграждения, выплачиваемого в соответствии с законодательством об авторском праве [10].

Примечательно, что в указанном выше постановлении Совета Министров Республики Беларусь упоминается только один вид вознаграждения от возможного использования объектов интеллектуальной собственности — авторское вознаграждение. Полагаем, что такой подход отечественного законодателя является достаточно узким. Законодательство Республики Беларусь с точки зрения коммерциализации объектов интеллектуальной собственности предоставляет возможности в получении вознаграждения от использования этих объектов по ряду других оснований, не ограничивающихся исключительно авторским вознаграждением. Напри-

мер, в соответствии со ст. 43 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З об авторском праве и смежных правах договор уступки исключительного права должен включать условие о вознаграждении [11]. Также в данном нормативном правовом акте предусматривается положение о заключении лицензионного договора, который в соответствии с гражданским законодательством предполагается возмездным. Использование товарного знака также возможно путем заключения лицензионного договора, например, в силу положений ст. 23 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания» [12].

На основании ст. 11 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» патентообладатель также может передать исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец по договору уступки исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, предоставить право использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец по лицензионному договору, а также распорядиться исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец путем заключения иного договора [13].

В законодательстве Российской Федерации правовое регулирование алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних детей построено с учетом сумм доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством, а также от реализации авторских и смежных прав. Об этом сказано в подп. 6 п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (в редакции от 1 апреля 2019 г.) [14].

Таким образом, считаем целесообразным перечень видов заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определении размера алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2002 г. № 1092 «О видах заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определе-

нии размера алиментов», расширить путем включения в этот перечень иных доходов, полученных от использования объектов интеллектуальной собственности, в частности, путем заключения гражданско-правовых договоров, связанных с коммерческим использованием объектов интеллектуальной собственности.

Правовой режим интеллектуальной собственности с точки зрения доходной части в контексте семейных правоотношений может быть определен также брачным договором. В правовой доктрине авторы обращаются к брачному договору как возможному способу изменения правового режима объектов интеллектуальной собственности, созданных одним из супругов. В частности, по мнению М. Короткевич, в целях недопущения различного толкования правового режима исключительных прав на объекты права интеллектуальной собственности, созданные в период брака одним из супругов, в КоБС Республики Беларусь следует включить норму, определяющую, что материальные объекты, в которых нашли закрепление результаты творческой деятельности одного из супругов, следует относить к общей совместной собственности, а также принадлежность исключительных прав: «Личные неимущественные и имущественные права на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, созданные одним из супругов, принадлежат этому супругу. Материальный объект, в котором выражен результат интеллектуальной деятельности, созданный в период брака, является общей совместной собственностью супругов, если иное не предусмотрено брачным договором» [2].

Полагаем, что брачный договор следует учитывать также при построении правового регулирования отношений интеллектуальной собственности с точки зрения доходной части в контексте семейного права.

В правовой доктрине некоторыми исследователями (в частности, А. А. Расторгуевой) предложено к совместно нажитому имуществу супругов относить достаточно широкий круг объектов, в том числе: «1) исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг, приобретаемые супругом или супругами в период брака, за исключением приобретаемых по безвозмездным сделкам; 2) исключительные права на средства индивидуализации товаров, работ или

услуг (товарные знаки, знаки обслуживания), возникающие у супруга — индивидуального предпринимателя в период брака; 3) доходы от использования результатов интеллектуальной деятельности и распоряжения правами на такие результаты, кроме устанавливаемых законодательством случаев; и др.» [1, с. 10]. По мнению данного автора, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности при определенных условиях также следует учитывать при решении вопроса об отнесении какого-либо имущества к совместно нажитому имуществу супругов.

В правоприменительной практике в Республике Беларусь имела место ситуация, связанная с бракоразводным процессом, в рамках которой разделу подлежал аккаунт в онлайн-игре. Аккаунт в популярной онлайн-игре создал супруг, но периодически персонаж использовала супруга. Средства на аккаунт вкладывались общие. В связи с этим при разводе встал вопрос о том, кто будет владеть аккаунтом. В итоге в рамках внесудебного мирного урегулирования вопроса о разделе имущества супруг согласился выплатить супруге половину стоимости персонажа и сохранил аккаунт в своей собственности [2].

Таким образом, отечественная правоприменительная практика демонстрирует специфику семейных отношений с точки зрения интеллектуальной собственности, при которой супруги проводили раздел объектов, являющихся результатами творческой деятельности. Пересмотр белорусского правового регулирования вопросов, связанных с изменением подхода к перечню совместно нажитого имущества супругов в контексте интеллектуальной собственности является достаточно актуальным и требующим дополнительного исследования.

Заключение. Вопросы интеллектуальной собственности требуют более подробной регламентации в законодательстве Республики Беларусь о браке и семье. В частности, считаем целесообразным в КоБС Республики Беларусь включить статью, содержащую положение об объектах, составляющих совместно нажитое имущество супругов, учитывающих в том числе доходы от интеллектуальной деятельности. Кроме того, рекомендуем расширить законодательно определенный перечень видов заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определении размера алиментов,

взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей путем включения в этот перечень иных доходов, полученных от использования объектов интеллектуальной собственности, в частности, на основе заключения гражданско-правовых договоров, связанных с коммерческим использованием объектов интеллектуальной собственности. Предложенные пути совершенствования отечественного законодательства позволяют обеспечить правовую определенность положения супругов с точки зрения доходов от интеллектуальной деятельности, а также более эффективное правовое регулирование взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Список использованных источников

1. Расторгуева, А. А. Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты интеллектуальных прав и их материальные носители : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. А. Расторгуева ; Рос. гос. акад. интел. соб-ти. — М., 2018. — 24 с.
2. Короткевич, М. Права супругов на результаты интеллектуальной деятельности одного из них / М. Короткевич // Юстиция Беларуси. — 2012. — № 2. — С. 53–55.
3. Годовой отчет — 2019 [Электронный ресурс] // Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.ncip.by/upload/iblock/57b/57b33e5c9bb63b7d2db9f821628a49f5.pdf>. — Дата доступа: 05.09.2020.
4. База данных (товарные знаки) [Электронный ресурс] // Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://search.ncip.by/database/index.php?pref=tz&lng=ru&page=1>. — Дата доступа: 05.09.2020.
5. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г., № 277-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
6. Досмаганова, А. Д. Понятие «имущество» и «вещь» в гражданском праве / А. Д. Досмаганова // Вестн. Ин-та законодательства Респ. Казахстан. — 2009. — № 4. — С. 78–81.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

8. О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22 июня 2000 г., № 5 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

9. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 29 декабря 1995 г., № 223-ФЗ : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : в ред. 06.02.2020 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2020.

10. О видах заработка и (или) иного дохода родителей, подлежащих учету при определении размера алиментов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 дек. 2002 г., № 1092 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

11. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262–З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

12. О товарных знаках и знаках обслуживания [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-ХП : в ред. от 05.01.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

13. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г., № 160-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

14. О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации, 18 июля 1996 г., № 841 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2020.

15. Смирнов, Д. В Беларуси супруги при разводе поделили компьютерного персонажа [Электронный ресурс] / Д. Смирнов // 42.TUT.BY. — Режим доступа: <https://42.tut.by/431763>. — Дата доступа: 05.09.2020.

10.11.2020

T. M. Gonchar

Candidate of Legal Sciences,

Associate Professor of the Department of International Law
of the Law Faculty, Yanka Kupala State University of Grodno

INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AND FAMILY RELATIONSHIP

Abstract. The article deals with certain problems of intellectual property in the context of family legal relations. The flaws of the legislation of the Republic of Belarus in the field of family relations and intellectual property relations are revealed. The law enforcement practice on the conclusion of contracts aimed at the commercial use of intellectual property in the Republic of Belarus is analyzed. The author pays attention to the legislation of the Russian Federation in the field of family law and intellectual property law. In the article, the author refers to the novels of the Russian legal doctrine related to the change in approaches to intellectual property.

It is concluded that it is advisable to improve the domestic family legislation in terms of expanding the use of income from intellectual activity in solving issues of collecting alimony, as well as recognizing property as joint property of spouses.

Key words: intellectual property, family legal relations, common joint property of spouses, alimony.