

хотелось бы верить, что в государственная программа, рассчитанная на следующую пятилетку, будет содержать нововведения по вопросам трудоустройства молодёжи [2].

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011г. N 243-3 [принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одобр. Советом Республики 22 декабря 2010 г.] с изм. и доп. по состоянию на 23 июля 2019 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2010.
2. Об утверждении Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2016 – 2020 годы: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28.03.2016 г. № 250. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2450> – Дата доступа: 18.03.2020.
3. Кодекс образования Франции. Законодательная часть / Под общ. ред. В. М. Филиппова; Науч. ред. и предисл. – А. Н. Козырин, введение – Г. Ф. Ткач. М.: Статут, 2003. 270 с.
4. Харитонов Л. «Сюкацу»: трудоустройство выпускников японски // Карьера – Регион. 2011. № 9.

ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ

*Васильков П.С., Кривцун-Левшина Л.Н.
Витебск, Витебский филиал Международного
университета «МИТСО»
Тур А.В., Романов И.В., Минин А.С.
Витебск, ВГМУ*

Роль физической подготовленности студентов многогранна. Технический прогресс, стремительное развитие науки и все возрастающее количество новой информации, необходимой современному специалисту, делают учебную деятельность студента все более интенсивной и напряженной. Соответственно, возрастает и значение физической культуры как средства оптимизации режима жизни, активного отдыха, сохранения и повышения работоспособности студентов на протяжении всего периода обучения [1].

Физическое здоровье – уровень роста и развития органов и систем организм, основу которого составляют морфологические и функциональные резервы, обеспечивающие адаптационные реакции. Поэтому наиболее эффективной в предупреждении многих заболеваний и поддержании физической активности является оздоровительная физическая культура, представляющая собой улучшение и сохранение здоровья.

Цель работы – анализ сравнительных характеристик субъективной и объективной оценок уровня физического здоровья студентов МИТСО.

Материал и методы. Организация исследования предполагала выполнение работы в три этапа. На первом этапе осуществлялся сбор и анализ литературы по проблеме уровня развития физического здоровья студентов, в результате чего была составлена анкета; на втором – проводилось контрольное тестирование уровня физического здоровья, анкетирование (анкета содержит QR код, позволяющий с помощью смартфона пройти ее в электронном виде); на третьем этапе были статистически обработаны результаты уровня физического здоровья, анкетных данных и были сделаны выводы [3].

В работе использовались следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы, контрольное тестирование, педагогический эксперимент, метод профессора Г.А. Апанасенко, анкетирование, методы математической статистики.

Результаты и их обсуждение. Среди молодежи распространен низкий уровень заботы о своем здоровье, нет стремления к использованию оздоровительных процедур и методов восстановления здоровья. Причиной называют отсутствие медико-гигиенических знаний, высокий уровень учебной нагрузки, недостаточность свободного времени и материальные трудности. При этом отмечается достаточно высокий уровень мотивации к здоровому образу жизни. Студенты не рассматривают свое здоровье как капитал, который нужно сохранять и преумножать. Социологические исследования показывают, что молодые люди ставят здоровье на первые места в иерархии жизненных ценностей и приоритетов, но при этом не предпринимают должных мер к его сохранению и укреплению.

В нашем исследовании принимали участие 50 студентов (20 юношей, 30 девушек) основного и подготовительного отделений Международного университета МИТСО. Возраст испытуемых составил 17-19 лет.

Первый этап исследования проводился методом анкетирования. Для исследования была разработана специальная анкета, включающая ряд вопросов, направленных на получение информации об уровне физического здоровья студентов, предпочтениях в видах физической активности на учебных занятиях и другие вопросы.

В качестве оценки уровня физического здоровья студентов были взяты результаты контрольного тестирования, предусмотренные типовой учебной программой: жизненный индекс, силовой индекс, индекс Робинсона, индекс Кетле, проба Мартинэ.

Результаты проведенного анкетирования (рис. 1) свидетельствуют, что состояние своего здоровья как выше среднего уровня оценивают 40,9% опрошенных студентов, среднего – 47%, ниже среднего – 5%, низкого – 1,1%.

Результаты же педагогического тестирования позволяют охарактеризовать уровень физического здоровья студентов выше среднего у 27,86 % студентов, среднее – 46,37 %, ниже среднего – 15,60 %, а низкое – 3,81 %. Результаты полученных тестов дают нам картину, отличающуюся от ответов в анкетировании. Оценка уровня физического здоровья (табл. 1).

Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?

24 ответа

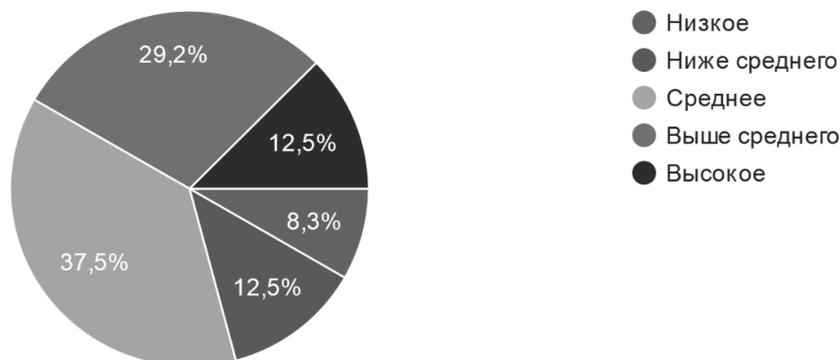


Рисунок 1. Результаты проведения анкетирования

Таблица 1. Уровень физического здоровья студентов

Уровень оценки	Физическая подготовка				
	Низкий (%)	Ниже среднего (%)	Средний (%)	Выше среднего (%)	Высокий (%)
Объективная	3,81	15,6	46,37	27,86	3,85
Субъективная	8,3	12,5	37,5	29,2	12,5

Заключение. В результате полученных данных можно сделать вывод о том, что большая часть участников исследования считают необходимым поддерживать и улучшать уровень своего здоровья, а остальных участников исследования устраивает их состояние физического здоровья и улучшать их не хотят. Уровень физического здоровья студентов показывает, что объективные результаты исследования отличаются от их субъективной оценки.

Список литературы

1. Васильков, П.С. Организация физкультурно-оздоровительной работы со студентами: пособие / П.С. Васильков. – Минск : РИВШ, 2019. – 158 с.
2. Кривцун-Левшина, Л.Н. Организация и методика физкультурно-оздоровительной работы: курс лекций / Л.Н. Кривцун-Левшина, В.П. Кривцун. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 344 с.
3. Тур, А.В. Сравнительная характеристика субъективной и объективной оценки уровня физического здоровья студентов УО «ВГМУ» и «ВГАВМ» кафедрой медицинской реабилитации физической культуры УО «ВГМУ» совместно с кафедрой физического воспитания и спорта УО «ВГАВМ» / А.В. Тур, И.В. Романов, А.С. Минин, А.Ю. Барановская, Е.А. Климентьева, Е.И. Мартынова // Физическая культура как основополагающий фактор стратегии развития государства, общества, личности : материалы Международной научно-практической конференции, Витебск, 21-22 мая 2020 г. / УО ВГАВМ ; редкол. : Н.И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2020. – С. 110–114.