

- http://president.gov.by/special/ru/news_ru/vruchenie-veritelnyx-gramot-poslami-zarubezhnyx-gosudarstv-24801/ - Режим доступа: 7.11.2020.
2. Девярых С.Ю. Свободные экономические зоны КНДР: ресурсное и правовое обеспечение / С.Ю. Девярых. - Смоленск: 2018. - 256 с.
 3. Соглашение между Правительством РБ и Правительством КНДР о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://busel.org/texts/cat3kd/id5wwjfna.htm> - Дата доступа: 10.12.2017.
 4. Соглашение между Правительством Белорусской Советской Социалистической Республики и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о торгово-экономическом сотрудничестве от 19 апреля 1991 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.kulichki.com/megd2007/bz04/dcm04871.htm> - Дата доступа: 10.12.2017.
 5. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество от 30 июня 2006 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/kndr/> - Дата обращения: 20.10.2020.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДМЕТ НАЛИЧИЯ В НЕЙ ПРИЗНАКОВ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА

*Дединкин А.Л.
Витебск, Витебский филиал Международного
университет «МИТСО»*

Преступления экстремистской направленности представляют серьёзную угрозу для безопасности человечества и способны вызвать массовые беспорядки в государстве. В связи с этим в Закон Республики Беларусь от 04.01.2007 № 203-З «О противодействии экстремизму» [1] включён обширный перечень проявлений экстремистской деятельности:

- действия, направленные на разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни;
- организация и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;
- реабилитация нацизма, пропаганда или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики, а равно хранение или приобретение такой символики или атрибутики в целях распространения;
- публичные призывы к экстремистской деятельности.

Цель работы – определение проблем, с которыми сталкивается эксперт-лингвист в ходе оценки информационной продукции на наличие или отсутствие в ней признаков экстремизма.

Материал и методы. В работе использовались законодательные акты Республики Беларусь по данной тематике, научные публикации в области юрислингвистики, а также методы системного анализа и толкования норм права.

Результаты и их обсуждение. Уголовный Кодекс Республики Беларусь (ст. 130 «Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, реабилитация нацизма») [2] и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 17.10 «Пропаганда или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики» и ст. 17.11 «Распространение, изготовление, хранение, перевозка информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность») [3] определяют наказание за подобные правонарушения.

Вместе с тем в отечественной правоприменительной практике существует серьёзная проблема, связанная с оценкой информационной продукции на предмет наличия в ней признаков проявления экстремизма. Дело в том, что в случае оценки поликодового текста, в котором единый смысловой посыл представлен совокупностью разнородных средств – вербальных и невербальных, необходима комплексная экспертиза, а она Государственным комитетом судебных экспертиз не проводится.

Отчасти вопрос решают эксперты-лингвисты. Они оценивают текст на наличие высказываний, содержащих негативную оценку группы лиц по какому-либо признаку (расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к иной устойчивой социальной группе), а также на наличие высказываний побудительного характера, призывающих к насильственным действиям в отношении таких групп.

Вместе с тем, лингвист не может сделать анализ неязыковых деталей – символов, изображений, фотографий, которые существенно влияют на содержание и смысл всего текста. Лингвисты не могут досконально разбираться в идеологии религиозных или политических учений. Именно поэтому к работе лингвиста Комитету судебных экспертиз целесообразно подключать социологов или историков, а в отдельных случаях – и более узких специалистов (искусствоведов, религиоведов, этнологов, политологов). Именно специалисты-гуманитарии могут дать ответ, к примеру, на такие вопросы:

- идеология какого религиозного или политического направления представлена в тексте?
- соответствует ли текст доктрине нацизма?
- каково значение изображённых символов?

Эксперты-лингвисты также не дают правовую оценку исследуемого текста, то есть не могут отнести какие-либо материалы к экстремистским, не устанавливают признаки экстремизма. Опять же в этом случае нужен

эксперт со специальными знаниями (тот же историк или социолог). Идеально было бы, если бы этот эксперт имел к профильному ещё и юридическое образование. Тогда не было бы сложностей с определением признаков экстремизма, чётко определялось бы является ли тот или иной призыв призывом к экстремистским действиям.

Возьмёт ли на себе Государственный комитет судебных экспертиз организацию подобных комплексных исследований с привлечением «узких специалистов» пока сказать сложно.

Что же мы имеем по решению данной проблемы на сегодняшний день?

Во-первых, задачи по оценке информационной продукции на предмет наличия в ней признаков проявления экстремизма решают республиканская и областные комиссии, действующие на основании Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 21.08.2014 № 810 [4]. Комиссии подготавливают экспертные заключения.

Во-вторых, в соответствии со ст. 231 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Беларусь [5] и ст. 10.16 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [6] экспертиза может проводиться экспертом вне экспертного учреждения. В таком случае соответствующие органы, удостоверившись в компетентности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, могут назначить экспертизу данному лицу. Эксперт в таком случае готовит заключение эксперта.

Лицо, которому поручается проведение экспертизы по делам об экстремизме, на наш взгляд, должно соответствовать следующим критериям:

1) в обязательном порядке иметь высшее филологическое образование, а также высшее историческое или социологическое образование (допустимо – религиоведческое, политологическое, культурологическое, искусствоведческое);

2) желательно иметь соответствующую учёную степень кандидата (доктора) наук;

3) по возможности иметь юридическое образование;

4) иметь научные публикации в областях тех или иных специальных наук, а также в области юрислингвистики.

К сожалению, сегодня в Республике Беларусь не так много работает экспертов, которые были бы филологами, юристами, историками или социологами одновременно, а также имели бы научные публикации в соответствующих областях научных знаний. Экспертов нужно подбирать из числа профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования. При наличии достаточного количества экспертов они могли бы: включаться в работу Комитета судебных экспертиз для проведения комплексных исследований совместно с лингвистами (при наличии такой возможности); привлекаться правоохранными органами в качестве экспертов вне

экспертного учреждения; работать в областной комиссии по оценке информационной продукции на предмет наличия в ней признаков проявления экстремизма.

Заключение. Проведение экспертизы – дело весьма ответственное и трудоёмкое. Рассмотрение дел по экстремизму в судебных заседаниях проходит в крайне напряженных условиях. Суд вынужден рассматривать разрозненные экспертные заключения или заключения отдельных экспертов как доказательства. В этой связи и у суда, и у прокуроров, и у адвокатов возникает огромное количество вопросов к эксперту. На сегодняшний день отечественная юрислингвистика, по сути, не выработала единую методику по комплексной оценке поликодовых текстов и иной информационной продукции на предмет наличия признаков экстремизма.

Список литературы

1. О противодействии экстремизму : Закон Республики Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 203-З : в редакции Закона Республики Беларусь от 18.07.2019 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в редакции Закона Республики Беларусь от 11.11.2019 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобрен Советом Республики 2 апр. 2003 г. : в редакции Закона Республики Беларусь от 18.12.2019 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.
4. Об экспертных комиссиях по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 21 авг. 2014 г., № 810 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. : в редакции Закона Республики Беларусь от 09.01.2019 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.
6. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобрен Советом Республики 1 дек. 2006 г. : в редакции Закона Республики Беларусь от 18.12.2019 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 14.11.2020.