

и верх туфель также будет красным, то есть неконтрастным. В противном случае, это будет считаться нарушением исключительных прав Лабутен.

В модной индустрии очень часто дизайнеры (авторы) сталкиваются с контрафактной продукцией. Речь идет о создании моделей, напоминающих и ассоциирующихся с оригиналом, а также об оригинальной продукции, которую фабрики (ателье) производят по заказу модного дома (дизайнера) в большем количестве, чем предусмотрено в договоре, а это, в свою очередь, свидетельствует о нарушении договорных обязательств, производстве контрафактной продукции и об убытках, которые несет модный дом (дизайнер).

Заключение. Таким образом, продукцию индустрии моды можно отнести как к объектам авторского права, так и к объектам промышленной собственности. Сфера интеллектуальной собственности в модной индустрии – это лишь часть нового рынка правовых услуг под названием Модное право, которое находится на стадии становления.

Список литературы

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 17.05.2011 №262-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2020// Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 №160-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.08.2020// Эталон-Беларусь/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. О товарных знаках и знаках обслуживания [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 05.02.1993 №2181-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.08.2020// Эталон-Беларусь/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Доронина В.Д., Сапаров Р.З.
Витебск, Витебский филиал Международного
университета «МИТСО»*

Во все времена главным средством борьбы с преступностью были карательные меры, среди которых решающая роль отводилась наказанию. В последнее десятилетие принцип гуманизма как никогда глубоко проник в сферу уголовно-правовых отношений. В результате в уголовном законодательстве многих стран все большую популярность приобрел институт освобождения от уголовной ответственности, посредством которого осуществляется восстановление нарушенной преступлением социальной

справедливости путем добровольного и непродолжительного разрешения уголовно–правовой коллизии.

Цель работы – изучить уголовный закон в части регламентации института освобождения от уголовной ответственности и практику его применения.

Материал и методы. Материалом для написания работы послужили: Уголовный кодекс Республики Беларусь, аналитические статьи по теме исследования. Методы исследования: анализ и синтез.

Результаты и их обсуждение. Положения действующего уголовного и уголовно–процессуального законодательства Республики Беларусь, регулирующие освобождение от уголовной ответственности, свидетельствуют о том, что многие вопросы, поднимаемые наукой и практикой, остаются нерешенными. Слишком широкий перечень оснований освобождения от уголовной ответственности снижает действенность закона в борьбе с преступностью, как и необоснованное ограничение этих оснований. Правильное соотношение указанных институтов возможно установить только в результате изучения их эффективности в реальной жизни. Поспешность и недостаточная обоснованность многих нововведений вынуждают законодателя регулярно вносить изменения в уголовный закон. Конечно, это вносит неопределенность в правоприменительный процесс. Таким образом, основной задачей как законотворческой, так и доктринально–практической работы является научно–обоснованная оптимизация норм об освобождении с созданием новой модели совершенствования указанных предписаний [1, с. 36].

В главе 12 УК Республики Беларусь предусматриваются следующие виды освобождения от уголовной ответственности: освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 83 УК Республики Беларусь); освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК Республики Беларусь); освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием или лицом общественной опасности (ст. 87 УК Республики Беларусь); освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК Республики Беларусь); освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путём (ст. 88.1 УК Республики Беларусь), освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК Республики Беларусь); освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии (ст. 95 УК Республики Беларусь) [3].

При освобождении лица от уголовной ответственности реализуется принцип справедливости. Правоприменитель имеет право освободить от уголовной ответственности лицо, учитывая характер и степень общественной опасности деяния, обстоятельств его совершения и личности виновного.

Действующее уголовное законодательство предоставляет широкие возможности для реализации принципа справедливости при освобождении

лица от уголовной ответственности. Кроме того, следует иметь в виду, что любой вариант применения компромиссов не является для правоприменителя императивным. Освободить лицо от уголовной ответственности – это, в большинстве своем, право правоприменителя, а не его обязанность. При освобождении лица от уголовной ответственности принцип справедливости «действует» и в отношении потерпевшего. В ряде случаев использование компромиссных процедур ограничено позицией потерпевшего, без учета мнения (наличия согласия) которого невозможно применение компромиссных процедур. Кроме того, в большинстве случаев для освобождения лица от уголовной ответственности требуется, чтобы последний загладил вину перед потерпевшим, что само по себе реализует принцип справедливости (ст. 88.1, ст. 89 УК Республики Беларусь). Лицо также может быть освобождено от уголовной ответственности в некоторых случаях специально оговоренных в примечаниях к отдельным главам, статьям Особенной части УК Республики Беларусь.

В основаниях освобождения от уголовной ответственности воплощен и принцип гуманизма. Принцип гуманизма при освобождении от уголовной ответственности связан с экономией судебных репрессий, а также с уважением неотъемлемых прав и свобод лица, совершившего преступление, и установлением благоприятных критериев при освобождении от уголовной ответственности граждан в зависимости от возраста, состояния здоровья, трудоспособности и других признаков.

Заключение. Исследование освобождения от уголовной ответственности позволяет выявить ряд недостатков рассматриваемого института как с точки зрения приданной ему законодательной формы, так и внутреннего нормативного содержания. Это предполагает необходимость разработки предложений по дальнейшему его совершенствованию (модели совершенствования).

Поощрение за положительное постпреступное поведение является воплощением справедливости в уголовном праве. Однако, с нашей точки зрения, оно не имеет смысла без установления главного – лицо перестало быть общественно опасным. Эта идея имеет отношение как ко всему институту освобождения от уголовной ответственности, так и к каждому его субинституту, за некоторыми исключениями. Полагаем, что это требуется закрепить законодательно.

При построении модели мы исходим из того, что в основе каждого субинститута должна лежать определенная идея, позволяющая выделить его в качестве самостоятельного вида освобождения, включая новые, предлагаемые виды, такие как:

- отмена или изменение уголовного закона (предлагается нами для включения в систему видов освобождения). Этот вид обусловлен идеей объективной утраты деянием общественной опасности и его декриминализацией (полной или частичной);

- освобождение от уголовной ответственности с передачей лица на поруки (предлагается нами для включения в систему видов освобождения). Основная идея этого субинститута – участие общества в достижении целей

уголовного закона, исправлении виновного и предупреждении совершения новых преступлений. По истечении испытательного срока суд решает вопрос, отпала ли общественная опасность лица и заслуживает ли оно освобождения от уголовной ответственности.

Думается, что подобные изменения позволят существенно оптимизировать уголовный закон в части регламентации института освобождения от уголовной ответственности и практику его применения.

Список литературы

1. Голендеева, С. Д. Понятие и правовая природа освобождения от уголовной ответственности / С. Д. Голендеева // Юридический факт. – 2020. – № 98. – С. 36–37.
2. Кузьмина, О. Н. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности / О. Н. Кузьмина // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2019. – № 6. – С. 87–91.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закон Респ. Беларусь от 11.11.2019 г. № 253–3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ

Егорова А.Г.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Жилищное право представляет собой относительно новое направление в учебной и исследовательской деятельности. В современных условиях жилищное право нуждается в разработке новых подходов к преподаванию данного учебного курса.

Цель работы – определить статус жилищного права как учебной дисциплины, концепцию его преподавания.

Материалы и методы. Основой данного направления служит нормативная система правового регулирования жилищных отношений, представленная в Жилищном кодексе Республики Беларусь. Основным методом исследования является прием аутентического толкования жилищных норм.

Результаты и их обсуждение. Понятие «жилищное право» традиционно рассматривается в трех ипостасных значениях: как самостоятельная отрасль законодательства Республики Беларусь; как научное направление, предметом которого является познание данной группы однородных норм; как самостоятельная учебная дисциплина в структуре подготовки будущих юридических кадров.

Если первые два значения являются предметом обсуждения в научной среде [1 - 3], то вопрос о самостоятельном учебном статусе данной дисциплины незаслуженно забыт. В последнее время издано достаточно большое