

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ БЕЛАРУСИ В СОВРЕМЕННОМ СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Ростовская О.М.
Витебск, Витебский филиал Международного
университета «МИТСО»*

Сетевое общество, являясь органической составляющей и главным контентом современного информационного пространства, развивается как самостоятельный социальный субъект. Он представляет собой не порождение классических общественных институтов (государства, образования, религии и др.), а следствие развития технологий и всеобщей информатизации. Его динамика предполагает расширение влияния гражданского общества и выстраивание новой модели образовательной, культурной, коммуникативной реальности.

Образовательное пространство включается в общее сетевое пространство, претендует на то, чтобы стать его частью, но не может быть доминантой, что обусловлено многовекторностью сетевого общества. В соответствующих условиях перед образованием, и в частности высшим образованием, как в национальном, так и глобальном масштабе стоит ряд трудностей, осмысление которых имеет существенное значение для координации усилий для их разрешения.

Цель работы – выявление проблем и выстраивание стратегии развития высшего отечественного образования в современном сетевом обществе.

Материал и методы. Материалом исследования послужила образовательная реальность высшей школы и многолетняя практика учебной и методической работы. К числу основных используемых в работе методов относятся: системный, герменевтический, прогностический методы.

Результаты и их обсуждение. С развитием сетевого общества в XXI в. образование перестало быть монолитным. Оно разделилось на традиционное, академическое образование, которое пытается встроиться в новый информационный образовательный контент, и комплекс независимых образовательных инициатив и проектов (как национальных, так и зарубежных, и международных). Последние отличаются заметным динамизмом, открытостью, прогрессивными подходами и актуальными предложениями. При этом они не выполняют функцию комплексного, целостного формирования личности обучающегося, не обладают общественным авторитетом и, соответственно, в настоящее время пока еще не имеют высокой доли социального доверия. Они воспринимаются в качестве дополнительного источника получения знаний и умений. Что касается академического высшего отечественного образования, то ему присущи: традиционность, высокая степень авторитарности и бюрократизма, недостаточная автономность и гибкость. Сохраняя привилегию в виде долговременной и общепризнанной

статусности, оно утрачивает элитарность, становясь все более доступным, но при этом заметно теряет свой социальный авторитет, прежде всего, среди интеллектуально развитой, активной, креативной молодежи и выпускников, которые сталкиваются с проблемой несоответствия полученных знаний реалиям практической профессиональной деятельности.

В целом, образование в сетевом обществе имеет долгосрочные перспективы. Однако чтобы успешно функционировать в современном образовательном пространстве, его субъекты должны учитывать ряд факторов:

- непрерывно увеличивающееся количество доступных альтернативных источников информации;
- динамику спроса на профессиональные знания и навыки;
- меняющиеся условия жизнедеятельности (например, пандемическую ситуацию).

Пандемия при всех отрицательных последствиях имеет позитивную сторону: она вывела сферу академического высшего образования из зоны комфорта и стимулировала изменения, которые происходили медленно и постепенно, но под воздействием сложившейся ситуации и трудно прогнозируемой перспективы вынужденно ускоряются. Например, переход на дистанционный или смешанный формат обучения – это неизбежный процесс, который в данных эпидемиологических условиях осуществится быстрее. Смешанная форма организации образования предполагает изучение теоретического блока дистанционно при одновременном прохождении практики. Именно она является наиболее оптимальным вариантом в подготовке специалистов.

Практика работы со студентами показывает, что современные программы по учебным дисциплинам должны быть гибкими и в течение семестра корректироваться в соответствии с возможностями, потребностями и интересами студенческой аудитории. В гибкости нуждается распределение лекций и семинаров – определение их последовательности и количества в семестре или учебном году. Например, по дисциплине «Философия» требуется большее число семинарских занятий, т.к. существенное значение в познании данного предмета имеет работа с философскими текстами, развитие навыков публичных выступлений, самостоятельного критического мышления и аргументированного выражения собственной позиции.

Заключение. Стоит отметить, что в настоящее время для всех субъектов образовательного пространства переориентация на новый формат представляется сложной. Он предусматривает наличие способности быстро адаптироваться и рационально планировать свое время на овладение важной информацией (соответственно, и выделять значимое из информационного потока). Приоритетным становится самостоятельное многовекторное обучение с доминированием прагматичного подхода. В таких условиях только обладая широкой автономией, используя демократичные процедуры обсуждения и принятия решений, создавая гибкие и благоприятные условия деятельности и персональные стимулы развития белорусские вузы имеют возможность выстроить конкурентоспособный и плодотворный образовательный процесс.