

Заключение. Профессорско-преподавательский состав ВУЗа, поняв важность непрерывного процесса самовоспитания и организовав личное самовоспитание, руководствуясь Идеальным портретом педагога, с ведением Дневника самовоспитания, – с самоотверженным энтузиазмом включится в организацию воспитания студентов.

Научный руководитель Системы воспитания студентов в ВУЗе, поможет разработать и внедрить в Систему воспитания необходимые актуальные элементы, а также поможет систематизировать воспитательную работу всего профессорско-преподавательского состава и обеспечит Кураторов учебных групп необходимыми методическими материалами.

Список литературы

1. Дневник мамы первоклассника [Электронный ресурс].–URL: <https://www.litmir.me/br/?b=223246&p=1>.– (дата обращения: 10.11.2020).
2. Педагогика воспитания детей, юношества, семьи [Электронный ресурс]. URL: <https://vospitanie-novocherkassk.ru/> (дата обращения: 10.11.2020).
3. Платон. Собрание сочинений в 4т.: Т.1/ Общ. ред. А.Ф.Лосева. – М.: Мысль, 1990. –860с.
4. Платон Собрание сочинений в 4т., Т.2. / Общ. ред. А.Ф.Лосева. – М.: Мысль, 1993. – 528с.
5. Толстой Л.Н. Путь жизни /Л.Н.Толстой. – М.: Республика, 1993. – 431с.
6. Трофимчук А.Г. Научно - педагогические основы процесса воспитания //Духовное обновление: образование, наука и воспитание в процессе мировой глобализации: труды международной научно-практической конференции. 23 ноября 2018 г. г. Жетысай / Университет «Сырдария». – Шимкент: Типография «Алем», 2018. – С. 237 – 243.
7. Трофимчук А.Г. Ценностные приоритеты в системе воспитания студентов вуза // Актуальные проблемы экономических, юридических и социально-гуманитарных наук»: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 22 ноября 2012г. / Пермский ин-т эко-ки и фин. Пермь: ПИЭиФ», 2012.– С.434-437.

ГИПОТЕЗА И ВЕРСИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

*Турлак Т.А., Дединкин А.Л.
Витебск, Витебский филиал Международного
университета «МИТСО»*

Актуальность изучения логики как учебной дисциплины и её роли в профессиональной подготовке выпускника вуза – правоведа объясняется не только необходимостью развития творческого потенциала личности, вооружением студента определёнными знаниями, но и обучением навыкам практического применения их. Без логических знаний невозможной оказывается аналитическая, исследовательская, экспертная, педагогическая и другие формы деятельности. В полной мере относится это и к юридической деятельности, знание законов, методов которой обеспечивает эффективную

ориентацию специалиста-правоведа в решении многих стоящих перед ним задач. Здесь и реализуется роль таких понятий как гипотеза и версия.

Цель работы – проанализировать место и роль научных понятий гипотезы и версии, их логического обоснования и применения в юридической практике, в процессе изучения логики студентами-правоведами.

Материал и методы. Исследование проблемы строилось на изучении литературы по логике российских и белорусских авторов, типовой учебной программы по курсу логики для высших учебных заведений. Методы исследования: метод анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Программные документы, регулирующие изучение учебных дисциплин в вузе, определяют способы применения логических знаний в профессиональной, учебной, социальной и личностной сферах деятельности человека. Однако Типовая учебная программа по логике для высших учебных заведений [7] темы «Гипотеза» не содержит. Юридическая практика, тем не менее, показывает, что в правовых процедурах реально используются как гипотезы, так и версии при рассмотрении и решении проблем судебного процесса. Изучение логики для курса по выбору филиала и студентов, лекционные и практические занятия подтверждают существование этого феномена.

Дело в том, что теоретический этап познания начинается с гипотезы как предположения о возможных результатах исследования, применении этих результатов на практике, в том числе и судебной. Это и определяет её место в научном познании.

Гипотеза представляет собой систему понятий, суждений, умозаключений, но в отличие от каждой формы мышления она имеет сложный, синтетический характер. Ни одно суждение, понятие или умозаключение не составляет гипотезы, а является большей или меньшей её частью.

Гипотеза, как и названные понятия, отражает объективный мир: в этом она сходна с указанными формами мышления. Однако гипотеза отличается от них не в том, что она отражает в материальном мире, а в том, **как** отражает. Это вытекает из ее определения в греческом языке – «предположение». Отличие гипотезы от других видов предположения в том, что она дает ответ не на вопрос «о чём предположение», а на вопрос «какое предположение?».

Таким образом, гипотезу можно определить как вероятностное предположение о причине явлений, достоверность которых не может быть проверена и доказана при современном состоянии науки и производства, но которое объясняет эти явления без него необъяснимые [3,257].

Гипотеза как особая форма развития научных знаний и логического мышления даёт возможность переходить от отдельных научных фактов, относящихся к явлению, к обобщению этих фактов и познанию законов развития этого явления; как предположение она связана с теоретическим объяснением исследуемых явлений, оно всегда проблематично, в нем

выражается вероятностное теоретическое знание. Гипотеза – это обоснованное, опирающееся на конкретные факты, предположение, являющееся закономерным и логически стройным познавательным процессом, приводящим человека к получению новых знаний об объективной действительности.

Логическая структура гипотезы включает:

- **основание** – совокупность фактов или обоснованных утверждений, на которых строится предположение;
- **форму** – совокупность умозаключений, которая ведёт от основания гипотезы к основному предположению;
- **предположение** – выводы из фактов и утверждений, выражающих содержание гипотезы.

Выдвижение предположения составляет основное содержание гипотезы как ответ на поставленный вопрос о сущности, причинах, связях наблюдаемого явления.

Предположение как основное содержание гипотезы:

- должно быть логически непротиворечивым;
- практически, принципиально проверяемым в данное время или в недалекий период;
- не должно противоречить ранее установленным фактам, для объяснения которых оно предназначено;
- должно объяснять возможно более широкий круг явлений, выбрав наиболее оптимальную гипотезу из имеющихся.

Имея одинаковую логическую структуру, гипотезы, тем не менее, различаются по своему содержанию и выполняемым функциям:

- **описательная гипотеза** даёт предположение о существовании того или иного явления или связи:

предположение о росте общественной опасности преступлений в регионе в определенный период;

- **объяснительная гипотеза** – это предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте:

взаимосвязь роста корыстной преступности связана с углублением имущественной дифференциации населения в регионе.

Выделяют также, кроме названных, еще:

- **научные гипотезы**, объясняющие закономерности развития явлений природы, общества и мышления. Они должны давать (1) объяснение как можно большему числу связанных с этим явлением обстоятельств;
- (2) быть способными предсказать новые явления, не входящие в число тех, на основе которых они строились;
- **рабочие гипотезы** как временные предположения или допущения для построения гипотезы, особенно на первых этапах

исследования, служат условным допущением для группировки и систематизации результатов и их описания.

По содержанию различают:

- **Общую гипотезу**, дающую предположение причин явления или группы явлений.

В судебном исследовании предположение о преступлении в целом есть общая гипотеза.

- **Частную гипотезу**, объясняющую отдельное свойство, сторону исследуемого события или явления.

Так, предположение о путях проникновения преступника в помещение будет частной гипотезой при рассмотрении сущности преступления.

Деление гипотезы на общую и частную не является абсолютным: гипотеза может быть частной по отношению к одной гипотезе и общей по отношению к другим гипотезам.

Так, общая гипотеза, объясняющая преступление в целом, будет частной при сравнении с гипотезой о причинах всей преступности в конкретном государстве.

Разновидностью частной гипотезы является **версия** (лат. versio – видоизменение; фр. – version – истолкование, перевод). Версия представляет одно из нескольких возможных, отличных от других, объяснение или толкование какого-либо факта, явления, события. По существу она выступает гипотезой в судебном исследовании.

По логической структуре версия не отличается от логической структуры гипотезы, но между ними имеются некоторые **различия**.

Предметом научной гипотезы являются **законы** развития природы и общества, обоснованные длительным наблюдением.

Научные *гипотезы* существуют и разрабатываются *длительное время*.

Научных *гипотез*, объясняющих какое-либо явление, может быть *несколько* или *всего одна*.

Предмет версии – отдельные **единичные** явления и факты, порой весьма незначительные, на основе ограниченного круга наблюдения.

Версии выдвигаются и проверяются в сравнительно *короткий период* времени.

Версия в судебно – следственном исследовании одна существовать не может: по каждому уголовному делу, обстоятельству должно быть выдвинуто несколько версий, не ограничиваясь одной, представляющей собой вероятной.

В отличие от научной гипотезы *версия* при выдвижении и доказательстве *подчиняется* не только логическим законам, но и *законам юридическим*, факты истинности или ложности должны быть выявлены, собраны и закреплены с соблюдением уголовно - процессуальных законов.

Гипотеза и версия именно в силу своего вероятностного характера требуют проверки и доказательства.

Проверка гипотезы идет посредством практики, истинна гипотеза или ложна. При проверке гипотезы также используются и *логические средства*, различные способы и формы *подтверждения* или *опровержения* её.

Непосредственное подтверждение (опровержение) гипотезы в том, что предполагаемые факты или явления подтверждаются (или не подтверждаются) практикой наблюдения за правовыми явлениями.

Логическое подтверждение (опровержение) опосредованно познает явления, существующие сейчас или в прошлом, но недоступные непосредственному чувственному восприятию.

Логическое доказывание гипотезы может быть:

- прямым подтверждением (опровержением) выведенных логических следствий вновь обнаруженными фактами;
- косвенным подтверждением (опровержением), когда из нескольких гипотез, объясняющих одно и то же явление, исключаются (подтверждены) все ложные предположения, тогда единственно оставшееся предположение утверждается как достоверное. Выраженное в нем знание будет выступать уже не как проблематичное, а достоверное знание.

После такой проверки гипотеза:

- (1) получив подтверждение, она или превращается в **достоверное** знание и становится частью теории;
- (2) или видоизменяется;
- (3) или будучи опровергнута в итоге проверки, если проверка дала отрицательный результат, становится **ложным** знанием и отбрасывается.

Заключение. Таким образом, разработка и применение гипотезы и версии в теории и практике имеет большое значение для юристов. Гипотеза является не только формой развития научных знаний, но определяет и особую значимость, общую логику построения и доказательства версий.

Студенты, будущие правоведаы, должны иметь представление о сущности этих процессов и их применении.

Материалы статьи могут быть дополнительным разделом к готовящемуся изданию учебного пособия по логике.

Список литературы

1. Берков, В. Ф. Логика: учебное пособие для высших учебных заведений / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич [и др.]. – М.: ТетраСистемс, 2018. – 208 с.
2. Бесхлебный Е. И. Логика для юристов: учебник / Е.И. Бесхлебный.– М: Юстиция, 2019. –248 с.
3. Демичев, Д.М., Бочков, А.А. Общая теория права / Д.М. Демичев [и др.]– Минск, Вышэйшая школа,2019.–480 с.

4. Ивлев, Ю.В. Логика: учеб. для вузов по специальностям «Философия», «Юриспруденция» / Ю.В. Ивлев.– 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Проспект: Велби, 2004.–286 с.
5. Ковкель, Н.Ф. Логика и язык закона / Н.Ф. Ковкель.– Минск: Право и экономика, 2009.– 297 с.
6. Конверский А. Е. Логика. Учебник для студ. юрид. фак-тов / А.Е. Конверский. – М: Идея-Пресс, 2012. –320 с.
7. Логика: типовая учебная программа для высших учебных заведений / сост. В.Ф. Берков [и др.]– Минск: РИВШ,2010.– 22 с. (Утверждена Министерством образования Республики Беларусь 14 сентября 2010 г., регистрационный № ТД-СГ.016 /тип.)
8. Малыхина, Г.И. Логика: учебник с Грифом Министерства образования Республики Беларусь / Г.И. Малыхина.– Минск: Выш.школа,2013.–334 с.
9. Турлак, Т.А. Основы психологии и педагогики. Практикум: учеб. пособие с Грифом Министерства образования Республики Беларусь / Т.А. Турлак.– Минск: Международный ун-т «МИТСО»,2018.–384 с.

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

*Федчук О.А.
Витебск, ВГМУ*

Эффективность прокурорского надзора напрямую зависит от правильной организации надзорной деятельности, общие требования к которой установлены законодательством Республики Беларусь и организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. Следовательно, основные ресурсы совершенствования прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав работников необходимо изыскивать в области организации работы прокурора на данном участке.

Цель работы – изучить основные пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан.

Материал и методы. Изучение и анализ нормативных правовых актов, организационно-распорядительных документов, информационно-статистических данных по вопросам прокурорско-надзорной деятельности в области трудовых правоотношений.

Результаты и их обсуждение. Вопросы организации работы прокурора в сфере надзора за соблюдением трудовых прав не имеют специальной ведомственной регламентации и рассматриваются в рамках организации деятельности прокурора в сфере надзора за исполнением законодательства. В содержательную составляющую прокурорско-надзорной деятельности включены такие структурные элементы как: сбор и анализ информации о нарушениях законов; прогнозирование и планирование работы; выбор