

ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ГОСУДАРСТВА

Яцук А.Г.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Информационные технологии проникают все сферы общественных отношений. В политической науке не раз поднимался вопрос о возможности и перспективах применения информационно-коммуникационных технологий, ведь решение современных проблем управления обществом непосредственно связано с развитием информационных технологий. В XXI веке большую роль играет информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет». Обладая оперативностью, скоростью передачи информации, доступностью, интернет привлекает на виртуальные площадки поиска информации, получения и распространения. Постоянное развитие, увеличение масштабов охвата и вовлеченности граждан выявляет необходимость создания платформ электронного взаимодействия граждан и государства.

Актуальность исследования. Актуальность темы определяется тем фактом, что все чаще (особенно в период пандемии) применяется электронное голосование в представительные органы государственной власти, проведение электронной переписи населения; необходимостью создания соответствующей нормативно-правовой базы.

Цель работы – раскрыть особенности функционирования и законодательного регулирования электронной демократии в условиях цифрового государства.

Материал и методы. Материалом исследования послужило изучение и использование нормативной правовой базы. В работе использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правового анализа и обобщения.

Результаты и их обсуждение. О внедрении электронной демократии заговорили относительно недавно, с развитием информационного общества стали явнее видны причины необходимости такой системы. К ним мы относим: желание граждан лично принимать участие в обсуждении и принятии решений; недостаточное количество форм участия граждан в управлении страной; достижения науки, обеспечивающие оперативность и удобство взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с населением; усиление процессов демократизации; постоянно растущее количество пользователей глобальной сети; желание граждан повысить собственную информированность; снижение явки на выборах; наличие разрыва между властями и гражданами и многие другие.

Представляется справедливым утверждать, что преимущества электронной демократии заключаются в дополнительной гарантии права на

доступ к информации, а также дополнительной гарантией принципа участия в управлении делами государства и свободы выражения.

Несомненным достоинством концепции электронной демократии является то, что она предоставляет гораздо более широкие возможности доступа к информации о деятельности государственных органов и жизни общества. Информация является ценностью (без адекватного информирования субъект не в состоянии принять рациональное решение, а предельным теоретическим обоснованием демократии как раз является мировоззренческая позиция, в соответствии с которой индивид (либо группа людей) принципиально способен принимать рациональные решения в политической сфере), и очевидно, обладающие значительными информационными ресурсами, должны держать их открытыми для общественности в состоянии, наиболее пригодном для полного и эффективного усваивания информации гражданином.

Электронная демократия предоставляет гражданам большие гарантии прав и свобод и дополнительно способствует более полноценному их участию в политическом процессе. Институционализация концепции электронной демократии предоставляет гражданам дополнительные гарантии прав и свобод. Связь между правительством и общественностью делается более прямой, более удобной, более равной, происходит увеличение политических акторов. Концепция электронной демократии способна сделать деятельность государственных учреждений более транспарентной, способствовать укреплению общественного контроля над деятельностью органов государственной власти, борьбе с коррупцией и повышать у людей чувство политической ответственности и уменьшать политический абсентеизм.

Тем не менее электронная демократия вследствие своей виртуальной природы также имеет целый ряд недостатков, таких как: распространение ложной информации (дезинформирование), нерациональное пользование свободой слова, а также нарушение неприкосновенности личной жизни.

Вследствие анонимности, которую предоставляет интернет, зачастую трудно установить источник информации, распространяемой в глобальной сети интернет. Очевидна угроза преднамеренной манипуляции общественным сознанием, создания и распространения ложных сведений с целью введения в заблуждение пользователей сети.

Поскольку источник информации нередко затруднительно обнаружить, существует постоянная угроза того, что люди, заинтересованные в диффамации или раскрытии сведений, носящих личный характер и формирующих частную жизнь человека, будут активно прибегать к использованию интернета, что, безусловно, негативно сказывается на реальной гарантированности права на неприкосновенность личной жизни.

В процессе институционализации концепции электронной демократии до сих пор встречаются многочисленные трудности технического и практического плана, одной из которых является так называемая «цифровая дискриминация» или «цифровая сегрегация», другими словами «цифровое

неравенство». Цифровая дискриминация означает, что вследствие различных фактических обстоятельств фактические способности и возможности людей, пользующихся современными информационными и коммуникационными технологиями, могут значительно варьироваться. Таким образом, можно утверждать, что реальная существующая электронная демократия является по своей сути ограниченной демократией [1].

В Республике Беларусь начало работ по автоматизации выборных мероприятий было положено в 1998-2000 гг., когда сотрудники государственного научного учреждения «Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» разработали по поручению Центризбиркома Республики Беларусь технологию печати списков и индивидуальных приглашений избирателей. Одним из направлений развития этой системы является также разработка Объединенным институтом проблем информатики Национальной академии наук Беларуси элементов системы электронного голосования. Система предназначена для автоматизированного проведения выборов, референдумов, опросов, рейтинговых выборов и выдвижения кандидатов [2].

Заключение. В современную жизнь прочно вошли такие понятия, как электронные списки избирателей, электронный регистр, электронный подсчет голосов, интернет-голосование, дистанционное электронное голосование. Внедрение информационных технологий во все сферы важно для устойчивого и инновационного развития белорусского общества. Электронная демократия понимается как динамический процесс, поэтому необходимо постоянно совершенствовать связь между управляющим и управляемым (то есть между органами государственной власти и гражданами). На данный момент остаются вопросы по практическому использованию новых технологий электронной демократии. Активное внедрение элементов электронной демократии в деятельность органов государственной власти требует внесения соответствующих изменений в следующие нормативные правовые акты: раздел 3 Конституции Республики Беларусь «Избирательная система. Референдум»; главы 2 и 3 Избирательного кодекса Республики Беларусь; статьи 9.11-9.12 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь, регулирующих ответственность граждан за срыв проведения выборов и референдумов; статьи 192 Уголовного кодекса Республики Беларусь, регуливающей ответственность граждан за срыв проведения выборов и референдумов.

Список литературы

1. Электронное правительство как основа построения электронной демократии: правовые основы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/101217/1/Абламейко%2С Лю Игун%2С Артемьев.pdf](https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/101217/1/Абламейко%2С%20Лю%20Игун%2С%20Артемьев.pdf). – Дата доступа: 09.11.2020
2. Система «ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uip.bas-net.by/structure/1_kg/pr3.php. – Дата доступа: 09.11.2020.
3. Акопов, Г.Л. Развитие электронной демократии в современном социуме/ Г.Л. Аков // Вестник РМАТ. – 2018. – №3. – С. 11-15.