

Рогова Л. Н., Катомахина Т. А.

г. Минск,

Белорусский государственный университет

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Вопрос совершенствования методов и форм контроля знаний является одним из основных вопросов, обсуждаемых в современной методике преподавания иностранных языков как в отечественной, так и в зарубежной методической и дидактической литературе. Проверка и оценка результатов обучения – сложный методический вопрос, который определяет и решает проблему не только систематизации, закрепления и обобщения знаний, но и формирования умений и навыков и подготовки к усвоению новых знаний. Правильно организованный контроль не только повышает учебную мотивацию студентов, но и служит стимулом к дальнейшей работе. Контроль знаний студентов также важен и для преподавателя, так как по результатам проверки знаний преподаватель может видеть и критически оценивать свои успехи и недоработки.

В целом решение вопроса контроля знаний предполагает выделение следующих методических задач: определение объектов контроля и способов осуществления контроля. Исходя из специфики преподавания дисциплины «иностраный язык», целью которой является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучаемых (что подразумевает умение использования всех видов речевой деятельности – чтения, говорения, аудирования, письма), ведущими составляющими выступают контроль умения в области этих четырех видов речевой деятельности, а также аспекты языка.

Контроль знаний осуществляется в различных формах: устный опрос, письменные работы, доклады, коллоквиумы, зачеты, экзамены и т. д. В традиционном обучении преобладающей формой проверки знаний является устный опрос. Он используется при проверке домашних заданий, при изучении нового, а также при закреплении пройденного материала. Данный вид контроля требует тщательной и продуманной работы преподавателя, т. к. основной задачей преподавателя заставить студента не просто заучивать и воспроизводить знания и какие-либо формулировки, но и контролировать их умения выделять главное, самостоятельно делать выводы и обобщения. Нужно отметить, что этот вид контроля имеет ряд недостатков и, прежде всего, с точки зрения объективности оценивания. Студент может быть не согласен с выставленной оценкой, объясняя это тем, что его или не поняли, или преподаватель, с точки зрения студента, не оценил ответ объективно, ведь студент «вызубрил» весь материал и воспроизвел его как написано в первоисточнике.

Письменный контроль в отличие от устного контроля, который осуществляется индивидуально, позволяет проверить знания большого числа

студентов одновременно и за короткое время. К наиболее распространенным методам проверки знаний относятся тестовые задания, которые позволяют проанализировать трудности студентов при усвоении материала, продумать тематику текущей консультации и направления дальнейшей работы. При составлении тестов можно использовать различные виды тестовых заданий: закрытые формы (перекрестный выбор, множественный выбор, альтернативный вариант) и задания открытой формы (студент не только выбирает правильный вариант из предложенных, но и составляет отчет в соответствии с заданием). При оценке заданий в открытой форме особое внимание следует уделить квалификации ошибок. Традиционно ошибки разделяются на «сильные» (global errors), коммуникативно значимые ошибки (КЗО), искажающие/изменяющие акт коммуникации и «слабые» (local errors), коммуникативно незначимые ошибки (КНЗО), особо не влияющие на акт коммуникации и затрудняющие процесс коммуникации только при их избыточном количестве [1, с. 86].

Нужно отметить, что практика языкового тестирования имеет ряд недостатков, присущих тестам с выборочными ответами:

- случайное угадывание правильного ответа по формальным признакам, не относящимся к владению языком;

- недостаточная активная мыслительная деятельность из-за наличия готовых вариантов ответов;

- существует возможность произвольного запоминания неправильных ответов.

Все это нужно учитывать при составлении тестов. С нашей точки зрения, удельный вес заданий с выборочными ответами должен составлять не более 30 %.

Задания теста составляются с учетом определенного содержания: значимость материала (тест должен контролировать наиболее важные умения и навыки); его посильность (степень трудности заданий); логическая определенность (последовательность) тестовых заданий. Поэтому перед составлением теста необходимо тщательно обдумать его цель, языковой уровень студентов, объем теста и его разделы, время на выполнение, формы заданий, четкие инструкции для тестируемых, критерии оценки, ключи. При выставлении оценки оптимален аналитический подход, при котором специальные шкалы включают ряд количественных характеристик, описывающих параметры конкретного речевого продукта и степень его проявления, и качественные параметры, такие, как предметность высказывания, информативность, коммуникативная ценность акта общения, интенциональность, ситуативность, обращенность, длительность, контекстность, связность, синтаксическая организованность, логичность, интонационная завершенность. Например, при написании сочинения студенты должны учитывать что оригинальность составляет 25 %, логичность и последовательность – 25 %, языковая составляющая – 25 %. При разработке шкалы учитывается, что отлично (95 – 100 %) ставится, если качество продукта тестируемого соответствует основным характеристикам данного параметра, при этом тестируемый демонстрирует владение нормами английского языка., хорошо

(88 – 94 %) ставится, если качество речевого продукта тестируемого соответствует основным характеристикам данного параметра, но тестируемый допускает ошибки, ведущие к нарушению норм выражения данного параметра, посредственно (81 – 87 %) ставится, если качество данного речевого продукта тестируемого не вполне соответствует основным характеристикам данного параметра из-за ошибок, искажающих смысл, слабо (75 – 80 %) ставится, если качество речевого продукта тестируемого нарушает нормы речевой реализации данного параметра, очень слабо (ниже 75) ставится, если качество речевого продукта тестируемого не соответствует нормам речевой реализации данного продукта.

В последнее время широкое применение получило компьютерное тестирование. Это прежде всего связано с рядом его преимуществ:

- повышение эффективности тестирования за счет использования новых типов заданий и их варьирование;
- осуществление индивидуализированного контроля при групповом выполнении теста;
- доступность результатов сразу после выполнения теста;
- объективность и гибкость оценивания и т. д.

Однако, активное применение компьютерного тестирования связано также и с выделением значительного количества времени на самостоятельную работу студентов. В Белорусском государственном университете для работы со студентами в режиме онлайн используется система MOODLE. Данная система дает широкие возможности для письменного контроля знаний студентов. Нами разработаны тесты для предварительного, текущего, промежуточного и итогового контроля. У каждого вида контрольного теста есть своя определенная цель.

Цель предварительного контроля заключается в установлении исходного уровня владения языком, сформированностью навыков и умений в начале процесса обучения. Этот вид контроля можно использовать не только для распределения по группам. Так, в начале прохождения темы студентам можно задать вопросы, определяющие их познания в данной теме («что я знаю») и закончить изучение темы таким же вопросом («что сейчас я знаю»). Для данного вида контроля могут быть использованы тесты или собеседование.

Текущий контроль является основным видом проверки знаний. Его цель состоит в управлении и корректировке учебной деятельности студентов и может быть проведен в форме устного опроса, тестов, контрольных работ, творческих заданий. Текущий контроль позволяет определить степень овладения определенной части (или частью) учебного материала. Важным фактором, стимулирующим систематическую работу студентов, является промежуточный контроль.

Целью промежуточного контроля является определение эффективности овладения разделом программного материала. Он может проводиться в форме коллоквиумов или в комбинированной форме (собеседование и тест). Промежуточный контроль выступает подготовкой к итоговому контролю.

Итоговый контроль выполняет оценочную функцию и направлен на установление уровня владения языком.

В настоящее время в учебном процессе широко используется система выставления рейтинговой оценки, которая является средним баллом, полученным в результате учета всех основных оценок студентов за определенный период обучения. Рейтинговая система имеет определенный ряд преимуществ:

- стимулирует учебную деятельность студентов на протяжении всего курса изучения иностранного языка;
- формирует ответственное отношение студентов к учебе;
- повышает посещаемость занятий;
- способствует продуктивной работе на них.

Практика показывает, что рейтинговая система оценки прежде всего существенно повышает уровень дисциплины на занятиях; стимулирует творческое отношение к работе; делает систему допуска или недопуска к сдаче экзамена более объективной; снижает роль случайности при сдаче экзамена.

Таким образом, правильно организованная система контроля знаний студентов является одним из неперемных условий современного учебного процесса и способствует решению основной задачи – совершенствованию качества обучения.

Список цитированных источников

1. Нестерова, Т. Е. Оценка в сертификационном тестировании (продуктивные виды речевой деятельности) / Т. Е. Нестерова, Е. Е. Юрков // Лингводидактическое тестирование : пособие по методике анализа тестовых заданий и методике проведения тестирования / Г. Н. Аверьянова, И. Н. Ерофеева [и др.] ; под ред. И. Н. Ерофеевой [и др.]. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2004. – 110 с.