

Учреждение образования Федерации профсоюзов  
Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Юридический факультет  
Кафедра международного права

СОГЛАСОВАНО

И.о. Заведующего кафедрой

 М.Ю.Макарова

17.03. 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан юридического факультета

 М.А.Юрочкин

16.04. 2023 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЕ

**РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

для специальности 1-24 01 01 «Международное право»

Составитель: Ленцевич Ольга Михайловна, доцент кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кандидат исторических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

17.03.2023 г., протокол № 13

Утверждено на заседании научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

20.04.2023 г., протокол № 6

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

Кафедра теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»;

Н.Л. Бондаренко, заведующий кафедрой хозяйственного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Регистрационный № УД-062-23/э

Регистрационное свидетельство № 1102334244 от 12.05.2023

**АКТУАЛИЗИРОВАН**

заседание кафедры \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ учреждения образования  
Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО»  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_\_

Регистрационный № \_\_\_\_\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	27
Тема 1. Понятие и предмет Римского частного права.....	27
Тема 2. Источники римского права .....	29
Тема 3. Юридические факты. Сделки.....	34
Тема 4. Осуществление и защита частных прав.....	39
Тема 5. Лица .....	46
Тема 6. Семейное право .....	55
Тема 7. Вещные права (общие положения). Вещи и классификация вещей..	59
Тема 8. Владение.....	62
Тема 9. Право собственности .....	65
Тема 10. Право на чужие вещи.....	67
Тема 11. Общее учение об обязательствах .....	72
Тема 12. Контракты. Обязательства как бы из контракта.....	76
Тема 13. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов.....	84
Тема 14. Наследственное право .....	85
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	90
Методические рекомендации по изучению дисциплины «Римское частное право».....	90
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы .....	90
Методические рекомендации по написанию рефератов .....	92
Тематика рефератов.....	94
Тематика семинарских занятий.....	95
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	101
Тестовые задания для проведения самоконтроля .....	101
Задачи по отдельным темам для проведения самоконтроля.....	109
Примерный перечень вопросов к экзамену .....	113
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	115
Список рекомендуемой литературы .....	115
Перечень электронных ресурсов.....	121
Словарь латинских терминов и выражений.....	125
Правовые аксиомы в римском частном праве .....	135

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной дисциплине «Римское частное право» создан в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 8 ноября 2022 г. № 427 «Об утверждении положений об учебно-методических комплексах», и предназначен для студентов специальности 1-24 01 01 «Международное право». Содержание разделов ЭУМК отвечает образовательным стандартам высшего образования данной специальности. Главная цель ЭУМК – оказание методической помощи студентам в освоении и систематизации учебного материала в процессе подготовки к аттестации по курсу «Римское частное право».

### **ЭУМК включает:**

1. Учебную программу по дисциплине (приводятся требования к освоению учебной дисциплины, общее количество часов и количество аудиторных часов, отводимое на изучение учебной дисциплины, распределение аудиторного времени по видам занятий, курсам и семестрам; формы текущей аттестации по учебной дисциплине; содержание учебного материала и другая значимая информация. В списке основной литературы, который содержится в учебной программе, приведены только те источники, которые имеются в библиотеке Международного университета «МИТСО»; также указаны публикации нормативных источников, необходимых для успешного освоения учебного курса. Особое значение имеет учебно-методическая карта, изучив которую, студент может получить сведения о теоретических вопросах тем учебной дисциплины, которые планируется рассматривать на лекционных и семинарских занятиях, а также вопросах, которые предлагаются для самостоятельного изучения обучающимися. В столбце, расположенном напротив каждой темы в учебно-методической карте, указаны возможные формы контроля знаний).

2. Теоретический раздел (содержит курс лекций, который позволит актуализировать знания, полученные на лекциях, при подготовке к экзамену).

3. Практический раздел (содержит планы проведения семинарских занятий для студентов дневной формы обучения в соответствии с учебными планами, тематику рефератов, выполняемых вне аудиторных занятий, с методическими рекомендациями по применению названных материалов, задания самостоятельной работы студентов с методическими рекомендациями).

4. Раздел контроля знаний студентов (содержит материалы для текущего и промежуточного контроля работы студентов, позволяющие определить соответствие учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации, образцы задач и тестовых заданий, а также вопросы для подготовки к текущему экзамену).

5. Вспомогательный раздел, включающий информационно-аналитические материалы (список рекомендуемой литературы, перечень электронных ресурсов

и их адреса, краткий словарь латиноязычных терминов, примеры правовых аксиом).

Работа с ЭУМК должна включать на первом этапе ознакомление с тематическим планом дисциплины, представленным в учебной программе. С помощью учебной программы по дисциплине можно получить информацию о тематике лекций и семинарских занятий, перечнях рассматриваемых вопросов и рекомендуемой для их изучения литературы. Для подготовки к семинарским занятиям и промежуточным контрольным мероприятиям необходимо использовать материалы, представленные в теоретическом и практическом разделах, а также материалы для контроля знаний студентов. В ходе подготовки к аттестации рекомендуется ознакомиться с требованиями к компетенциям по дисциплине, изложенным в учебной программе, структурой рейтинговой системы, а также перечнем вопросов к экзамену.

ЭУМК составлен для обеспечения доступа обучающихся к учебной, научной, иной литературе, учебной программе, учебно-методической документации, учебно-методическим, информационно-аналитическим материалам по учебной дисциплине «Римское частное право».

#### **Основные цели ЭУМК:**

формирование у обучающихся знания источников теории современной цивилистики, ее понятий и конструкций; усвоение разработанных римскими юристами юридического языка и логики правового мышления, базовых начал юриспруденции;

выявление основных закономерностей рецепции римского частного права; применения полученных знаний в последующем изучении отраслевых юридических дисциплин; овладение юридической терминологией;

совершенствование методики преподавания учебной дисциплины «Римское частное право» и повышение качества образовательного процесса;

обеспечение глубокого усвоения сущности и содержания институтов римского права, его основных категорий и понятий.

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО»

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научно-методической работе  
Учреждения образования  
Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО»

А.Н.Лепёхин

2021

Регистрационный № УД 105-21 / уч.



**РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности**

1-24 01 01 Международное право

2021 г.

**Контрольный экземпляр**

Учебная программа составлена на основе Образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-24 01 01-2013, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 30.08.2013 № 88 и учебного плана специальности 1-24 01 01 «Международное право» Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», типовой учебной программы по дисциплине «Римское частное право», утвержденной 17.03.2015 г., регистрационный № ТД-Е.573/тип.

### **СОСТАВИТЕЛЬ**

О.М.Ленцевич, доцент кафедры международного права Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кандидат исторических наук, доцент

### **РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой международного права Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (протокол № 21 от 23.06.2021);

Научно-методическим советом Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (протокол № 7 от 29.06.2021)

*Нормоконтроль  
ведущий специалист УИУ  
Могучевая Т.В. Д*

## I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Римское частное право – учебная дисциплина, относящаяся к циклу общенаучных и общепрофессиональных дисциплин, предметом которой является система знаний о правоотношениях, сложившихся в Древнем Риме в сфере гражданского оборота, семьи, наследования и защиты частных прав. Римское частное право интенсивно преподается и изучается во всем мире, так как является методологической базой профессионального юридического образования, основой для понимания центральных отраслей права и сравнительного правоведения. Овладение латинской юридической терминологией будет содействовать кругозору, развитию правосознания и правовой культуры обучающегося, формированию у него профессионального отношения к юридическим категориям, конструкциям, формулам. Знание римского частного права способствует пониманию истории государства и права зарубежных стран, усвоению таких профилирующих учебных дисциплин как гражданское право, семейное право, международного частного права, гражданский процесс.

**Целью преподавания учебной дисциплины «Римское частное право»** является формирование у студентов системных знаний об основных понятиях, нормах и институтах римского частного права.

**Основными задачами** учебной дисциплины являются получение студентами знаний в области:

фундаментальных понятий римского частного права;

системы источников римского частного права, значения каждого из них в формировании римского частного права;

основных институтов римского частного права во взаимосвязи и взаимодействии;

правового положения лиц в римском частном праве, изменения в их правовом положении на протяжении истории Древнего Рима;

понятие и виды вещных прав, основания возникновения и прекращения, содержание и способы защиты вещных прав;

понятие и содержание обязательства, стороны в обязательстве, основания возникновения обязательств, правила исполнения обязательств, гарантии исполнения обязательств, правовые последствия нарушения обязательств;

понятие и развитие контрактного права, классификацию контрактов; юридическую характеристику отдельных видов контрактов и обязательств как бы из контракта;

основания возникновения и содержание обязательств из частных деликтов и как бы из деликтов;

принципы наследственного права, виды наследования (наследование по закону и по завещанию), правила принятия наследства.

Формирование академических и профессиональных компетенций у обучающихся осуществляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта для специальности 1-24 01 01 «Международное право» ОСВО 1-24 01 01-2013 (утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 30.08.2013 № 88).



Освоение учебной дисциплины «Римское частное право» должно обеспечить у обучающихся академических, социально-личностных и профессиональных компетенций:

Требования к **академическим** компетенциям (АК) специалиста:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (креативность).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

АК-9. Уметь анализировать правовые нормы и правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности.

АК-10. Владеть навыками сбора и анализа нормативной и фактической информации по вопросам деятельности государственных органов в области международного права, двусторонних и многосторонних коммуникационных связей.

АК-11. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к **профессиональным** компетенциям (ПК) специалиста:

ПК-1. Использовать полученные знания и навыки по международному праву при решении теоретических и практических вопросов в сфере международных отношений.

ПК-2. Уметь применять национальные и международно-правовые нормы в области межгосударственных и трансграничных отношений.

ПК-3. Владеть методами правовой квалификации фактов.

ПК-6. Свободно владеть государственными языками (русский, белорусский), иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

ПК-7. Владеть двумя иностранными языками, включая навыки профессионального перевода.

ПК-8. Самостоятельно осуществлять сбор и анализ нормативной и фактической информации по вопросам деятельности международных организаций, государственных органов и организаций в Республике Беларусь и иностранных государствах.

ПК-9. Применять нормы национальных нормативных правовых актов и международных документов, разрешать коллизии права разных стран.

ПК-10. Уметь составлять основные правовые документы, проекты нормативных правовых актов и международных договоров на государственном и иностранных языках.

ПК-12. Знать и использовать правовую терминологию, владеть основами ораторского искусства.

ПК-26. Осуществлять фундаментальные, прикладные и междисциплинарные исследования в области юридических наук.

ПК-27. Проводить правовой анализ актуальных проблем международного публичного и международного частного права.

ПК-28. Владеть методами исследования национально-правовых и международно-правовых проблем, сбора и анализа теоретической информации, анализа и обобщения правоприменительной практики.

ПК-29. Вести поиск правовой информации, выбирать источники и каналы получения информации, определять регламент сбора информации, обеспечивать точность, надежность и релевантность информации.

ПК-30. Систематизировать и обобщать правовую информацию.

ПК-31. Моделировать ситуации международных отношений, прогнозировать возможные последствия событий.

ПК-32. Вести библиографическую работу с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

ПК-33. Готовить доклады, материалы к конференциям и семинарам, презентации.

ПК-34. Проводить учебные и методические занятия (лекции, семинары, деловые игры, учебные экскурсии и др.).

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **знать**:  
 периодизацию римского частного права;  
 основные источники и институты римского частного права во взаимосвязи и взаимодействии;

систему источников римского частного права;  
 исторические формы гражданского процесса в Древнем Риме, понятие и значение исков в осуществлении защиты гражданских прав;

правовое положение лиц в римском праве и изменение в их статусе на протяжении истории Древнего Рима;

понятие и виды прав на вещи;

понятие и содержание обязательства;

классификацию договоров, условия их действительности и содержание договоров;

принципы наследственного права;

**уметь**:

характеризовать понятия и отдельные институты римского права;

объяснить становление и развитие основных институтов римского права в контексте социально-экономических, политических и идеологических изменений в жизни Древнего Рима;

работать с источниками римского права и применять их при характеристике институтов римского права;

использовать теоретические знания и знания источников римского права для решения конкретных правовых казусов и задач;

осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского законодательства;

**владеть:**

основной терминологией римского частного права;

навыками применения терминов римского частного права;

методом исторического анализа источников частного права.

**Методика изучения учебной дисциплины «Римское частное право»** основана на оптимальном сочетании теоретического обучения, самостоятельной работы и практического применения полученных знаний, что позволит надлежащим образом организовать изучение предмета. На семинарских занятиях обучающиеся научатся применять полученные на лекциях теоретические знания как на уровне принципиальных подходов, так и к конкретным ситуациям (решение задач).

При преподавании используются следующие методы обучения: теоретико-информационные (проблемная лекция, лекция-диспут) и практико-ориентированные (дискуссия, учебные дебаты, мозговой штурм, круглые столы, деловые игры), реализуемые на семинарских занятиях. Используются методы контроля, самоконтроля и самооценки. Применяются современные мультимедийные технологии преподавания, обеспечивающие наглядность обучения, тестовая система проверки знаний.

Распределение аудиторных часов по видам занятий и семестрам.

Виды и формы аттестации

Семестр	Количество академических часов							Форма текущей аттестации
	Всего	Аудит.	Из них				УСР <sup>1</sup>	
			Лекции	Лабор. занятия	Практ. занятия	Семинары		
Очная (дневная) форма получения высшего образования								
2	90	34	20			14	-	экз.
Всего	90	34	20			14	-	

<sup>1</sup> Управляемая самостоятельная работа

## II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### Тема 1. Понятие и предмет римского частного права

Система римского права. Понятие и основные черты римского частного права (*ius privatum*). Право цивильное (*ius civile*), право преторское (*ius praetorium*), право народов (*ius gentium*), их взаимодействие, сближение и слияние. Право естественное (*ius naturale*). Предмет римского частного права. Историческое восприятие (рецепция) римского частного права. Его значение для современного гражданского права и юриспруденции.

### Тема 2. Источники римского частного права

Понятие и общая характеристика источников римского частного права. Периодизация римского частного права. Обычное право (*ius non scriptum*). Законы XII таблиц. Комициальные законы (*leges rogatae*). *Plebiscita*. Структура законов. Виды законов. Постановления сената (*senatusconsultum*). Императорские конституции (*constitutiones principum*) и их виды (эдикты, рескрипты, декреты, мандаты). Эдикты магистратов (*edicta magistratuum*) как источник формирования преторского права. Значение римской юриспруденции (*iuris prudentes*) для формирования и развития римского частного права. Практическая и научная деятельность римских юристов. Сабинианская и прокулианская школы юристов. Закон о цитировании. Кодификация Юстиниана. Цели и процесс кодификации. Кодекс. Дигесты, их содержание и система. Институции. Новеллы.

### Тема 3. Юридические факты. Сделки

Понятие и классификация юридических фактов. События и акты. Акты правомерные и неправомерные. Виды сделок (односторонние, двусторонние и многосторонние; формальные и неформальные; каузальные и абстрактные; возмездные и безвозмездные; сделки *inter vivos* (среди живых) и сделки *mortis causa* (в виду смерти); сделки в соответствии с *ius civile*, *ius praetorium*, *ius gentium*). Существенные элементы сделки, определяющие ее действительность (субъект и его формализованная воля). Соответствие содержания сделки закону, нравственности, наличие признанной правопорядком цели – *iusta causa* (правомерное основание). Привходящие (акцидентальные) элементы сделки. Условие (*condicio*). Срок (*dies*). Ошибка при заключении сделки (*error in contrahendo*). Юридическое значение ошибки. Пороки формирования воли. Сделки, заключенные под влиянием обмана и насилия. Недействительность, ничтожность и обратимость сделок.

### Тема 4. Осуществление и защита частных прав

Понятие и границы осуществления права. Формы защиты прав (самооборона, самоуправство, судебная защита частных прав). Исковая защита прав. Понятие, виды и значение исков. Коллизия прав и конкуренция исков. Легисакционный процесс (*lege agere*). Основные типы законных исков (*legis actio sacramento in rem* (*in personam*), *legis actio per iudicis postulationem*, *legis actio per manus iniunctionem*, *legis actio per pignoris capionem*, *legis actio per conductionem*). Формализм и строгость легисакционного процесса. Производство *in iure* и *apud iudicem*. Значение *litis contestatio*. Процесс по формуле (*per formulas agere*), роль в нем судебного магистрата. Понятие и составные части формулы (*intentio*, *demonstratio*, *condemnatio*,

adiudicatio, praescriptio, exceptio). Экстраординарный процесс (extra ordinem cognitio). Происхождение, порядок и характерные черты экстраординарного процесса. Особые средства преторской защиты. Понятие и виды преторских интердиктов. Restitutio in integrum. Stipulationes praetoriae. Процессуальное представительство. Понятие, значение и сроки исковой давности.

### **Тема 5. Лица**

Субъект права (persona). Понятие правоспособности (caput). Влияние состояния свободы (status libertatis), состояния гражданства (status civitatis), семейного состояния (status familiae) на правоспособность. Умаление правоспособности (capitis deminutio). Влияние гражданской чести на объем правоспособности (intestabilitas, infamia, turpitude). Правовое положение римских граждан. Приобретение и утрата римского гражданства. Содержание правоспособности римских граждан. Понятие дееспособности. Лица недееспособные и частично дееспособные. Опека (tutela) и попечительство (cura). Правовое положение рабов (servi). Источники рабского состояния. Изменения в положении рабов на протяжении истории Римского государства. Наделение рабов отдельными правами в интересах хозяина. Пекулий. Сделки, заключаемые рабами. Ноксальный иск. Освобождение из рабства. Правовое положение вольноотпущенников (libertini). Отношения патроната. Правовое положение латинов (latini prisci, latini colonarii, latini Iuniani) и чужестранцев (peregrini). Правовое положение колонов. 10 Юридические лица (universitates). Правовое положение муниципии, частных корпораций, фиска, благотворительных учреждений.

### **Тема 6. Семейное право**

Римская семья (familia). Pater familias. Persona sui iuris, persona alieni iuris. Агнатическое и когнатическое родство. Юридическое значение родства. Понятие брака (nuptiae, matrimonium). Помолвка (sponsalia). Условия вступления в брак. Заключение брака. Брак cum manu и sine manu. Переход жены во власть мужа (confarreatio, coemptio, usus). Прекращение брака. Развод. Конкубинат. Контуберниум. Личные и имущественные отношения между супругами. Приданое (dos). Предбрачный дар (donatio ante nuptias). Дарение между супругами. Отцовская власть (patria potestas). Возникновение отцовской власти. Узаконение и усыновление. Личные и имущественные права и обязанности родителей и детей. Утрата отцовской власти. Emancipatio.

### **Тема 7. Вещные права (общие положения). Вещи и классификация вещей**

Понятие и виды вещных прав. Понятие вещи. Классификация вещей: а) вещи телесные и бестелесные (res corporales, res incorporales); б) вещи человеческого права и вещи божественного права (res humani iuris, res divini iuris); в) вещи частные и публичные (res privata, res publicae); г) вещи в обороте и вне оборота (res in commercio, res extra commercium); д) res mancipi, res nec mancipi; е) вещи движимые и недвижимые (res mobiles, res immobiles); ж) вещи родовые и индивидуальные (genera, species), потребляемые и непотребляемые, делимые и неделимые; з) вещи простые, составные и собирательные; вещи главные и побочные. Плоды (uctus). Понятие имущества.

### **Тема 8. Владение**

Понятие владения (*possessio*). Элементы владения (*corpus possessionis, animus possidendi*). *Possessio iusta* и *possessio iniusta*. *Possessio bonae fidei*. *Possessio civilis* и *possessio naturalis*. *Possessio ad interdicta*. *Possessio ad usucapionem*. Аномальные случаи владения (владение залогового кредитора, владение прекариста, владение секвестора). Приобретение владения (*occupatio, traditio*). Приобретение владения через третьих лиц. Сохранение и утрата владения. Защита владения. Преторские интердикты: *interdicta retinendae possessionis* (*interdictum uti possidetis, interdictum utruBi*), *interdicta recipendae possessionis* (*interdictum unde vi, interdictum de vi armata*). Защита добросовестного владельца с помощью *actio Publiciana*.

### **Тема 9. Право собственности**

Понятие собственности (*proprietas*). Содержание права собственности (*ius utendi, ius fruendi, ius abutendi, ius possidendi, ius vindicandi*). Ограничения права собственности. Виды права собственности (квиритская, бонитарная, провинциальная, собственность peregrinorum). Собственность в праве Юстиниана. Приобретение права собственности. Первоначальные способы приобретения: захват (*occupatio*), обнаружение клада (*thesaurus*), переработка (*specificatio*), присвоение плодов (*separatio fructuum*), приращение (*accessio*), слияние (*confusio*) и смешение материалов (*commixtio*), приобретение по давности (*usucapio*). Производные способы приобретения: манципация (*mancipatio*), уступка вещи перед магистратом (*in iure cessio*), передача (*traditio*). Прекращение права собственности. Право общей собственности (*communio*). Понятие идеальной доли (*pars quota*). Возникновение общей собственности. Право совместного владения и пользования вещью. Распоряжение общей вещью и долей. Прекращение общей собственности. Защита права собственности. Виндикационный иск (*rei vindicatio*). Положение добросовестного и недобросовестного владельца при виндикации. Негаторный иск (*actio negatoria*).

### **Тема 10. Право на чужие вещи**

Понятие прав на чужие вещи (*iura in re aliena*). Сервитуты. Понятие и виды сервитутов (*servitutes praediorum, servitutes personarum*). Происхождение земельных сервитутов. Сервитуты «сельские» (*servitutes praediorum rusticorum*) и «городские» (*servitutes praediorum urbanorum*). Принципы регулирования земельных сервитутов. Возникновение, прекращение и защита земельных сервитутов. Узуфрукт (*ususfructus*). Понятие и сущность. Установление, прекращение и защита узуфрукта. Квазиузуфрукт. Право ограниченного пользования чужой вещью (*usus*). Право проживания (*habitatio*). Эмфитевсис и сурперфций.

### **Тема 11. Общее учение об обязательствах**

Понятие и содержание обязательства (*obligatio*). Обязательства, пользующиеся исковой защитой, и натуральные обязательства. Обязательства цивильные и преторские. Источники возникновения обязательств (контракты, квази-контракты, деликты, квази-деликты). Объект обязательства (действия по передаче вещи, выполнение работ, оказание услуг). Обязательства делимые

и неделимые. Альтернативные и факультативные обязательства. Обязательства, предметом которых является индивидуально-определенная вещь и вещь, определенная родовыми признаками. Стороны в обязательстве. Личный характер обязательств. Множественность лиц в обязательстве (долевые и солидарные обязательства). Переход обязательств по наследству. Цессия. Принятие на себя чужого долга. Исполнение обязательства (*solutio*). Предмет исполнения (замена предмета исполнения). Субъект исполнения и принятия исполнения. Время, место и способ исполнения. Просрочка исполнения (*mora*) и ее последствия. Гарантии обязательства. Залог (*fiducia, pignus, hypotheca*). Задаток (*arra*). Штрафная стипуляция (*stipulatio poenae*), поручительство (*adpromissio*). Ответственность должника за неисполнение обязательства. Личная и имущественная ответственность должника. Понятие и виды убытков. Условия ответственности. Умысел (*dolus*) и неосторожная вина (*culpa lata, culpa levis*). *Culpa in abstracto, culpa in concreto*. Ответственность за сохранность вещи (*custodia*). Освобождение должника от ответственности (*casus, vis maior*). Прекращение обязательств. Прекращение обязательства исполнением. *Acceptilatio, solutio per aes et libram*. Замена исполнения (*datio in solutum*). Новация (*novatio*). Зачет (*compensatio*). Смерть одной из сторон. Совпадение должника и кредитора в одном лице (*confusio*). Соглашение о непредъявлении требования (*pactum de non petendo*). Прощение долга односторонним действием (*remissio debiti*). Прекращение обязательства на основе обратной договоренности и вследствие одностороннего отказа. Невозможность исполнения обязательства.

## Тема 12. Контракты

Понятие контракта. Контракты и пакты. Контракты вербальные, литтеральные, реальные, консенсуальные. Безыменные контракты. Односторонние, двусторонние и многосторонние контракты. Синаллагматические контракты. Вербальные (устные) контракты. Стипуляция (*stipulatio*). Обещание установить приданое (*dotis dictio*). Клятвенное обещание вольноотпущенника (*promissio iurata liberti*). Литтеральные (письменные) контракты. Контракт, заключаемый посредством записи в приходно-расходные книги. Синграфы и хирографы. Реальные контракты. Заем (*mutuum*) и его виды (займ подвластных, корабельный займ). Ссуда (*commodatum*). Хранение (*depositum*) и его виды (вынужденная поклажа, необычная поклажа, секвестрация). Консенсуальные контракты. Купля-продажа (*emptio-venditio*) и ее историческое развитие. Предмет купли-продажи. Права и обязанности сторон. Ответственность продавца за недостатки вещи. Эвикция. Наем (*locatio conductio*) и его виды: наем вещей (*locatio conductio rerum*), наем услуг (*locatio conduc'tio operarum*), подряд (*locatio conductio operis*). Права, обязанности и ответственность сторон. Поручение (*mandatum*). Безвозмездность поручения. Личный характер поручения. Права, обязанности и ответственность сторон. Прекращение поручения. Товарищество (*societas*). Виды товариществ. Вклады участников. Права, обязанности и ответственность товарищей в отношении друг друга. Участие в прибыли и убытках. Правовые отношения товарищей с третьими лицами. Прекращение товарищества. Безыменные контракты (*contractus innominati*). Типизация безыменных контрактов (*do ut des, do ut facias, facio ut des, facio ut facias*). Защита стороны, которая уже исполнила свое предоставление (*condictio causa data causa non secuta, actio praescriptis verbis*). Мена (*permutatio*).

Оценочный контракт (*aestimatum*). Пакты. Защита пактов в форме искового возражения *exceptio pacti conventi*. Исковая защита пактов. Присоединенные пакты (*pacta adiecta*). Преторские пакты: *constitutum debiti*; *receptum argentarii*; *receptum nautarum, cauponum, stabulariorum*; *receptum arbitrii*. Пакты, признанные постановлениями императоров: *pactum donationis, pactum dotis, compromissum*.

### **Тема 13. Обязательства как бы из контракта**

Понятие и виды обязательств *quasi ex contractu*. Ведение чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*). Необходимые предпосылки для возникновения обязательства из ведения чужих дел без поручения. Обязательства сторон. Иски из ведения чужих дел без поручения. Понятие и виды обязательств из неосновательного обогащения. Кондикционный иск о возврате исполненного в отсутствие долга (*condictio indebiti*). Кондикционный иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась (*condictio ob rem dati re non secuta*). Кондикционный иск о возврате полученного от кражи и по незаконному основанию (*condictio ex causa furtiva* и *condictio ex iniusta causa*). Общий иск о возврате неосновательного обогащения (*condictiones sine causa*).

### **Тема 14. Обязательства из частных деликтов и как бы из деликтов**

Правонарушение частного характера (*delictum*) и уголовное преступление (*crimen*). Характерные черты частных деликтов. Кража (*furtum*) и ее виды. Грабеж (*rapina*). Противоправное нанесение ущерба (*damnum iniuria datum*). Оскорбление личности (*iniuria*). *Lex Aquilia*. Понятие обязательств *quasi ex delicto*. Отдельные виды квази-деликтов.

### **Тема 15. Наследственное право**

Понятие и виды наследования. Универсальное и сингулярное наследственное правопреемство. Наследственная масса (*hereditas*). Развитие наследственного права в Риме. Наследование по завещанию (*successio testamentaria*). Понятие завещания и его формы. Правила назначения наследника. Подназначение наследника. Активные и пассивные завещания. Ограничение *debita*). Завещательная правоспособность. Содержание свободы завещания. Обязательная доля (*portio*). Наследование по закону (*successio legitima*). Наследование по закону по древнему гражданскому праву, по преторскому праву, по праву Юстиниана. Наследование по праву представления. Принятие наследства. Момент принятия наследства. Способы принятия наследства. Лежачее наследство. Наследственная трансмиссия. Правовые последствия принятия наследства. Защита наследственных прав. Понятие и виды легатов. Ограничение свободы завещательных отказов (*quarta Falcidia*). Фидеикомиссы. Универсальный фидеикомисс.



### III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	9
1.	Понятие и предмет римского частного права	1	2				УО
2.	Источники римского права	1					КР, ЗТТ
3.	Юридические факты. Сделки	2					РПЗ, ЗТТ
4.	Осуществление и защита частных прав	2	2				УО, Э, ЗТТ
5.	Лица	2					РПЗ, ЗТТ
6.	Семейное право		2				КР, УО
7.	Вещные права (общие положения). Вещи и классификация вещей	2					ЗТТ
8.	Владение	2	2				УО, РПЗ
9.	Право собственности	2					КР, УО, ЗТТ
10.	Право на чужие вещи	2					УО
11.	Общее учение об обязательствах	2					УО, Э.
12.	Контракты	2	2				КР, УО, ЗТТ
13.	Обязательства как бы из контракта						КР, УО
14.	Обязательства из частных деликтов и как бы из деликтов		2				УО, ЗТТ
15.	Наследственное право		2				КР, УО, ЗТТ
	Всего	20	14			-	ЭКЗ.

## IV. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Дождев, Д. В. Римское частное право : учебник / Д. В. Дождев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Норма: Инфра-М, 2018. – 783 с.
2. Зайков, А. В. Римское частное право: учебник для вузов / А. В. Зайков. – 2-е изд., испр. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 422 с.
3. Кайнов, В. И. Римское право: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 222 с.
4. Кожевина, Е. В. Римское частное право : учеб. пособие / Е. В. Кожевина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2021. – 144 с.
5. Римское частное право: учебник для бакалавров и магистров / И. Б. Новицкий [и др.]; отв. ред. И. С. Перетерский; под ред. И. Б. Новицкого. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – 607 с.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

6. Барон, Ю. Система римского гражданского права: в 6 кн. / Юлиус Барон. – М. : «Юридический центр-Пресс», 2005. – 1102 с.
7. Боголепов, Н. П. Учебник истории римского права / Н. П. Боголепов. – М. : «Зерцало», 2004. – 568 с.
8. Бондаренко, Н. Л. Римское частное право / Н. Л. Бондаренко. – 2-е изд. – Минск : Тетралит, печ. 2016. – 111 с.
9. Гайдук, Ю. Н. Римское частное право: упражнения и казусы / Ю. Н. Гайдук. – Минск : Международный университет «МИТСО», 2012. – 84 с.
10. Гарридо Гарсиа, М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / М. Х. Гарсиа Гарридо; пер. с исп. – М. : «Статут», 2005. – 812 с.
11. Гетьман-Павлова, И. В. Римское частное право: учеб. пособие для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. – 2-е изд. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 343 с.
12. Гетьман-Павлова, И. В. Практикум по римскому частному праву: учеб. пособие / И. В. Гетьман-Павлова. – М. : Юрид. лит., 2004. – 352 с.
13. Дождев, Д. В. Практический курс римского права. Часть. 1: учеб.-практич. пособие / Д. В. Дождев. – М. : Дело, 2000. – 280 с.
14. Ермолович, В. Реальные договоры в праве Древнего Рима и средневековой Беларуси / В. Ермолович, Ю. Шарлов // Юстыцыя Беларусі = Юстиция Беларуси: юрыдычны навукова-практычны часопіс. – 2018. – № 1. – С. 61–70.
15. Иеринг, Р. фон. Дух римского права / Рудольф фон Иеринг // Избранные труды: в 2 т. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2006. – Т. 1. – С. 31–316.
16. Исаев, И. А. История государства и права зарубежных стран : учебник: в 2 т. / И. А. Исаев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – Т. 1. Введение в историю права. Древний мир. – 423 с.
17. Колбасин, Д. А. Римское частное право : учеб. пособие / Д. А. Колбасин, Е. В. Лобатенко. – Минск : Акад. МВД, 2012. – 204 с.

18. Комментарии к источникам римского права / О. А. Кудинов. – М.: Дашков и К, 2009. – 344 с.
19. Макеев, В.В. Частное право Древнего Рима: учеб. пособие / В. В. Макеев, А.Г. Головкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д.: Изд. центр «МарТ», 2002. – 256 с.
20. Новицкий, И. Б. Римское право: учебник / И. Б. Новицкий – М.: Зерцало, 2017. – 256 с.
21. Перетерский, И. С. Дигесты Юстиниана: очерки по истории составления и общая характеристика / И. С. Перетерский. – М.: Госюриздат, 1956. – 131 с.
22. Покровский, И. А. История римского права / И. А. Покровский. – Минск: «Харвест», 2002. – 528 с.
23. Римское частное право: учеб.-метод. комплекс / Витеб. гос. ун-т; сост. С. М. Алексеенко. – Витебск: ВГУ, 2020. – 70 с.
24. Савиньи, Ф. К. фон. Система современного римского права: в 8 т. / пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011–2017. – Т. 1–5.
25. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права: учебник / Санфилиппо Чезаре; пер. с итал. – М.: БЕК, 2000. – 400 с.
26. Томсинов, В. А. История государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века): учеб.-метод. пособие / В. А. Томсинов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Зерцало-М, 2017. – 120 с.
27. Франчози, Дж. Институционный курс римского права / Дженнаро Франчози; пер. с итал. – М.: «Статут», 2004. – 428 с.
28. Хвостов, В. М. Система римского права: учебник / В. М. Хвостов. – М.: Изд-во «Спарк», 1996. – 522 с.
29. Хутиыз, М. Х. Римское частное право / М. Х. Хутиыз; отв. ред.: С. А. Чибиряев. – М.: Былина, 1995. – 170 с.
30. Черниловский, З. М. Римское частное право: элементарный курс / З. М. Черниловский. – М.: «Юристъ», 2000. – 212 с.
31. Гай. Институции / пер. с лат. Ф. М. Дыдынского; под ред. В. А. Савельева, Л. Л. Кофанова. – М.: Юристъ, 1997.
32. Дигесты Юстиниана / Избр. фрагменты в пер. с примечан. И. С. Перетерского; отв. ред. Е. А. Скрипилев. – М.: «Наука», 1984. – 456 с.
33. Институции Юстиниана / пер. с лат. Д. Расснера; под ред. Л. Л. Кофанова, В. А. Томсинова. – М.: «Зерцало», 1998. – 400 с.
34. Памятники Римского права: Законы XII Таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М.: «Зерцало», 1997. – 608 с.
35. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: в 2 т. / сост.: К. И. Батыр и др.; под ред. К. И. Батыра, Е. В. Поликарповой. – М.: Изд. группа «Юристъ», 2000. – Т. 1 – 2.
36. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. / сост.: В. А. Томсинов. – М.: Зерцало-М, 2012. – Т. 1–2.
37. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: учеб. пособие: в 2 т. / Моск. гос. ун-т; отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – М.: Норма:

Инфра-М, 2016. – Т. 1: Древний мир и Средние века / сост.: О. Л. Лысенко, Е. Н. Трикоз. – 807 с.

38. Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульпиана: пер. с лат. Е. М. Штаерман; отв. ред. и сост. Л. Л. Кофанов. – М.: Зерцало, 1998. – 278 с.

39. Арзамасов, Ю. Г. Всемирная история государства и права: энциклопедический словарь / Ю. Г. Арзамасов, В. А. Белов, К. Ф. Гуценко; ред. А. В. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2001.

40. Бартошек, М. Римское право: понятия, термины, определения / М. Бартошек. – М.: Юрид. лит., 1998. – 447 с.

41. Бенвенист, Э. Словарь индоевропейских социальных терминов: I. Хозяйство, семья, общество. II. Власть, право, религия: пер. с фр. / общ. ред. и вступ. ст. Ю. С. Степанова; коммент. Ю. С. Степанова, Н. Н. Казанского. – М., 1995.

42. Блинов, Н. М. История и право: краткий тематический словарь: учеб. пособие / Н. М. Блинов, Г. Ф. Шилова. – М., 1994.

43. Всемирная история государства и права: Энциклопед. словарь / под ред. А. В. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 398 с.

44. Латинские юридические изречения / авт.-сост. Е. И. Темпов. – М.: Право и закон: Экзамен, 2003. – 381 с.

45. Правовые системы стран мира: Энцикл. справочник / отв. ред. – А. Я. Сухарев. – М.: Норма: Норма-Инфра М, 2000. – 832 с.

46. Словарь-справочник по праву: Основн. юрид. понятия. Ред. инояз. юрид. термины. Латинские термины и выражения. Видные государствоведы и правоведы / сост.: А. Ф. Никитин. – М., 1995.

## СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов образовательной деятельности обучающихся осуществляется в ходе проведения всех видов учебных занятий, управляемой самостоятельной работы и текущей аттестации по учебной дисциплине «История государства и права зарубежных стран».

В образовательном процессе используются рекомендованные Министерством образования Республики Беларусь критерии оценок результатов учебной деятельности, основанные на десятибалльной шкале оценки знаний. Итоговая оценка выставляется на основании: Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденных постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2012 г. № 53; Положения о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине (г. Минск) в «Международном Университете «МИТСО», утвержденного приказом ректора университета от 16.03.2016 г. № 312.

Основными формами контроля знаний по учебной дисциплине являются:

устный опрос	УО;
решение практических задач	РПЗ;
реферат	Р;
тест (задание тестового типа)	ЗТТ;
контрольная работа	КР;
эссе	Э;
экзамен	ЭКЗ.

## ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Семинарское занятие 1

**Темы 1–2. Понятие и предмет римского частного права. Источники римского права (2 часа)**

1. Система римского права. Понятие и основные черты римского частного права (*ius privatum*). Предмет римского частного права.
2. Понятие источника права в РЧП. Обычное право
3. Законы. Порядок издания и редакции римских законов.
4. Эдикты магистратов как источник формирования римского права.
5. Научная и правотворческая деятельность римских юристов.
6. Кодификация Юстиниана

### Семинарское занятие 2

**Тема 4. Осуществление и защита частных прав (2 часа)**

1. Исковая защита прав. Понятие и виды исков.
2. Легисакционный процесс.
3. Формулярный процесс.

4. Экстраординарный процесс.
5. Особые средства преторской защиты.
6. Исковая давность.

#### Семинарское занятие 3

##### **Тема 6. Семейное право (2 часа)**

1. Римская семья (*familia*). *Pater familias*. Подвластные. Агнатическое и когнатическое родство.
2. Понятие брака (*nuptiae, matrimonium*). Условия вступления в брак. Прекращение брака. Развод и его основания. Конкубинат. Контуберниум.
3. Личные и имущественные отношения между супругами. Приданое (*dos*). Предбрачный дар (*donatio ante nuptias*). Дарение между супругами.
4. Отцовская власть (*patria potestas*). Личные права и обязанности родителей и детей.

#### Семинарское занятие 4

##### **Темы 8–9. Владение. Право собственности (2 часа)**

1. Владение в римском частном праве  
Понятие и виды владения.  
Установление и прекращение владения.  
Защита владения.
2. Право собственности  
Эволюция понятия права собственности в Древнем Риме.  
Способы приобретения права собственности.  
Прекращение права собственности.  
Защита права собственности.

#### Семинарское занятие 5

##### **Темы 12–13. Контракты. Обязательства как бы из контрактов (2 часа)**

1. Вербальные договоры. Стипуляция.
2. Литтеральные договоры.
3. Реальные договоры и их виды.
4. Консенсуальные договоры и их виды.
5. Безыменные контракты.
6. Понятие квазиконтрактов как источников обязательств.

#### Семинарское занятие 6

##### **Тема 14. Обязательства из частных деликтов и как бы из деликтов (2 часа)**

1. Обязательства из деликтов (*ex delicto*): Кража (*furtum*). Грабеж (*rapina*). Противоправное нанесение ущерба (*damnum iniuria datum*). Оскорбление личности (*iniuria*).
2. Понятие обязательств *quasi ex delicto*. Отдельные виды квази-деликтов (*quasi ex delicto*).

## Семинарское занятие 7

**Тема 15. Наследственное право (2 часа)**

1. Понятие и виды наследования. Развитие наследственного права в Риме.
2. Наследование по завещанию (*successio testamentaria*). Обязательная доля в наследстве.
3. Наследование по закону (*successio ab intestato*). Порядок призвания к наследованию по цивильному праву, преторскому эдикту и Новеллам Юстиниана.
4. Принятие наследства. Отказ от наследства.
5. Иски о наследстве. Понятие и виды легатов. Фидеикомиссы. Ограничение свободы назначения легатов и фидеикомиссов. Универсальный фидеикомисс.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»

1. Понятие римского частного права. Основные системы римского частного права.
2. Историческая роль римского частного права и его значение для современной юриспруденции. Рецепция римского права.
3. Понятие, виды источников римского права.
4. Обычное право как источник римского права.
5. Закон как источник римского права.
6. Кодификация римского права. Кодификация Юстиниана.
7. Эдикты магистров как источник римского права.
8. Деятельность юристов как источник римского права.
9. Понятие, функции, историческое развитие гражданского процесса в Древнем Риме.
10. Легисакционный процесс: понятие, стадии.
11. Формулярный процесс: понятие, стадии, состав преторской формулы, значение.
12. Экстраординарный процесс.
13. Понятие и виды исков. Исковая давность.
14. Особые средства преторской защиты.
15. Понятие «лиц» и их правоспособность. Причины ограничения правоспособности физических лиц в частном праве.
16. Понятие дееспособности. Лица недееспособные и частично дееспособные.
17. Правовое положение римских граждан.
18. Правовое положение латинов и перегринов.
19. Правовое положение вольноотпущенников.
20. Правовое положение колонов.
21. Правовое положение рабов. Рабский пекулий. Правовые способы освобождения из рабства.
22. Юридические лица в римском частном праве.
23. Римская семья. Агнатское, когнатское родство.
24. Брак в римском праве. Способы заключения и прекращения.
25. Личные и имущественные отношения между супругами.
26. Отцовская власть.
27. Опека и попечительство.
28. Понятие и виды вещей.
29. Классификация *res in commercio* – вещи, находящиеся в обороте.
30. Понятие и виды владения.
31. Возникновение, прекращение, защита владения.
32. Титульное и беститульное (натуральное) владение.
33. Юридическое и фактическое владение.
34. Понятие и виды права собственности.



35. Способы приобретения собственности.
36. Утрата и защита права частной собственности.
37. Имущественные права на чужие вещи. Сервитуты.
38. Эмфитевзис и суперфиций.
39. Залоговое право. Формы залога: фидуциарная сделка, залог (*pignus*) и ипотека.
40. Понятие обязательственного права и обязательственных отношений.
41. Основания возникновения обязательств. Стороны в обязательстве.
42. Субъекты обязательственных отношений. Виды обязательств.
43. Совокупные и солидарные обязательства.
44. Содержание обязательств, источники обязательств. Возмещение ущерба.
45. Перенос обязательств, гарантии обязательств.
46. Способы погашения обязательств.
47. Ответственность должника за неисполнение обязательства.
48. Обязательства, возникшие из незаконного действия.
49. Виды договоров. Элементы договоров. Односторонние, двусторонние контракты и их виды.
50. Формализованные договоры древнейшего римского права.
51. Содержание договора. Условия действительности договора.
52. Вербальные и литеральные договоры.
53. Виды и характеристика реальных договоров.
54. Виды и характеристика консенсуальных договоров (купля-продажа, *locatio-conductio*).
55. Консенсуальные договоры товарищества и поручения.
56. Дарение – понятие, ограничения, отзыв. Дарение *mortis causa*.
57. Юридические факты и их виды. Юридическая сделка, понятие и классификация. Акцидентальные элементы сделки.
58. Существенные элементы юридической сделки. Ничтожность, недействительность, оспоримость юридической сделки.
59. Безымянные контракты – общая характеристика.
60. Обязательства как бы из договора (квазиконтракты).
61. Деликты квинтского права.
62. Обязательства из деликтов преторского права.
63. Обязательства как бы из деликтов (квазиделикты).
64. Наследование по закону.
65. Наследование по завещанию.
66. Наследование по представлению.
67. Принятие наследства. Отказ от наследства. Защита наследственных прав.
68. Легаты и фидеикомиссы.

## V. ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Общая теория права	Международного права	Не имеется	
История государства и права зарубежных стран	Международного права	Не имеется	
Гражданское право	Гражданско-правовых дисциплин	Не имеется	
Международное публичное право	Международного права	Не имеется	

## 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

**Предметом** курса римского частного права является правовая система, сложившаяся в древнем Риме и регулировавшая отношения между частными лицами в пределах Римского государства. Приступая к изучению курса, нужно, прежде всего, уяснить себе, что представляет собою римское право и какую цель преследует его изучение.

Термином «римское право» обозначается право античного Рима, право Римского государства рабовладельческой формации от основания Рима (753 / 754 гг. до н. э.) до смерти византийского императора Юстиниана (565 г. н. э.).

Римский юрист III в. Ульпиан так определял сущность права: «Предписания права таковы: жить честно, не вредить другому, предоставлять каждому свое». И тот же Ульпиан, цитируя другого видного юриста – Цельса, – писал: «Право получило свое название от «правосудия» (*iustitia*), ибо «право есть «наука о добром и справедливом».

Римское право развивалось в тесной связи с историей Римского государства. Это государство прошло в своем развитии ряд этапов:

1) царский период (VIII–VI вв. до н.э.); 2) период Республики (V–I вв. до н.э.); 3) период Империи, который в свою очередь делится на два подпериода: I в. до н.э. – III в. н.э. – принципат, III в. н.э. – V в. н.э. – доминат.

Изучение курса следует начать с определения **круга институтов**, входящих в понятие римского права: право частное (*ius publicum*) и право публичное (*ius privatum*). Критерием разграничения областей частного и публичного права является характер интересов, защищаемых правом.

Для адекватного восприятия материала важно разобраться в совокупности систем римского частного права – гражданского (квиритского) права – *ius civile*, преторского права (*ius praetorium*) и права народов (*ius gentium*).

Термином *ius civile* обозначалось исконное национальное древнеримское право, распространяющее свое действие исключительно на римских граждан – квиритов. Необходимо усвоить наиболее характерные черты древнейшего римского права, такие как тесную связь с религией, местный характер, обособленность, формализм и символизм (например, элементы формализма и символизма ярко выражены в манципации). Эти черты отпали в период поздней республики, что объясняется развитием обмена, появлением и развитием права народов.

Целью *ius praetorium* было развитие тех положений, которые содержались в гражданском праве, и восполнение пробелов. Нормы преторского права, так же, как и нормы квиритского права, регулировали отношения между римскими гражданами. Однако в отличие от последних, эти нормы были освобождены от формализма, религиозной обрядности и символики. Основой преторского права

являлись принципы доброй совести, справедливости, гуманности, рационалистическое учение о естественном праве (*ius naturale*). В соответствии с естественным правом, все люди равны и рождаются свободными. Непосредственно из принципа справедливости выводилось равенство римских граждан перед законом. Принцип гуманизма означал уважительное отношение к личности.

Действие *ius gentium* распространялось на все римское население, включая перегринов. Со временем все системы права сблизились, и в период империи они уже составляли единую систему права.

Студентам необходимо ознакомиться с **основными институтами** Римского частного права. Такими, как право собственности и иные вещные права, семейные и наследственные правоотношения, деликтные и договорные правоотношения. К римскому частному праву относятся также вопросы защиты частных прав, в особенности – учение об исках, имевших в римском праве исключительно важное значение.

Римское право представляет громадный интерес как выдающийся памятник юридической культуры. За ряд столетий его существования римские юристы выработали много технико-юридических понятий и терминов, вошедших в язык современных народов и используемых в научно-правовой литературе и при кодификации.

Изучение римского права полезно и с точки зрения развития юридического мышления, поскольку материал римской юриспруденции построен на детальном юридическом анализе жизненных случаев (казусов), на основе которых делаются обобщения и выводятся правовые принципы.

**Рецепция** может быть определена как заимствование одним государством более развитого права другого государства. Рецепция права возможна в следующих формах:

- изучение в учебных заведениях как юридической общеобразовательной дисциплины с целью формирования мировоззрения будущих правоведов;
- изучение римского права как достояния культуры;
- исследование, анализ и комментирование римских юридических источников;
- непосредственное применение норм и положений римского частного права;
- использование норм позитивного римского частного права (источников) как образца при создании нормативных актов (особенно при реализации кодификационных проектов);
- использование римско-правовой методики создания нормативных актов или практики их реализации (применения);
- восприятие и использование основополагающих начал, принципов, идей и категорий римского частного права.

## ТЕМА 2. ИСТОЧНИКИ РИМСКОГО ПРАВА

Изучение институтов римского права предполагает четкое представление об источниках римского права и значении каждого из них в отдельные периоды развития римского государства.

В юридической литературе выражение «источник права» употребляется в различных смыслах: 1) как источник содержания правовых норм; 2) как способ, форма образования норм права; 3) как источник познания права.

Необходимо также вспомнить, что теория государства и права понимает под «источником права». Необходимо знать, что в юридической литературе выражение «источники права», отвечает на вопрос, какими путями, по каким каналам возникает, образуется та или иная норма права. В римском праве на протяжении его истории формами правообразования служили обычное право; закон (в республиканский период – постановления народного собрания; в эпоху принципата – сенатусконсулты, постановления сената, которыми вуалировалась воля принцепса; в период абсолютной монархии – императорские конституции); эдикты магистратов; деятельность римских юристов.

Начинать изучение данной темы необходимо с «*Законов XII таблиц*», представляющих собой кодификацию обычаев, осуществленную в V в. до н.э., далее студенты должны остановить свое внимание на законах периода римской республики, на сенатусконсультах периода принципата и конституциях (*constitutiones principum*) периода автократической власти императоров. Римский историк Тит Ливий назвал Законы XII таблиц источником всего публичного и частного права («*fons omnis publici privatiq̄ue iuris*»).

Законы XII таблиц содержат множество конкретных положений, которые были развиты впоследствии в западноевропейском и позднеримском праве. Заслуга их составителей состоит в том, что они заложили основы правотворческого процесса на будущее и сформулировали нормы, позволившие молодому классовому обществу достаточно эффективно функционировать.

Прежде всего составители таблиц установили определенный порядок судебных процедур, т. е., говоря профессиональным языком, зафиксировали нормы процессуального права.

Законы XII таблиц охраняют устои древней патриархальной семьи.

Законы XII стали первым древнеримским судебником: многие их положения относятся к сфере уголовного права.

Законы XII таблиц были начертаны на 12 деревянных досках-таблицах и были выставлены для всеобщего обозрения на главной площади Рима, отсюда и пошло их название.

Таким образом, Законы XII таблиц регулировали семейные, наследственные отношения, займовые операции и частично уголовные преступления.

В Институциях Юстиниана проводится различие между правом писаным и неписаным (*ius scriptum / ius non scriptum*). Писаное право – это закон и другие нормы, исходящие от органов власти и зафиксированные ими в определенной редакции. Неписаное право – это нормы, складывающиеся в самой практике.

**Обычное право** – это древнейшая форма образования римского права. Обычное право – неписаное право, восходящее к обычаям догосударственного общества. Обычай – непосредственное проявление народного правосознания. Это правило поведения, которое стихийно складывается в повседневной жизни людей. Обычай не излагается в письменной форме, он удерживается в народной памяти и изустно передается от поколения к поколению. Только многократное повторение (в силу его авторитетности) делает обычай правилом поведения для многих людей.

Нормы обычного права обозначаются в римском праве терминами: обычаи предков (*mores maiorum*); обычная практика (*usus*); обычаи, сложившиеся в практике жрецов (*commentarii pontificum*); обычаи, сложившиеся в практике магистратов (*commentarii magistratum*), др. В императорский период обычное право именуется термином «*consuetudo*».

С развитием цивилизации возникает писаное право в такой его форме, как закон. Например, «Законы XII таблиц» (V в. до н.э.). **Закон** (*Lex*) – это сознательное и ясно сформулированное повеление уполномоченной на то власти. В республиканский период законами были постановления комиций – народных собраний того или иного вида (по куриям, трибам и центуриям). Из наиболее известных – *lex Poetelia* («Закон Петелия»), IV в. до н.э.; *lex Aquilia* («Аквилев закон»), III в. до н.э.; *lex Falcidia* («Фальдициев закон»), I в. до н.э., и т.д.

Структура принятых законов распадалась на три части: а) надпись (*praescriptio*), указывавшая имена инициаторов закона, вид народного собрания, обстоятельства, вызвавшие издание закона; б) *rogatio* – содержание самого закона; в) *sanctio* – последствия нарушения закона.

С падением республиканского строя в 27 г. до н.э. совершенно прекращается деятельность народных собраний, хотя значение их как законодательных органов ограничивается еще ранее. Когда численно римский народ достиг таких размеров, что сделалось трудным сзывать его воедино для принятия закона, то справедливо решено было совещаться вместо народа с сенатом. Сенату приписывается роль преемника народного собрания и отсюда выводится непосредственная обязательная сила его постановлений – *senatusconsultum*. Фактически сенат был только проводником воли принцепса, так как инициатива вынесения постановлений принадлежала ему. Его предложения (*orationes*) вносились на обсуждение и всегда беспрекословно утверждались.

С I до середины III в.в. н.э. сенатусконсульты являлись основной формой законодательства, хотя и прикрываемой старой формулой, что сенат только полагает, советует и рекомендует (*censet, videtur, placet*). Их практической разработкой занимались преторы, ими давались лишь общие предположения.

К числу законов следует относить и постановления императоров (единоличные распоряжения (конституции) принцепсов – *constitutiones principum*, так как утвердилось правило: что угодно императору, то имеет силу закона.

Применялись четыре разновидности подобных постановлений:

а) эдикты (общие распоряжения, обращенные к населению);

- б) декреты (императорские решения судебных споров);
- в) рескрипты (императорские ответы на запросы частных и должностных лиц в случае сомнений, возникающих при толковании и применении норм права);
- г) мандаты (инструкции императора чиновникам по различным вопросам судопроизводства и управления государственными делами).

Особый интерес как источник частного права представляют **эдикты магистратов** (*edicta magistratuum*), в первую очередь преторов, и деятельность юристов, как специфические формы правообразования в римском государстве. Эдикты (программные объявления) магистратов (преторов, курульных эдилов, правителей провинций и других должностных лиц) содержали правила деятельности этих должностных лиц.

Эдикты первоначально были средством судебной защиты и применения гражданского права, но затем они служили целям восполнения имеющихся в нем пробелов, изменению его в соответствии с требованиями экономических отношений и тем самым способствовали созданию новых норм, со временем образовавших преторское право.

Развитие гражданского права (изменение, приспособление древних принципов к новым обстоятельствам) происходило двумя путями: посредством интерпретационной (*interpretatio*) деятельности особой жреческой коллегии – понтификов, в последующем – юристов, знатоков права и – посредством правоприменительной практики преторов и эдилов.

Технически последняя деятельность заключалась в том, что претор выслушивал запросы (требования) граждан о защите нарушенных интересов, не предусмотренных в законах XII таблиц, и мог издать приказ (*interdictae*), которым запрещал то или иное правонарушение.

Из этой практики юридического признания новых интересов выросла традиция издавать *edictum* (указ для определенного случая, по поводу решения какого-либо конкретного дела и по другим незапланированным поводам); однородность возникавших проблем вела к тому, что преторы, вступая в должность, объявляли о том, какие правила будут лежать в основе их деятельности, в каких случаях будут даваться иски, в каких – нет, опубликовывали как бы программу защиты интересов и нарушенных прав граждан на срок действия своих полномочий – эдикт постоянный (*edictum perpetuum*).

Термин «эдикт» происходит от лат. *dico* («говорю») и в соответствии с этим первоначально обозначал устное объявление магистрата. В дальнейшем эдикты стали приниматься в письменной форме. Они действовали только в период управления издавшего их магистрата, и следующий магистрат мог отменить или продлить их.

Многолетнее накопление норм, постоянно встречающихся в постоянном эдикте, породило практику использования переносимого эдикта (*edictum tralaticium*), то есть такого, в котором вновь заступающий в должность магистрат использовал правила, сформулированные его предшественниками. Таким образом, из административной практики преторов постепенно выросла

совокупность норм, закрепленных в *edictum tralaticium*, не известных квирическому праву – *ius praetorium*.

Эдикты магистратов не являются законами. Это акты исполнительной, административной власти. По своей юридической силе они должны стоять ниже законов, составляющих квирическое право. Но с течением времени система норм, составляющих право магистратов, сталкивалась с нормами права квирического, вытесняла часть их из практического применения, тесно переплеталась с другими, и в результате образовалось явление, известное как **дуализм римского права**. Это означало, что в одной и той же области правового регулирования действовали одновременно две системы норм разного происхождения и разной юридической природы: нормы квирического права и нормы права магистратов; при этом последние, несмотря на свою более низкую юридическую природу, превалировали над первыми.

Источником права была и разнообразная **деятельность римских юристов**. Профессиональная деятельность *iuris prudentes* (знатоков права) имела три основных вида: *cavere* (редактирование формальных актов), *agere* (руководство ведением судебных дел), *respondere* (консультационная работа – дача советов гражданам, обратившимся к юристам).

Благодаря своему авторитету и глубокому пониманию римского права, профессиональные юристы (Лабейон, Прокул, Сабин и др.) оказывали серьезное влияние на развитие римского права. Следует учесть, что толкования юристами законов фактически создавали нормы, опирающиеся вначале на авторитет юристов; в дальнейшем, в эпоху принципата, эти разъяснения были наделены и формально силой правовых норм.

В конце республиканского периода деятельность юристов – **юриспруденция** (от *iurisprudetia* – сведующий в праве) переросла форму чисто практической работы и создала значительную юридическую литературу. Следует назвать такие типичные ее жанры: институции, комментарии, собрания решений и сентенции.

**Институции** (от *instituire* – наставлять, обучать; поскольку само юридическое образование делилось на две стадии: *institutio* и *instructio*) – это краткие учебники частного права, предназначенные для ознакомления с его основными принципами, категориями и определениями.

**Комментарии** содержали толкования каких-либо законов или эдиктов. Как правило, комментировались отдельно законы XII таблиц и преторские эдикты. Но существовали комментарии одновременно гражданского и преторского права и такие всеобъемлющие работы назывались дигестами или пандектами (от лат. *Digestae* [«собранное», «приведённое в систему»]) или греч. *Pandectae* [все охватывающее, все вмещающее]).

**Собрания решений** (*responsa* – ответы, *quaestiones* – вопросы, *disputationes* – разъяснения) – это собрания ответов юристов, данных в связи с определенными случаями судебной практики, а также аналитические разборы различных юридических затруднений.

**Сентенции и мнения** (*sententiae, opiniones*) – произведения, предназначенные для руководства в юридической практике.



Сочинения римских юристов были связаны с практикой. Осуществляемый ими анализ правоотношений, изложение правовых норм отличались точностью, глубиной, логической последовательностью и обоснованностью решений. Многие правовые нормы и сентенции юристов приобрели характер афоризмов: «Знать законы – не значит следовать их букве, но понимать их силу и значение» (D. 1. 3. 17); «Неправильно давать ответы, консультации или решать дело, имея в виду не весь закон, а только какую-нибудь его часть» (D. 1. 3. 24).

С середины III в. н.э. начинается упадок юриспруденции. В 426 г. был издан закон «О цитировании юристов», признававший обязательное значение за сочинениями Папиниана, Павла, Ульпиана, Гая, Модестина. При расхождении мнений названных юристов было предписано руководствоваться мнением большинства из них, а при равенстве голосов – придерживаться мнения Папиниана.

В заключение студенты должны перейти к изучению **кодификации императора Юстиниана**, уясняя себе ее задачи, назначение, а также содержание составляющих ее сборников: Дигест, или Пандектов, Институций, Кодекса и Новелл.

Многочисленность и разбросанность императорских конституций вызвали потребность в объединении и систематизации. Первые кодификационные работы были проведены частными лицами. В конце III в. н.э. был выпущен *Codex Grigorianus*, в начале IV в. н.э. – *Codex Hermogenianus*. В первой половине V в. была выпущена первая официальная кодификация – *Codex Theodosianus*.

Большое значение для права имеет кодификационная работа, проведенная в Восточной Римской империи в первой половине VI в., при императоре Юстинине. Созданная специальным распоряжением императора в 527 г. комиссия под руководством выдающегося ученого Трибониана подготовила и опубликовала в 529 г. отобранные и систематизированные, сведенные в двенадцать книг в порядке преторского эдикта конституции (*constitutiones*) императоров (от Адриана до Юстиниана, в конечном итоге, по 534 г.). Этот сборник получил название ***Codex*** (кодексы первой и второй редакции). Кодекс включал в себя только действующие постановления.

После опубликования Кодекса была осуществлена работа по систематизации наследия юристов. В результате этой работы в 533 г. были опубликованы ***Digesta (Pandectae)*** – самая значительная по объему и по значению часть законодательства Юстиниана. Дигесты состояли из семи частей, включающих пятьдесят книг, состоящих из четырехсот тридцати двух титулов, содержащих девять тысяч сто двадцать три фрагмента (7 частей, 50 книг, 432 титула, 9123 фрагмента).

Одновременно с изданием Дигест были подготовлены ***Институции*** (из четырех частей – по модели институций Гая). Институции (*institutiones*) – это элементарный учебник гражданского права, имеющий юридическую силу.

В 556 г. было опубликовано неофициальное издание собраний указов императора, изданных с 534 по 556 г. Этот сборник получил наименование ***Новеллы (Novellae leges)***. Сборник вышел уже после смерти Юстиниана, который намеревался собрать эти Новеллы в единый сборник. Но, очевидно, не

успел этого сделать. До нас дошли только три частных сборника Новелл, по большей части на греческом языке. Самый большой из упомянутых сборников состоит из 168 новелл, который относится главным образом к публичному и церковному праву, но есть и нормы частного права – они толкуют о браке и наследовании.

В своей совокупности кодификация Юстиниана получила в средние века название *Corpus iuris civilis*, то есть **Свод гражданского права**. Кодификация Юстиниана представляла собой систематизацию правового материала, с устранением из него устаревших положений в духе требований эпохи.

### ТЕМА 3. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ. СДЕЛКИ

Юридические факты – это любые явления, которые имеют юридическое значение, то есть приводят к возникновению и изменению в правах и обязанностях субъектов отношений. Среди юридических фактов различают **события** – явления внешнего мира, не зависящие от воли людей (наступление срока, рождение и смерть, природные изменения объектов права: речной нанос, кораблекрушение, пожар, гниение продуктов и т. д.), и акты, или **деяния** людей, совершаемые сознательно.

Юридические акты могут иметь для окружающих значение, подобное явлениям природы, когда действие одного лица не обращено к воле и сознанию другого. Например, воровство, вторжение на чужой участок, строительство на своей земле сооружения, которое закрывает соседям вид из окон, устройство водостока, угрожающего затопить соседний участок; или безобидное собирание на своем участке плодов, упавших с чужого дерева, поимка заблудившегося домашнего животного, находка потерянной другим вещи; или же ведение собственного хозяйства, создание или уничтожение своих материальных благ, рыбная ловля и прочее, если это не предполагает установления контакта с другими людьми. Те же юридические акты, которые направлены на общение и имеют коммуникативную природу, называются **юридическими сделками**.

Различают правомерные и неправомерные акты (деяния). Первые производят эффект, соответствующий воле лица. Неправомерный акт влечет ухудшение правовой ситуации и для лица, его совершившего, и для других участников правового общения. В том случае, если негативный эффект затрагивает общество в целом (или признан таковым), задача пресечения действий нарушителя и их последствий возлагается на государство. Правонарушения, имеющие публичный характер, называются уголовными «*crimina*». Гражданские правонарушения – деликты (*delicta*) – так же, как и правомерные акты, делятся на собственно акты и сделки.

Юридическое значение получает волеизъявление или согласование воли, которое признано в данном обществе соответствующим праву.

Римские юристы различали юридические действия

– между живыми (*inter vivos*), эффект которых предназначен воплотиться, безотносительно смерти одной из сторон; и на случай смерти (*mortis causa*), когда эффект волеизъявления должен реализоваться после смерти субъекта;

- односторонние (*unilaterales*) и двусторонние (*bilaterales*);
- формальные и неформальные;
- абстрактные и каузальные;
- возмездные и безвозмездные (*negotia onerosa*; *negotia lucrative*) в зависимости от того, связана ли сделка с известными невыгодами для лица или она приносит только одни выгоды;
- совершенные (*negotia perfecta*) и несовершенные, т.е. еще не приведшие к исполнению (*negotia imperfecta*);
- фиктивные (*pro forma*, т.е. без намерения создать их нормальные последствия *contractus imaginarius*).

Строго односторонние соглашения назывались *negotia stricti iuris* (*contractus unilaterales*); *negotia bonae fidei* содержали также некоторое обязательство для управомоченного (*contractus bilaterales inaequales*).

Формальными считались те сделки, для действительности которых требовалось соблюдение определенной формы; неформальными – такие, при которых форма была безразлична, лишь бы вообще можно было распознать волю лица. В древнем римском праве преобладали формальные сделки. Важнейшими из них были *mancipatio* и *iure cessio*.

В зависимости от субъекта волеизъявления различались сделки односторонние и многосторонние. Для совершения первых необходимо было согласие только одной стороны (договор займа, завещание). Второй тип сделок предполагает участие как двух сторон (купли-продажи), так и нескольких (договор товарищества).

Одни сделки требовали наличия юридически значимой цели – *causa* (каузальные), прочие не зависели от них (абстрактные). *Causa* в римском праве имеет несколько взаимосвязанных значений. Во-первых, это субъективный мотив к определенному поведению, к вступлению в правовой процесс; он может быть ложным (*falsa causa*), что не влияет на его силу; он может соответствовать праву (*iusta causa*) или быть запрещенным (*illicita causa*) или безнравственным (*turpis causa*). Во-вторых, *causa* обозначает экономическую цель, причину начала юридически значимых действий (*causa contrahendi*), а также правовое основание такого действия, связанного с каким-либо возмещением (*causa onerosa*) или без него (*causa lucrative*); в отсутствие или при отпадении такого основания можно было добиваться обратного исполнения (*condictio*).

Далее следует проследить эволюцию договорного права, знать понятие договоров как источника обязательств; существенные и акцидентальные элементы договоров. Договорное право способствовало дальнейшему росту хозяйственных отношений. Разнообразные договоры открыли возможность снабжать правовыми последствиями различные отношения. Договор в римском праве – это согласованное выражение воли (соглашение) двух (нескольких) противостоящих сторон, направленное на установление той правовой связи, которая составляет содержание обязательства. Следует запомнить, что всякий договор есть двусторонняя сделка. Следует отличать договор как соглашение двух сторон от односторонней сделки, то есть одностороннего волеизъявления, например завещания. Договоры делятся в зависимости от того, устанавливаются

ли в них обязанность только для одной стороны или для обеих. Если обязанность лежит лишь на одной стороне, а другая имеет только право, договор называется односторонним (хотя в договоре две стороны); если каждая из сторон имеет обязанности и права, договор является двусторонним.

Среди двусторонних договоров в свою очередь нужно выделить так называемые синаллагматические договоры. Эти договоры порождают для сторон два встречных равноценных обязательства, например, в договоре купли-продажи – у продавца и покупателя.

Договоры у римлян делились на контракты (имели исковую защиту) и пакты (в основном не имели исковой защиты). Отсутствие у пактов исковой защиты характерно для древнереспубликанского права, для периода с еще относительно слабым товарооборотом.

Для заключения действительного юридического акта (сделки) надо было соблюсти 4 необходимых условия (*essentialia negotii*):

- 1) действующие лица должны быть способны к юридически значимым действиям;
- 2) содержание их воли должно признаваться правом, а также быть возможным;
- 3) проявление воли действующих лиц формально или неформально;
- 4) высказывание каждого действующего лица должно соответствовать его воле.

Нужно уяснить условия действительности договора, исходя из общего понятия договора как соглашения. Дееспособность участников и их свободное, то есть без принуждения, соглашение – необходимые условия. Соглашение с пороками воли не могло признаваться действительным. Обстоятельствами, опорочивающими выражение воли в сделке, считалось: насилие (*vis*), обман (*dolus*), угроза (*metus*) и заблуждение (*error*).

Акцидентальные элементы сделки. Наряду с существенными элементами сделки, без которых она невозможна, сделка может включать и ряд привходящих (акцидентальных) – необязательных для самого ее существования – моментов, которые, тем не менее, определяют наступление ее эффекта. Римское право уделяет особое внимание таким акцидентальным элементам сделки, как условие (*conditio*) и срок (*dies*).

Условием (*conditio*) называется соглашение, по которому наступление эффекта сделки ставится в зависимость от осуществления некоторого факта в будущем, в отношении которого неизвестно, наступит он или нет. При многосторонней сделке стороны намерены согласовать свои интересы в настоящий момент, но при этом договариваются отсрочить определяемые сделкой изменения в юридической ситуации. При односторонней сделке субъект намерен сделать волеизъявление сейчас, но хочет поставить его эффект в зависимость от некоторых будущих фактов.

Различают собственно условия, когда вступление сделки в силу намеренно поставлено сторонами в зависимость от объективного будущего события – *condicio facti*, и мнимые условия, когда реализация сделки обусловлена общими нормами – *condicio iuris*, или знанием субъекта о своих правах – *condicio praesens*

*vel in praeteritum collata* (условие, составленное в связи с настоящим или прошлым).

Условие может быть сформулировано как позитивное или как негативное. В первом случае эффект сделки ставится в зависимость от наступления возможного события в будущем: («Если придет корабль из Азии»); во втором – от ненаступления: («Если не придет корабль из Азии»).

В зависимости от влияния на эффект сделки различают условия отлагательные (суспенсивные) и отменительные (резюлютивныe). Сделка под отлагательным условием является условной сделкой в собственном смысле: ее эффект поставлен в зависимость от наступления некоторого события. Сделка, заключенная под резюлютивным условием, производит свой эффект сразу, как безусловная сделка, но будет считаться незаключенной, если условие реализуется.

Различают условия объективные (случайные), произвольные (потестативные) и смешанные. Первые связывают эффект сделки с наступлением события, совершенно независимого от воли сторон. Напротив, при произвольном (потестативном) условии наступление события полностью оставлено на усмотрение участника сделки.

Различают также условия невозможные фактически (излюбленный римлянами пример: «Если я дотронусь пальцем до неба») и юридически («Если ты отпустишь на волю моего раба» и т. п.).

Условия бывают правомерные и неправомерные. Правомерность не зависит от факта, названного в условии. Введение в условие неправомерного факта делает условие невозможным. Неправомерность состоит в несовместимом с конструкцией сделки ограничении ее эффекта (скажем, резюлютивное условие при сделке с реальным эффектом). Такие сделки ничтожны.

Различают также условия ретроактивные и неретроактивные, в зависимости от того, считается сделка вступившей в силу с момента ее заключения или с момента реализации условия.

Срок (*dies*) – это дополнительное волеизъявление, ограничивающее эффект сделки по времени. Различают начальный (или отлагательный) и конечный (или отменительный) срок в зависимости от того, указывается ли, с какого момента сделка произведет полный эффект или с какого момента она утратит силу.

Различают:

- срок, в отношении которого точно известно, что он наступит и когда именно;
- срок, при котором известно, что событие наступит, но неизвестно когда;
- неизвестно наступит ли событие, но если наступит, то время наступления известно;
- неизвестно, наступит ли данное событие, и неизвестно, когда оно наступит.

Пороки формирования воли. Ошибка при заключении сделки.

Несовпадение воли (побуждений), которое было обусловлено ошибкой одной или обеих договаривающихся сторон, делало договор недействительным.

Под ошибкой понимается расхождение между волей и ее выражением (*error in nomine*) или между волей и подлежащим интересом, вызванное неосведомленностью субъекта об обстоятельствах дела. Ошибка ведет к отсутствию одного из реквизитов сделки, но порок волеизъявления вызван не незнанием права – *ignorantia iuris* (что прощительно, по римскому праву, лишь малолетним, женщинам, военным), а незнанием фактов – *ignorantia facti*, которое не наносит вреда никому.

Ошибка признается существенным пороком волеизъявления, если заблуждение касается такого аспекта согласования волей, от которого зависит само наличие соглашения. Если же, несмотря на ошибку, существенное для сделки согласование волей все же имело место, сделка будет действительна.

Заблуждение, ошибка. Заблуждение (*error*) – это ошибочное представление о каком-либо факте при заключении контракта независимо от воли контрагента. Заблуждение (ошибка) отличается от обмана тем, что вторая сторона не воздействует на заблуждающуюся с целью склонить к невыгодной сделке. Обязательство, возникшее из контракта, совершенного с заблуждением, считалось недействительным.

При заключении сделки могли возникнуть следующие заблуждения (ошибка при заключении сделки – *error in contrahendo*):

- ошибка в названии сделки (*error nominis*);
- ошибка в основании сделки (*error falsae causae*);
- ошибка в предмете сделки (*error in re, error in corpore*);
- ошибка в личности контрагента (*error in persona*);
- ошибка в материале объекта сделки (*error in materia*);
- ошибка в качестве (*error in qualitate*).

Воля в договоре должна быть выражена сознательно и свободно, без какого-либо постороннего давления. Недействительны сделки, заключенные под влиянием обмана, насилия, принуждения.

Обман (*dolus*) – умысел при заключении сделки – сознательное введение другой стороны в заблуждение. Термин «*dolus*» обозначал как обман, недобросовестность, так и умысел. Злой умысел назывался *dolus malus*.

Обман при заключении контракта состоял в том, что одна сторона намеренно склоняла вторую к заключению договора, который был для нее убыточным. Лицо, провоцировавшее контрагента заключить невыгодный контракт, не ошибалось в выражении своей воли, поскольку именно обман и был волей этой стороны.

Насилие и угрозы. Насилие (*vis*) – это противоправное действие одной стороны сделки по отношению ко второй стороне с целью принудить ее к заключению договора. Такой договор не был выгоден контрагенту и заключался только из-за применения насилия. Первоначально под насилием понималось применение грубой физической силы по отношению к лицу. Лицо, которое хотели заставить заключить договор, контрагент мог запереть в доме (*in domo inclusit*), связать цепями (*ferro vinxit*), посадить в темницу (*in carcerem deduxit*). С течением времени под насилием стал пониматься «*mentis trepidatio*,

*metus instantis velfuturipericuli causa*» – «душевный трепет из-за страха перед настоящей или будущей опасностью».

Практическое значение имеет относительное насилие (вымогательство), когда физической силой или угрозами лицо принуждается к совершению нежелательного для него юридического акта. Здесь субъект стоит перед выбором: исполнить несправедливое требование или подвергнуться худшим испытаниям. Таким образом, волеизъявление имеет место, что и определяет действительность результирующей сделки.

Угроза (*metus*) – это противоправное устрашение с целью склонить лицо к заключению сделки, на которую оно не хочет соглашаться. Термин «*metus*» в буквальном переводе означает «страх, устрашение».

#### ТЕМА 4. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ЧАСТНЫХ ПРАВ

**Осуществление права** состоит в совершении лицом действий, служащих для удовлетворения его положительных интересов, защищаемых правом, и в противодействии нарушению этих прав. Каждый может пользоваться своим частным правом или отказаться от него. При осуществлении субъектом своих полномочий объективное право указывает ему на необходимость соблюдать границы своего права.

**Защита прав** представляет собой один из аспектов существования права и функционирования правовой системы. Первоначально защита частных прав осуществлялась заинтересованным лицом путем расправы с нарушителем права. Государство не вмешивалось в отношения между отдельными лицами и поэтому единственным способом осуществления и защиты прав была самозащита. **Самозащита** есть самовольное отражение насилия, угрожающего нарушением права: если кто-то не уплатил долг, захватил вещь, то сам потерпевший был вправе силой заставить уплатить долг, вернуть вещь. Самозащита – внесудебное средство. Насилие дозволено отражать силой – *vim vi repellere licet*.

Переход от частной саморасправы к **государственному суду** происходил постепенно; посредствующими этапами явились: система регламентации частной расправы путем установления определенного порядка применения насилия к обидчику; далее – система выкупов (добровольных, а затем обязательных); наконец, – передача дела защиты прав органам государства.

В соответствии с различием публичного и частного права различались ***iudicia publica*** (суды по делам, нарушающим интересы государства) и ***iudicia private*** (гражданские суды по делам о частных правах граждан).

Студентам важно знать о роли разделения гражданского процесса на две стадии, на производство *in iure* («перед магистратом») и производство *apud iudicium* («перед судьей»).

В первой стадии (*in iure*) выявилась чисто правовая претензия – наличие иска – перед претором; слушание дела оканчивалось только в том случае, если ответчик признавал иск. Но это бывало очень редко, поэтому рассмотрение дела переходило в следующую стадию (*in iudicio*). На этой стадии профессиональным судьей выявлялись все обстоятельства дела, и выносилось окончательное

решение, которое обжалованию не подлежало. Это был общий, обычный порядок рассмотрения частного спора: *ordo iudiciorum privatorum* (ординарный процесс). В период абсолютной монархии деление процесса на стадии отпало и процесс получил название чрезвычайного, экстраординарного (*extra ordinem*).

Далее следует перейти к изучению легисакционного, формулярного и экстраординарного процессов.

Гражданский процесс республиканского Рима носил название **легисакционный процесс** (*per legis actions*, *legis* – закон, *actio* – иск).

Виды легисакционного процесса (в зависимости от способов действий заинтересованных лиц, содержания требований, и возможных последствий исполнения судебного решения):

1. процесс-пари, или *legis actio sacramento*;
2. процесс посредством «наложения руки», или *legis actio per manus iniectioem*;
3. процесс посредством жертвы, или *legis actio per pignoris capionem*;
4. процесс посредством «назначения судьи», или *legis actio per iudicis arbitriae postulationem*;
5. процесс «под условием», или *legis actio per*.

В третьей четверти II в. до н.э. *lex Aebutia* (Законом Эбуция) вводится в практику **формулярный процесс**. Это было вызвано неудобствами легисакционного процесса, ввиду сильного увеличения количества частных споров (что было вызвано существенным расширением гражданского оборота). Основная идея его – использование формулы (*per formulae*), записки, адресованной судье и содержащей условный приказ, в котором указывались те предположения или условия, при наличии которых судье предписывалось удовлетворить иск, а при отсутствии этих условий – отказать в иске. Основное отличие формулярного процесса от легисакционного состоит в упрощении судебной процедуры.

Составные части формулы. Формула начиналась с назначения судьи по именному списку судей (*album iudicium*); *iudicis nominatio*; затем шла демонстрация (*demonstratio*) – краткое изложение фактов, вызвавших процесс. Важнейшая часть формулы – интенция (*intentio*) – изложение требований истца. Из интенции было видно, какой вопрос ставился на рассмотрение суда. Претензия истца, основанная на нормах гражданского права, называлась *intentio in ius concepta*, а иск – *actio civilis*. Если требование истца нельзя было обосновать нормами гражданского права, а претор все же считал справедливым защитить это требование, то в интенции описывались те факты, на которых истец основывает свою претензию и при наличии которых следует иск удовлетворить – такая интенция называлась *in factum concepta*; а иск – *actio praetoria*.

Преувеличение требования истца называлось *pluris petitio*. *Pluris petitio* может относиться к объекту (*re*), сроку (*tempore*), месту (*loco*), правовому основанию (*causa*). *Pluris petitio re* – это требование вещи на сумму, превышающую сумму долга. *Pluris petitio tempore* состоит в преждевременном требовании должного. *Pluris petitio loco* бывает в случае, если исполнение, обещанное в одном месте, требуется в другом. *Pluris petitio causa* усматривается



при альтернативных обязательствах, когда кредитор лишает должника права выбора, предусмотренного самой структурой такого обязательства.

Другие основные части формулы называются кондемпнация (*condemnatio*) – уполномочение судьи на осуждение или оправдание ответчика, и адьюдикация (*adiudicatio*) – уполномочение судьи на присуждение сторонам какой-либо вещи.

В формуле могли быть также второстепенные элементы, позволяющие учесть в процессе встречные требования сторон или обстоятельства, не предусмотренные типичной формулой иска: эксцепция (*exception*) и прескрипция (*praescriptio*).

*Praescriptio* (исковое предписание) предшествует основному тексту формулы, вносилась по требованию истца или ответчика. Прескрипция давалась для того, чтобы, отметить, что в данном случае истец требует не все, что ему причитается, а только часть. Такая оговорка была нужна ввиду особенностей римского процесса; однажды предъявленный из какого-либо правоотношения иск уже не мог быть повторен; включением прескрипции истец предупреждал погашающее действие литисконтестации и обеспечивал себе возможность в дальнейшем довыискать остальную часть причитающейся суммы.

*Эксцепция* или возражения ответчика против иска. *Exceptiones civiles* являлись возражениями, проистекающими из предписаний *ius civile*, в то время как *exceptiones honorarie* являлись возражениями, базирующимися на эдиктах римских магистратов. *Exceptiones peremptoriae* (*perpetuae*) обладали постоянным действием, а *exceptiones dilatoriae* (*temporales*) временным. *Exceptiones peremptoriae* является отменительным условием иска и может быть противопоставлена любому истцу и в любое время. Отлагательное возражение действовало лишь в течение определенного времени.

Уже в период принципата, наряду с ординарным (обычным) процессом, использовался административный порядок рассмотрения споров в рамках нарождавшейся юрисдикции принцепса. Такой порядок резко отличался от обычного процесса решения дел и поэтому назывался **экстраординарным** (*extra ordinem*). В период домината экстраординарный процесс полностью и окончательно вытеснил из судебной практики ординарный процесс разрешения споров.

В экстраординарном процессе судебные функции осуществляются административными органами: в Риме и Константинополе начальником городской полиции; в провинциях – правителями провинций, по менее важным делам – муниципальными магистратами. Нередко императоры принимали судебные дела и к своему личному рассмотрению. Рассмотрение дел утрачивает публичный характер, в судопроизводстве получает преобладание письменная форма, было допущено апелляционное обжалование вынесенного решения в следующую высшую инстанцию. Судебные решения в экстраординарном процессе приводились в исполнение органами государственной власти по просьбе истца.

Процессуальное представительство. Известно два вида процессуальных представителей в Риме: *cognitor* и *procurator ad litem*.

Когнитор вел дело от своего имени, поэтому претор составлял формулу с перестановкой лиц, в интенции которой было указано имя представляемого, а в кондемпнации – имя когнитора. В приговоре в таком случае указывалось имя когнитора и *actio iudicati* давалась ему или против него (если он представлял ответчика). Представляемый при этом получал от претора иск, аналогичный иску из судебного решения.

Когнитор был формальным представителем и открыто выступал от имени дееспособных лиц. Когнитор назначался заинтересованной стороной (*dominus litis*) в стадии *in iure* обращением к противной стороне: «Назначаю тебе когнитора» (*tibi cognitorem do*). С момента состоявшегося соглашения о его допущении к процессу когнитор считался назначенным, при этом его присутствие при указанной процедуре было необязательным.

Прокуратор допускался в процесс на основании неформального поручения, данного без ведома противной стороны, а также претора или судьи. Достаточно даже было фактического выступления в процессе без поручения. Прокуратор мог действовать и на основании договора поручения, заключенного с представляемым. Прокуратором мог быть специально назначаемый заместитель или управляющий всем имуществом представляемого, а также те, кто сам взял на себя функции прокуратора «по доброй совести».

От указанных случаев добровольного представительства следует отличать процессуальное представительство, устанавливаемое по необходимости в отношении лиц с ограниченной дееспособностью.

Безумные (*furiosus*) и расточители (*prodigus*) не могут выступать в суде самостоятельно: вместо них дело ведет куратор (*curator*), но процесс производит эффект непосредственно на стороне представляемого (активно или пассивно уполномоченным на *actio iudicati* лицом является сам подопечный). Сходный режим установлен для ведения дел опекуном малолетнего или женщины в отсутствие подопечных, тогда как в нормальном случае – они действуют в суде сами, но при условии утверждения акта опекуном (*tutore auctore*). Младенца всегда представляет опекун.

Особое место в данной теме занимает **учение об исках**. Необходимо иметь в виду, что римское право представляет собой систему исков. Эта особенность связана в первую очередь с тем, что нарушенное право могло быть защищено, если судебные магистраты (в основном преторы) давали стороне (истцу) иск против другой стороны (ответчика). Пользуясь своей властью, претор в эдиктах указывал, какие новые отношения, порожденные жизнью, он брал под свою защиту (даже вопреки указанию старого закона). В соответствии с этим претор выдавал истцу формулу иска. Следовательно, сделать вывод о том, действует ли та или иная норма, защищается то или иное субъективное право, можно было только на основании факта предоставления исковой защиты или отказа в ней.

Иск (*actio*) – право лица осуществлять принадлежащее ему требование (D. 44. 7. 51; 4. 6). Это средство добиться путем судебного процесса решения, соответствующего интересам данного лица.

Иски складывались в процессе развития формулярного процесса в рамках разрабатываемых формул. Последние не оставались неизменными. Преторские

эдикты вводили новые формулы, изменяли имеющиеся, распространяли иски на более широкий круг случаев. С течением времени вырабатывались типичные формулы для отдельных категорий исков.

Требуется знание основных видов исков (вещные и личные; иски строгого права и иски, построенные на принципе добросовестности; иски штрафные и о восстановлении нарушенного состояния имущественных прав, а также смешанные иски) и особых средств преторской защиты (интердикты).

Вещный иск (*actio in rem*) дается для защиты права собственности (и некоторых других вещных прав) против любого лица, нарушающего это право. По данному иску будет отвечать тот, у кого находится чужая вещь, или тот, кто посягает на эту вещь. Право собственности может быть нарушено любым лицом, а потому вещный иск предназначен защищать право собственности от любого его нарушителя. Такая защита впоследствии стала называться абсолютной.

Личный иск (*actio in personam*) служит целям охраны права лица от нарушений со стороны определенного лица. Поэтому он и получил название «личный». Этот иск применяется, когда имеются обязательственные правоотношения. Один из участников обязательственного правоотношения (кредитор) вправе предъявить личный иск к другому участнику этого правоотношения (должнику), то есть вправе требовать совершения последним определенного действия. Следовательно, личный иск является обязательственным иском. Такая защита стала называться относительной, поскольку, в отличие от абсолютной, она ограждает субъекта права от неправомерных действий не любого, а заранее известного лица.

Другое важно различие исков: иски строгого права (*actiones stricti iuris*) и иски, основанные на доброй совести (*actiones bonae fidei*). Основное значение этого различия заключается в том, что при рассмотрении исков строгого права судья связан буквой договора, из которого вытекает иск; при рассмотрении исков *bonae fidei* положение судьи свободнее: он имеет право принимать во внимание возражения ответчика, основанные на требованиях справедливости, хотя в формулу иска и не было включено особой эксцепции.

Одним из средств для осуществления правотворчества без изменения буквы закона служили иски по аналогии (*actiones utilis*).

Иск с фикцией (*actiones ficticia*) – иск, формула которого содержит фикцию, т. е. указание судье присоединить к наличным фактам определенный несуществующий факт.

Различались штрафные иски (*actiones poenales*); иски о восстановлении нарушенного состояния имущественных прав (*actiones rei persecutoriae*) и смешанные иски (*actiones mixtae*), осуществляющие и возмещение убытков, и наказание ответчика; например иск по аналогии (*actio legis Aquiliae*): за повреждение вещей взыскивалась не их стоимость, а высшая цена, которую они имели в течение последнего года или месяца.

Популярные иски (*actiones popularis*) мог предъявить любой гражданин против того, «кто что-либо поставил или подвесил так, что оно может упасть на

улицу». Частные иски (*actiones privatae*) – защищали интересы конкретного лица, право которого было нарушено.

По образцу уже существующего и принятого в практике иска создавался аналогичный ему иск. Первоначальный иск назывался *actio directa*, а производный – *actio utilis*; например, иск о причинении ущерба, не предусмотренного законом Аквилія, назывался *actio legis Aquiliae utilis*.

Фиктивными исками – *actiones ficticiae* (Gai. 4. 34 и сл.) – назывались иски, формулы которых содержали фикцию, т. е. указание судье присоединить к наличным фактам определенный несуществующий факт или устранить из них какой-либо факт, а весь случай разрешить по образцу другого определенного случая. Так, кто приобрел чужую движимую вещь добросовестно при определенных условиях, приобретает ее по цивильному праву по давности в течение года и может затем осуществлять свое право против прежнего собственника. Против менее управомоченного лица претор защищает такого приобретателя еще до истечения годового срока путем предписания судье обсудить дело так, как если бы истец уже владел в течение года (*si anno possedisset*).

Специальную категорию составляли кондикции (*condictione*), которые можно определить как иски, основанные на цивильном праве, в которых не указывалось, из какого основания они возникли (абстрактные иски). Кондикции применялись, например, для истребования денег, предоставленных по договору займа.

**Особые средства преторской защиты.** Помимо предоставления исков преторы, пользуясь принадлежащей им властью, оказывали иногда защиту особыми средствами, своими безусловными непосредственными распоряжениями.

**Интердиктами** (*interdictum* – запрещение) назывались распоряжения претора о немедленном прекращении каких-то действий, нарушающих общественный порядок и интересы граждан. Существовали следующие виды интердиктов:

- простой интердикт (*simplicia*) – был обращен только к одной из сторон;
- двусторонний интердикт (*duplicia*) – обращался к обеим сторонам;
- запретительный интердикт (*prohibitoria*) – запрещал определенные действия и поведение (например, запрет нарушать чье-либо владение (*vim fieri veto*));
- восстановительный интердикт (*restitutoria*) – приказ о восстановлении разрушенного публичного строения или возврате лицу его вещи;
- предъявительный интердикт (*exhibitoria*) – требуют представить определенное лицо немедленно, так, чтобы претор это видел.

**Реституция** (*restitutio in integrum*) – восстановление в первоначальное положение, способ защиты от применения норм права, например при заключении сделки лицом, не достигшим 25 лет; при пропуске срока по уважительным причинам; при ошибке в процессе. Реституция лишала силы факт, приведший юридические отношения к существующему положению, и восстанавливала прежнее состояние этих отношений. При ее применении

против судебного решения оно отменялось, и процесс начинался снова. Реституция применялась в порядке исключения. Для применения реституции необходимо было наличие трех условий: причиненного ущерба, одного из вышеперечисленных оснований, своевременность прошения о реституции.

**Преторская стипуляция** (*stipulationes praetoriae*) – обещание лица в присутствии претора сделать что-либо (например, дать право собственности). Такие обещания, являющиеся по сути вербальным договором, заключались сторонами по указанию магистрата. Виды стипуляции:

- регулирование правильного проведения спора (*stipulationes iudiciales*);
- внесудебные стипуляции (*stipulationes cautionales*);
- обеспечение процессу беспрепятственного проведения (*stipulationes comunes*).

**Ввод во владение** (*missio in possessionem*) – преобладающий способ исполнения судебного решения, применявшийся в исках по наследственному праву: претор особым приказом «вводил наследника во владение», т. е. фактически объявлял его наследником.

Нужно уяснить понятие **исковой давности** (*praescriptio*) как срока, по истечении которого утрачивается право на предъявление иска, обратив внимание на такие вопросы: с какого момента течет срок исковой давности, когда течение давности приостанавливается и когда прерывается, каковы последствия приостановления и перерыва.

Римское право не выработало специальных условий, ограничивающих по времени право на заявление исковых требований. В классическом праве существовали особые сроки для определенных сделок, но они не являлись исковой давностью, а лишь сроками, в течение которых то или иное право действовало (например, поручительство действует два года и т. п.). Таким образом, в классическом римском праве все иски считались как бы постоянными и не имевшими ограничений по времени (*actiones perpetuae*).

Отличие законного срока от исковой давности заключается в том, что законный срок сам по себе (независимо от активности или бездействия управомоченного) прекращает право на иск; исковая давность оказывает действие ввиду бездеятельности истца.

Исковая давность означает погашение возможности процессуальной защиты права вследствие того, что в течение известного времени такая защита не была осуществлена заинтересованным лицом.

Действие исковой давности не распространялось на эксцепции (так как эксцепцию можно заявить, лишь, когда будет предъявлен иск), кроме случаев, когда лицо могло по поводу своего права предъявить и иск, и эксцепцию и пренебрегло правом предъявления иска.

Общий срок исковой давности установлен Юстинианом (в V в. н. э.) и составлял 30 лет, для церкви и благотворительных учреждений – 40 лет.

Начало течения исковой давности устанавливалось с момента возникновения искового притязания:

- при праве собственности и других правах на вещи – с момента нарушения кем-либо господства над вещью;

– при обязательствах не делать чего-либо – когда обязанный субъект совершал действие, противоположное принятой обязанности;

– при обязательствах что-либо сделать – когда возникла возможность немедленно требовать исполнения обязанности от обязанного.

Течение давности прерывали: предъявление иска, признание требований обязанным лицом. Перерыв исковой давности приводил к тому, что истекшее время не засчитывалось в срок исковой давности; течение давности начиналось снова.

Течение исковой давности могло быть временно приостановлено. Приостановление исковой давности означало, что ее течение временно приостанавливается по какой-либо причине, например ввиду несовершеннолетия лица либо юридических препятствий для предъявления иска, например до составления описи наследственного имущества. Устранение этих оснований возобновляло течение исковой давности, а истекшее до приостановления время засчитывалось в общий срок давности.

Особое регулирование исковой давности было у исков, возникших из наследственного права. Требование о восстановлении в правах наследства не имело срока давности и сохраняло правовые основания на протяжении жизни всех наследственных поколений, которые имели право наследования или непосредственно или по праву представления.

## ТЕМА 5. ЛИЦА

**Правоспособность.** Рабовладельческое общество признавало лицом (*persona*), т.е. существом, способным иметь права, не каждого человека. В Риме не все люди были субъектами права. Рабы являлись лишь объектами права (*instrumentum vocale*, – говорящее орудие). Подлинными субъектами права были римские граждане. Они обладали полной правоспособностью (*caput*), т.е. были свободными, имели статус гражданства, соответствующее семейное положение, а также возможность приобретать и отчуждать имущество по гражданскому праву.

Субъекты права выступают в правовом общении как абстрактные лица. Совокупность правовых качеств, выражающих включенность субъекта в ту или иную сферу социальной жизни, регулируемую нормами права, определяет статус лица. Чем выше статус, тем полнее правоспособность – возможность быть субъектом прав и обязанностей. Следует знать, что правоспособность (*caput*) – это общественное свойство лица, являющееся выражением его социального, экономического положения, и что объем правоспособности отдельных категорий участников оборота расширялся по мере развития производственных отношений, роста торговых связей. Статусы отражали разные степени и формы участия населения в гражданском обороте.

Правоспособность возникает с момента рождения человека. Однако уже квинтитское право предусматривало, что неродившийся, но зачатый гражданин, сохраняет все права, приобретение которых невозможно только из-за того, что он еще не рожден (так, наследственные права переходили зачатому, но не рожденному при условии, что открытие наследства состоялось до его рождения):

«Зачатый ребенок охраняется наравне с уже существующими во всех случаях, когда вопрос идет о выгодах зачатого» (D. 1. 5. 7). Прекращается правоспособность смертью человека.

Полная правоспособность в Риме слагалась из трех основных элементов: *status libertatis* (статус свободы), *status civitatis* (статус гражданства), *status familiae* (статус семьи).

С точки зрения *status libertatis*, различались свободные и рабы; с точки зрения *status civitatis*, – римские граждане и другие свободные лица (перегрины, латины); с точки зрения *status familiae*, – самостоятельные, лица своего права (*sui iuris*), отцы семейств (*pater familias*) и подвластные, лица «чужого права» (*alieni iuris*).

Поскольку полнота правоспособности зависела от наличия трех состояний (свободы, гражданства и семейного состояния), утрата всех или некоторых из них приводила к уменьшению объема правоспособности (*capitis deminutio*): «Умаление в правоспособности есть изменение положения» (D. 4. 5. 1). Римское право предусматривало три степени умаления правоспособности: наибольшее (*capitis deminutio maxima*), среднее (*capitis deminutio media*) и наименьшее (*capitis deminutio minima*).

Наибольшее умаление правоспособности имело место тогда, когда свободный гражданин терял свободу, то есть становился рабом в результате военного пленения, продажи в рабство за долги, самопродажи в рабство.

Среднее умаление правоспособности наступало тогда, когда гражданин, при сохранении свободы, терял права римского гражданина. Это могло происходить при изгнании гражданина за пределы государства в качестве санкции за совершение некоторых преступлений, при добровольной эмиграции, приобретении статуса латина, что могло быть по самым разным мотивам, в частности, для приобретения провинциальной собственности. Лица, утратившие статус гражданства, переходили в сферу действия права народов. Однако в по следующем допускалось восстановление римского гражданства, если потеря его не была связана с осуждением.

При смене семейного состояния происходило минимальное уменьшение правоспособности. При этом лицо своего права подпадало под власть другого лица: при замужестве женщины, которая до вступления в брак была самостоятельна, при усыновлении гражданина, бывшего лицом *sui iuris*.

**Дееспособность.** Частное право четко отличает правоспособность как способность иметь права и обязанности, и дееспособность, как способность совершать действия с юридическими последствиями. Необходимо учитывать, что регламентация правоспособности не была одинаковой во все периоды римской истории. Вместе с развитием экономических отношений шло развитие и правоспособности свободных людей. Право лиц включает в себя критерии классификации лиц, устанавливает соответствие между статусом и правоспособностью, а также определяет действительную способность лица совершать юридические акты – дееспособность. Следует также обратить внимание на то, в каком возрасте и при каких условиях эта способность возникает. Нужно запомнить, какие категории римских граждан по возрастному

признаку являлись недееспособными, обратив на различия, установленные в этом вопросе для мальчиков и девочек, а также на те ограничения, которые существовали в римском праве в отношении правоспособности и дееспособности женщин. Из других оснований ограничения правоспособности и дееспособности римского гражданина нужно знать, что такое бесчестие – *infamia*.

Положение человека в римском обществе определялось не только правоспособностью, но и состоянием гражданской чести, точнее – состояние чести (*status dignitatis*) оказывало влияние на объем правоспособности. Римское право различало лишение чести и умаление чести. Лишение чести являлось результатом такого уголовного наказания, в результате которого утрачивалось римское гражданство. Умаление чести проявлялось в двух формах: *infamia* и *turpitude*.

*Инфамией* признавалось такое умаление чести, которое наступало в результате предосудительного с точки зрения общины поведения лица (бесславное удаление из легиона, лжесвидетельство, обвинение по т.н. инфамирующим искам – из договора товарищества, хранения, поручения; за недобросовестность в делах опекуна, за воровство, грабеж, насилие и пр.). Лицо, подвергнутое инфамии, не могло занимать почетных должностей в общине (т.е. лишалось пассивного избирательного права), не могло становиться опекуном, поверенным, не могло наследовать по завещанию, не могло привлекаться в качестве свидетеля. Таким образом, фактически инфамия вела к существенному ограничению общественной активности субъекта.

*Turpitude* – результат презренного, с точки зрения общины, образа жизни человека (занятие ремеслом актера, сводничеством, проституцией).

Имела немаловажное значение и такая форма бесчестья, как *intestabilitas*. Еще в законах XII таблиц было постановление, что лицо, участвовавшее в сделке в качестве свидетеля и отказавшееся потом дать на суде показания по поводу этой сделки, признается *intestabilis*, т.е. неспособным так или иначе участвовать (ни в качестве стороны, ни в качестве свидетеля) в совершении сделок, требующих участия свидетелей (например, не способно составить завещание).

В связи с понятием правоспособности изучается вопрос о дееспособности, в каком возрасте и при каких условиях она возникает. Полностью недееспособными считались дети до 7 лет (*infantes*), которые не могут говорить (*topuefari non potest*). Мальчики 7 – 14 лет и девочки 7 – 12 лет (*impuberes*) признавались способными совершать самостоятельно только сделки, заведомо им полезные. Осуществлять другие виды сделок, связанные с прекращением права несовершеннолетнего или установлением его обязанностей, можно было только с разрешения опекуна и только при самом совершении сделки: «Признается, что несовершеннолетние, действующие без опекуна, ничего не могут и не знают» (D. 22. 6. 10). С 12 – 14 лет и до 25 лет лицо признавалось дееспособным. Однако в эпоху принципата (со II в. н. э.) за такими лицами стали признавать право добровольно ограничить свою дееспособность (т.е. право избрать себе попечителя – *curator*). Если совершеннолетний, не достигший 25 лет, испрашивал назначения попечителя, он становился ограниченным



в своей дееспособности в том смысле, что для действительности совершаемых им сделок, с которыми связано уменьшение имущества, требовалось согласие (*consensus*) попечителя, которое могло быть дано в любое время (заранее, или при совершении сделки, или в виде последующего одобрения). Молодые люди в возрасте 14 – 25 лет могли совершать завещание, а также вступать в брак без согласия попечителя.

Недееспособными считались: душевнобольные; лица, признанные бесчестными (например, совершившие преступление или занимающиеся позорной профессией); расточители. Всем этим лицам назначались попечители. Кроме того, бесчестие влекло за собой ограничение в области имущественных прав. При наличии периодических или постоянных признаков у лица бешенства (*furor*) или умалишенности (*dementia, amentia*) такое лицо лишалось дееспособности на моменты помешательства. Однако во время просветлений гражданин считался дееспособным. Телесные недостатки влияли только на те сферы деятельности, которые требуют наличия определенных физических возможностей. Например, договор стипуляции совершался в форме устного вопроса и ответа, и человек немой или глухой его заключить самостоятельно не мог.

Обладание тем или иным статусом могло быть предметом спора. Появилось понятие статусного права. Возникли специальные средства защиты правоспособности – так называемые статутные иски.

**Опека** (*tutela*) и **попечительство** (*cura*). Институты опеки и попечительства связаны с категорией дееспособности: правоспособные лица, в отношении которых право усматривало общий дефект формирования воли, связанный с половозрастными или психическими особенностями лица, ставились под опеку или под надзор дееспособного лица, которое, восполняя указанный недостаток, способствовало их участию в обороте. Студентам необходимо уяснить себе, над кем устанавливалась опека, над кем – попечительство, чем отличалась роль опекуна от роли попечителя.

Опека (*tutela*) – установление правового покровительства одного лица в отношении других, которые в силу традиции или прямых требований закона признавались нуждающимися в опеке, или «охраняющем управлении».

Опека устанавливалась в отношении:

– несовершеннолетних – до достижения опекаемым лицом определенного возраста;

– женщин – постоянно и не зависела от достижения какого-либо возраста. Женщины старше 12 лет переставали считаться несовершеннолетними, поскольку наступление данного возраста считалось юридической предпосылкой для заключения брака. Однако с достижением указанного возраста лица женского пола не приобретали полной дееспособности и оставались под опекой. Это связано с тем, что женщина считалась от природы «легкомысленной» (*imbecillitas mentis*) и не способной принимать самостоятельные решения. Таким образом, под опекой домовладыки, мужа или ближайшего родственника мужского пола женщины находились на протяжении всей жизни. В классический период было признано, что взрослая женщина способна самостоятельно и без

опеки управлять и распоряжаться своим имуществом, но не вправе принимать на себя в той или иной форме ответственность по чужим долгам. При Юстиниане ограничения правоспособности и дееспособности женщины были ослаблены, однако не отменены.

Попечительство (*cura*) – особый вид законной опеки, устанавливаемой только по решению властей в отношении сумасшедших и безумных, а также расточителей.

**Правовое положение римских граждан.** При подготовке вопросов темы студенты должны изучить правовое положение отдельных категорий населения: римских граждан, латинов, перегринов, колонов, вольноотпущенников (либертинов).

В древнейшие времена полная правоспособность во всех областях отношений политических, семейных и имущественных признавалось только за римскими гражданами. Римское гражданство приобреталось прежде всего путем рождения (в законном браке) от римских граждан, путем отпущения на свободу из рабства, путем усыновления римским гражданином, а также путем предоставления римского гражданства отдельным лицам, общинам, городам или провинциям. Прекращалось римское гражданство или смертью, или в результате *capitis deminutio media / maxima*.

Правоспособность римского гражданства в области частного права слагалась из двух основных элементов: *ius conubii*, т.е. права вступать в законный брак, при котором дети получали права римского гражданства, а отцу принадлежала власть над детьми, и *ius commercii* – по определению Ульпиана, «... *emendi vendendique invicem ius*», т.е. право торговать, совершать сделки, а следовательно, приобретать и отчуждать имущество.

**Правовое положение вольноотпущенников, латинов, перегринов.** Существенное значение имело деление римских граждан на свободнорожденных (*ingenue*) и вольноотпущенников (*libertini*); последние не только находились в зависимости от своих патронов (т.е. отпустивших их на свободу), но нередко и эксплуатировались ими.

Переходя к рассмотрению правового положения **вольноотпущенника** (*libertini*), следует уяснить себе ограничения его правоспособности и формы правовой зависимости от бывшего господина, который имел в отношении вольноотпущенника ряд крайне стесняющих последнего права: право наследования, право на алименты, право на получение услуг, обычно закреплявшиеся договором, служившим целям эксплуатации патроном вольноотпущенника.

Правовое положение либертина было обусловлено правовым положением лица, отпускавшего его на волю: если это лицо было гражданином, то и либертин становился гражданином; если лицо было перегрином, то и либертин становился перегрином и т.д.

Вольноотпущенники-граждане имели некоторые ограничения правоспособности: им, например, было запрещено вступать в брак с лицом сенаторского звания. Кроме того, либертин, даже получив свободу, продолжал оставаться в определенной зависимости от бывшего хозяина (патрона). Он был

обязан: а) относится к патрону с почтением; б) выполнять некоторые услуги для патрона; в) в случае разорения патрона и его семьи содержать их за свой счет (платить «алименты»); г) если либертин умирал, патрон наследовал часть его имущества.

**Латинами** назывались жители Лациума – области, расположенной вокруг города Рима (*latini veteres*, древние латины), а также жители «латинских колоний» (*latini coloniarii*). Сначала все они имели такие же гражданские права, как и римские граждане. Но в 268 г. до н.э. латины по ряду причин восстали против римлян и за это были наказаны лишением части гражданских прав (*ius conubii*, т.е. права на вступление в законный брак с римлянкой). Однако в I в. до н.э. латины, как и все италики, в результате долгой борьбы, получили права римских граждан.

Латинам была открыта возможность легко приобретать права римского гражданства. Первоначально для этого было достаточно переселиться в Рим (*ius migrandi*). Но так как подобные переселения сильно сокращали население латинских городов, то с начала II в. до н.э. было установлено требование, чтобы при такого рода переселении латин оставлял в родном городе мужское потомство. После союзнической войны в I в. до н.э. все латины, жившие в Италии, получили права римского гражданства. *Latini coloniarii* получали права римского гражданства различными способами; в частности, римское гражданство получали также латины, исполнявшие обязанности декуриона (члена муниципального сената).

Особую категорию составляли латины-вольноотпущенники (*latini Juniani*), – лица, освобожденные из рабства господином-латином либо освобожденные из рабства при определенных условиях римским гражданином. Они не вправе были составлять завещания, также не допускалось наследование ими по закону: после смерти лица, принадлежавшего к числу латинов-вольноотпущенников, все его имущество переходило к господину, некогда освободившему умершего из рабства, как если бы это имущество принадлежало господину, без обременения господина имущественными обязательствами умершего. Таким образом, в отношении данной категории действовал принцип «Живут, как свободные, умирают, как рабы» («*Vivunt ut liberi, moriuntur ut servi*»).

**Перегрины** (*peregrini*). Так назывались иностранцы, жившие на землях, завоеванных римлянами в результате многочисленных войн, но не ставшие рабами. Они вступали в те или иные имущественные отношения с римскими гражданами, но так как они не пользовались их правами, то были лишены и правовой защиты. Поэтому перегрины искали себе покровителя или защитника – патрона (*patronus*) из числа римских граждан. Перегрин не обладал никакими политическими правами.

В 242 г. до н. э. была учреждена должность претора по делам иностранцев (*praetor peregrinus*), который разбирал споры между римлянами и иностранцами или между иностранцами. Это стало основанием для выделения отдельной области частного права – права народов (*ius gentium*). Источниками перегринства были: рождение от брака с перегрином; присуждение судом к такому наказанию,

как «лишение воды и огня» (*aquae et ignis interdictio*) – применялось в период республики; присуждение к высылке (применялось в период империи).

Перегрины приобретали права римского гражданства: а) в силу законов, присваивавших римское гражданство в награду за различные услуги, оказанные римскому государству; б) в силу специальных актов государственной власти, присваивавших отдельным гражданам или группам перегринов римское гражданство по каким-либо политическим и экономическим соображениям.

В начале III в. н.э. (212 г.) перегрины, в соответствии с эдиктом императора Каракаллы, получили права римского гражданства. Таким образом, все представители свободного населения Римской империи стали гражданами.

**Колонами** (*coloni*) в классические времена Римской республики, а затем в эпоху принципата назывались наследственные арендаторы земель. Это были свободные граждане, зависимые от землевладельцев только экономически. Но в эпоху домината колоны были обложены податью и прикреплены к земле (законодательство их именовало «рабами земли» – *servi terrae*). Дети колонов наследовали статус колонов. Так складывались условия для превращения колонов в средневековых крепостных.

Основания возникновения юридического положения колона:

- рождение от родителей, из которых хотя бы один является колоном;
- соглашение, в силу которого свободный человек поселяется в качестве колона на чужой земле;
- проживание в течение 30 лет на чужой земле на условиях, на каких обычно живут колоны.

Основаниями прекращения колоната являются: приобретение колоном обрабатываемого им земельного участка, возведение колона в епископский либо монашеский сан, занятие в течение 30-ти лет должности декуриона.

**Правовое положение рабов.** Студенты должны знать правовое положение рабов, источники рабства и способы освобождения из рабства. Иметь представление об институте рабского пекулия (имущество, выделенное рабу).

Напомним, что в римском праве раб – не субъект, а объект права – *instrumentum vocale*, т.е. говорящее орудие, и таким образом раб не признавался *persona* (*servi pro nullis habentur*). Раб принадлежал к одной из категорий вещей; господин мог продать, подарить, убить раба. Раб не мог вступать в брак; союз раба и рабыни – контуберниум (*contubernium*) – не считался браком. Дети, рожденные в таком союзе, были рабами. Однако, если мать ребенка была свободная, а отец раб, то ребенок рождался свободным. Наоборот, если отец был свободным, а мать рабыней, то ребенок рождался рабом.

Рабство устанавливалось следующими способами: 1) рождением от матери-рабыни; 2) взятием в плен или просто захватом лица, не принадлежащего к государству, связанного с Римом договором; 3) продажей в рабство (в древнюю эпоху); 4) лишением свободы в связи с присуждением к смертной казни или к работам в рудниках (присужденный к смертной казни рассматривался как раб).

Прекращалось рабство смертью или манумиссией (*manumissio* – отпущением на свободу). Существовало 3 формы манумиссии: *manumissio vindicta* (мнимый судебный процесс о свободе), *manumissio censu* (внесение раба

в списки граждан с ведома господина), *manumissio testamento* (освобождение раба путем включения господином соответствующего распоряжения в завещание).

Отпущение на волю без указанных выше форм или с их нарушением считалось недействительным. Были и другие, уже неформальные, способы отпущения рабов на волю: а) объявление в кругу друзей; б) объявление в письме к рабу (*per epistolam*); в) усаживание господином раба за стол рядом с собой (*per mensam*).

По закону Элия Сенция 4 г. н. э. (*Lex Aelia Sentia*) господин, не достигший 20 лет, был вправе освободить своих рабов только при наличии должных оснований. Это доказывалось перед особой комиссией (*de causis liberalibus*). Если рабу не исполнилось 30 лет, то требовалось разрешения той же комиссии. Закон объявлял недействительным отпущение на волю, сделанное во вред кредиторам (*in fraudem creditorum*) в предвидении несостоятельности отпускающего на волю. Рабы, наказанные по суду за тяжкие преступления, в случае их последующего освобождения, становились peregrinami и выселялись из Рима. Законом запрещалось отпускать по завещанию всех рабов.

В некоторых случаях раб, отпущенный на свободу, возвращался обратно в состояние рабства (например, вследствие проявления грубой неблагодарности в отношении лица, отпустившего его на свободу).

Важно отметить такую особенность правового положения рабов, как использование их господами для совершения сделок. Если первоначально за сделки, совершенные рабами, господа не отвечали перед третьими лицами, то в дальнейшем на них стала возлагаться ответственность. Все приобретенное по сделкам, совершенным рабами, автоматически поступало в имущество хозяина. Здесь нужно уяснить, какое значение для размера ответственности хозяина имел *peculium* – имущество, выделенное рабу. Нередко господин предоставлял рабу небольшой земельный участок, скот или мастерскую, даже других рабов, под условием уплаты рабом какого-то оброка. Господин мог в любой момент отобрать пекулий. Для того, чтобы уплатить оброк, раб должен был что-то продавать со своего участка. Поэтому римское право начинает признавать за действиями раба известную юридическую силу. Рабы нередко совершали сделки в качестве судоводителей и капитанов. Конечно, выгоды от таких сделок получал господин раба. Убыток также ложился на господина. Со временем стали допускать даже иски рабов к господам (*actio de peculio*), в пределах стоимости пекулия. Государственные рабы получили право распоряжаться по завещанию половиной предоставленного им пекулия.

По сделкам, соответствующим характеру деятельности предприятия, хозяин отвечал в полном объеме. Если хозяин не выделял в управление раба пекулий, но в результате сделки, заключенной рабом, имущество господина увеличилось, то перед лицом, с которым эта сделка была совершена, господин отвечал в размере своего обогащения и против него давался «иск о поступившем в имущество». Рабовладелец отвечал и за вред (*nox*), причиненный его рабом другому лицу, по особому ноксальному иску о возмещении ущерба (*actio noxalis*).

**Юридические лица.** Далее от студентов требуется знание положений, регулирующих порядок образования *юридических лиц*, объем их правоспособности и условия прекращения деятельности юридических лиц в римском праве.

Появление субъектов права, не являющихся физическими лицами, было результатом длительного развития права, которое в свою очередь было обусловлено экономическим развитием римского общества. Следует иметь в виду, что римские юристы не разработали понятия юридического лица. Предполагалось, что носителями прав могут быть только люди – «...Все право установлено только для людей...» (D. 1. 5. 2).

В современной науке юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо должно иметь самостоятельный баланс.

Римские юристы все же проводили различие между субъектом права, являющимся физическим лицом, и организацией, то есть субъектом права, не являющимся физическим лицом, но действующим в «качестве лица», «на положении такого лица» – *privatorum loco*.

Подобные образования имели широкое распространение во все периоды римской истории, однако детальной регламентации их статуса римское право не выработало; не существовало даже единого родового термина для обозначения подобных субъектов права, каковым в современном праве является термин юридическое лицо.

Субъектами права, по сути дела юридическими лицами, признавались фиск (государственная казна), община, муниципальный сенат, союз лиц одной профессии, театр, и др. Объединение физических лиц называлось корпорацией, а если корпорация состояла из должностных лиц, то такое объединение именовалось *collegium*.

Долги корпоративного объединения не считались долгами отдельных его членов. Это указывает на то, что у таких корпоративных объединений имелось обособленное имущество. Они сохраняли свое правовое положение, то есть оставались особыми субъектами права и в случаях выхода из их состава или смерти отдельных членов. Они вступали в правовые отношения с другими лицами через отдельных физических лиц, уполномоченных на то в установленном порядке.

Уже в Законах XII таблиц упоминались различные частные корпорации религиозного характера (*collegia sodalicia*), профессиональные объединения ремесленников и др. По Законам XII таблиц допускалась почти полная свобода образования коллегий, ассоциаций и т.п. Члены подобного рода объединений были вольны принять для своей деятельности любое положение (устав), лишь бы в нем не было ничего нарушающего публичные законы. Этот порядок свободного образования коллегий, заимствованный, по словам Гая, из

законодательства Солона, т.е. из греческого права, просуществовал до конца эпохи республики. С переходом к монархии свободное образование коллегий стало возбуждать подозрение со стороны принцепсов и оказалось политически неприемлемым. Еще Юлий Цезарь, воспользовавшись в качестве повода некоторыми злоупотреблениями, имевшими место на почве свободного образования коллегий, распустил все корпорации, кроме возникших в древнейшую эпоху. После этого Август издал специальный закон, по которому ни одна корпорация (кроме религиозных и некоторых привилегированных, например похоронных товариществ) не могла возникнуть (с юридическим ее признанием) без предварительного разрешения сената и санкции императора (так называемая разрешительная система).

Прекращалось юридическое лицо с достижением цели его деятельности, распадением личного состава (классические юристы признавали в качестве минимального числа членов – три), а также если деятельность организации принимала противозаконный характер.

Таким образом, юридические лица в Древнем Риме играли меньшую роль, чем физические лица, так как индивидуальному субъекту как центральной фигуре древнего общества было уделено главное внимание в нормах и доктрине римского частного права.

## ТЕМА 6. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

**Понятие агнатического и когнатического родства.** Анализ семейно-правовых отношений предполагает рассмотрение таких вопросов, как римская семья, агнатическое (соединенное через лиц мужского пола и основанное на власти отца-домовладыки) и когнатическое (кровное) родство, статус и правомочия домовладыки (*pater familias*). В период поздней республики по мере развития имущественных отношений и ослабления патриархальных устоев когнатическое родство приобретало все большее значение и со временем полностью вытеснило агнатическое. Необходимо знать, как определяется родство по линии и степеням.

Родством обозначается кровная связь между людьми, то есть связь, основанная на происхождении одного от другого или на происхождении группы людей от общего предка. Право устанавливает линии и степени родства, такие количественные характеристики, которые применяются для правильного регулирования наследственных отношений и для установления запретов кровосмешения.

Различаются прямые и боковые линии. Прямая линия обозначает родственников, которые последовательно происходят один от другого: сын от отца, отец от деда, дед от прадеда и т.д. Отсчет по прямой линии может быть по восходящей (восходящие прямые родственники): внук, сын, отец, дед...; отсчет в противоположном направлении производится по нисходящей (нисходящие прямые родственники). Боковая линия обозначает родственников, которые происходят от одного общего предка: братья, сестры; дядья, племянники и пр.

Степень прямого и бокового родства определяется количеством рождений, устанавливающих связь между двумя данными лицами. Поэтому, например, отец и сын связаны прямым нисходящим родством первой степени, а братья – боковым родством второй степени.

Соответствующие нормы и принципы регулировали отношения свойства. Свойством обозначаются юридически значимые отношения родственников мужа и жены между собой, а также отношения мужа с родственниками жены и жены – с родственниками мужа.

Область семейного права в Риме начинается с моногамной семьи, в основе которой лежала власть главы семьи (*pater familias*). Все члены в такой семье подчиняются власти одного. Это – **агнатическая семья**, в состав которой, кроме главы семьи, входили: его жена, подчиненная мужней власти (*in manu mariti*), его подвластные дети (*in patria potestate*), жены сыновей, состоявшие в браке *cum manu* и подчиненные не власти своих мужей, которые сами были подвластны главе семьи, а власти последнего, и, наконец, все потомство подвластных сыновей: внуки, правнуки и т. д. Все подвластные главе семьи члены семьи назывались лицами чужого права (*personae alieni iuris*). Таким образом, «... агнатами называются те, кто связан законным родством. Законным же родством является такое, которое составляется посредством лиц мужского пола» (Gai. Inst. 3. 10).

Агнатическое родство могло быть близким и далеким. Близкими родственниками считались лица, находящиеся под властью определенного домовладыки. Дальние агнатические родственники – это лица, которые когда-то были под его властью.

В агнатической семье лишь домовладыка был правоспособным лицом «своего права» (*persona sui iuris*), а остальные члены семьи полной правоспособности не имели. Отсюда и пошло выражение, что жена по отношению к мужу находится на положении дочери (*loco filiae*), мать по отношению к детям – на положении сестры (*loco sororis*) и т. д. Сыновья и внуки не получали свободы от подчинения отцовской власти, даже если занимали должность магистрата. Не освобождал от власти главы семьи также возраст подвластных. Она прекращается только со смертью или по воле домовладыки.

С развитием хозяйства, превращением Рима из общества производителей в общество потребителей власть *pater familias* стала принимать более определенные границы; родство по крови (**когнатическое родство**) приобретало все большее значение. Основанная на кровном родстве когнатическая семья появилась с улучшением правового положения лиц, не имеющих полной правоспособности (*alieni iuris*). Она являлась союзом близких, только кровных родственников, живущих совместно. В когнатическую семью входили обычно глава семьи с женой, детьми и другими близкими родственниками. Власть *pater familias* больше не была неограниченной и сводилась к благоразумному наказанию («*ad modicam castigationem*»).

**Виды брака.** При изучении правового строя римской семьи (*familia*) необходимо усвоить, как изменялась постепенно в сторону ослабления неограниченная власть (*manus*) главы семейства (*pater familias*), которому были



одинаково подчинены жена, дети и рабы. По мере разложения патриархальной семьи происходило ослабление власти *pater familias* и разделение (дифференциация) ее в отношении жены (*manus mariti*), детей (*patria potestas*) и т.д.

Далее следует перейти к вопросам брака. Брак определялся римским юристом Модестином в III в. н. э. как «союз мужа и жены, соединение всей жизни, общность божественного и человеческого права» (D. 23. 2. 1). Римское право различало законный римский брак (*matrimonium iuris civilis*) и брак между лицами, не имевшими *ius conubii* (права на вступление в законный брак), – *matrimonium iuris gentium*.

Обращаясь к правовой характеристике брака, нужно проводить различие между браком «*cum manu*», при котором жена полностью поступала под власть мужа (или *pater familias*, находясь на положении его дочери) и брак «*sine manu*», при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке (например, своему отцу) или была самостоятельным лицом.

Студенты знакомятся с условиями заключения брака, брачными препятствиями и формами заключения брака, основаниями прекращения брака. Большое внимание уделяется личным и имущественным отношениям между супругами, которые зависели от формы брака. Среди последних важное значение имели отношения, возникающие по поводу приданого жены – *dos*, которое принадлежало мужу, однако последний был ограничен в праве распоряжаться им. По прекращении брака приданое подлежало возврату в род жены.

Римский брак заключался при следующих условиях: 1) если имело место согласие жениха и невесты и их *pater familias* на заключение брака; 2) если было достигнуто брачное совершеннолетие (для юноши – 14 лет, для девушки – 12 лет); 3) если ни одно из лиц, вступающих в брак, уже не состояло в другом браке; 4) если имелось *ius conubii*.

Препятствия к вступлению в брак за отсутствием последнего условия могли возникать либо из принадлежности жениха и невесты к различным слоям общества (позднее сословиям), либо из родственной связи между ними или иногда из других существовавших между ними отношений. Так, прежде всего Законом Канулия (445 г. до н. э.) не допускались браки между патрициями и плебеями. До первого брачного Закона Августа, Закона Юлия (18 г. до н. э.) не допускались браки вольноотпущенников со свободнорожденными, а после Закона Юлия – с лицами сенаторского сословия. Далее, препятствием к браку служило родство, причем как агнатическое, так и когнатическое. В период империи препятствием к вступлению в брак стало также свойство по прямой линии без ограничения степеней, а при христианских императорах – и в боковых линиях между зятем и золовкой. Кроме того, были запрещены браки между опекуном и подопечной, правителем провинции и жительницами последних. По Закону Юлия были запрещены браки между супругом, виновным в прелюбодеянии, и его сообщником.

Брак в Риме заключался неформально. Достаточно было выражения согласия будущих супругов и отведения невесты в дом жениха. Правда, при браке *cum manu* требовалось совершение определенных формальных актов для

установления власти мужа. Римское право знало три способа совершения брака *cum manu* или точнее три способа установления *manus*: 1) посредством религиозного брачного обряда (*confarreatio*), посредством торжественного либрального акта (*coemptio*), посредством длительного пребывания в доме мужа (*usus*) непрерывно в течение года. Законы XII таблиц предписывали, чтобы супруга, желающая избежать перехода во власть мужа, ежегодно покидала его дом на три ночи – *usucratio trinoctii* («принцип троеночия»). Заключению брака предшествовала помолвка (*sponsalia*).

Брачный союз прекращался в связи со следующими обстоятельствами: а) смертью одного из супругов; б) утратой свободы или гражданства одним из супругов; в) умалением гражданской правоспособности в виде кровосмешения; г) по воле главы семьи; д) разводом (односторонним – *repudium*, и двусторонним – *divortium*); е) при назначении мужа вольноотпущенницы сенатором.

Развод был свободным и в классические времена происходил легко. Но по Юстиниановскому Кодексу развод был ограничен: развод по обоюдному согласию супругов запрещался вообще; развод по одностороннему заявлению одного из супругов удовлетворялся лишь в исключительных случаях (если другой супруг, например, покушался на жизнь супруга, или не был способен к половому сожителю и т.д.).

От брака нужно отличать **конкубинат** (*concupinatus*), то есть дозволенное законом постоянное сожителю, порождающее некоторые юридические последствия, но не являющееся браком.

**Отцовская власть.** От студентов требуется знание института отцовской власти, который является строго национальным институтом римских граждан. Данный институт регулировал вопросы установления и прекращения власти отца над детьми, личных прав и обязанностей родителей и детей, имущественного положения подвластных детей, эманципации подвластного.

Отцовская власть в Риме возникала с рождением сына или дочери от данных родителей в законном браке, а также путем узаконения (признание законными детей данных родителей, рожденных ими вне законного брака) и усыновления (установление отцовской власти над посторонним лицом).

Римское право различало способы установления отцовской власти над своими и чужими детьми. Власть над незаконнорожденными детьми могла быть установлена посредством узаконения (*legitimatio*), которое осуществлялось посредством последующего (после рождения ребенка) вступления родителей в законный брак; в поздний период узаконение могло быть произведено посредством специального императорского указа.

Установление отцовской власти над чужими детьми производилось посредством усыновления. Различалось две формы усыновления: аррогация (*arrogatio*) и адопция (*adoptio*). Аррогация – это такая форма усыновления, которая применялась в отношении лиц *sui iuris*. При этом вопрос об усыновлении решало народное собрание, которое расследовало причины и обстоятельства соответствующей просьбы усыновителя и усыновляемого. В период принципата, с прекращением деятельности народных собраний, акт аррогации совершался посредством соответствующего рескрипта принцепса.

Адопция – форма усыновления лиц *alieni iuris*, то есть подвластных детей. Первоначально она совершалась в форме частной сделки – троекратной фиктивной продажи ребенка его натуральным отцом усыновителю. И только при Юстиниане эта архаичная форма усыновления была заменена рассмотрением просьбы об усыновлении в суде и вынесением соответствующего решения.

Отцовская власть прекращалась смертью домовладыки или подвластного; утратой свободы или гражданства домовладыкой или подвластным; лишением домовладыки прав отцовской власти; приобретением подвластным некоторых почетных званий (жреческого звания *flamen dialis*, для дочери – весталки; в эпоху империи – должности консула, главнокомандующего или епископа) либо эмансипацией (*emansipatio*) подвластного, т.е. освобождением из-под власти по воле домовладыки и с согласия самого подвластного. Формой эмансипации служило использование правила Законов XII таблиц о том, что троекратная мансипация подвластного прекращает отцовскую власть: глава семьи трижды мансипировал подвластного доверенному лицу, которое трижды отпускало подвластного на волю. После первых двух раз подвластный возвращался под власть главы семьи, после третьего он становился правоспособным. После эмансипации отец сохранял право на пользование половиной имущества сына. В VI в. н. э. необходимость в этих формальностях отпала.

## **ТЕМА 7. ВЕЩНЫЕ ПРАВА (ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ). ВЕЩИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВЕЩЕЙ**

Вещное право регулирует волевые отношения между людьми по поводу вещей: формы принадлежности вещей отдельным лицам или группам лиц и способы установления господства над вещами. **Право на вещи** определялось как свод правил, устанавливающих постоянные и непосредственные правомочия отдельных субъектов по своему разумению использовать, целиком или частично, какие-либо вещи. К вещным правам относится право собственности, право владения и право на чужие вещи (сервитутное право, залоговое право, эмпфитевзис и суперфиций).

**Понятие вещи.** Изучение темы следует начать с понятия вещи, следует запомнить определение понятия вещи, а затем выяснить, что римские юристы понимали под вещью. В источниках римского права термин вещь (*res*) употреблялся в нескольких значениях. В самом широком значении к нему относилось все, что существует в материальном и познаваемом мире. В более узком он охватывал все то, что могло быть предметом правовых отношений вообще, а в самом узком – все то, что представляло предмет (объект) имущественного права. Вещами в имущественном праве были части природы, доступные и полезные человеку, люди, человеческая деятельность, а также отдельные права, если они являлись предметом имущественных отношений.

**Классификация вещей.** По специальным свойствам, имеющим особую важность в экономическом и правовом обороте, вещи делились на несколько групп. Студентам необходимо знать классификацию вещей.

Главное деление вещей обнимает собою две части, именно одни вещи суть божественного права, другие – человеческого. К категории вещей божественного права принадлежат вещи, посвященные божееству (*res sacrae*) и вещи со священным значением (*religiosa*). Предметы божественного права не состоят ни в чьем владении. Те же вещи, которые принадлежат к категории вещей человеческого права, составляют собственность или государства, или частных лиц.

Следует учесть, что некоторые вещи в римском праве не могли стать объектом частного права и сделок. Такие вещи считались изъятыми из гражданского оборота и назывались *res extra commercium*. В отличие от них другие вещи, не изъятые из оборота, назывались вещами оборотными – *res in commercio*. Изъятые из оборота вещи – это те вещи, которые удовлетворяли потребности всего народа, а потому не могли быть предметом частных правоотношений. К ним относились предметы религиозного содержания (храмы, публичные дороги, предметы религиозного культа, места погребения и др.), а также предметы общего пользования (воздух, непересыхающие реки, берега моря и др.). Другую группу внеоборотных вещей составляли публичные вещи (*res publicae*). Основным и единственным хозяином публичных вещей считался римский народ. Не изъятые из оборота вещи – это те вещи, которые удовлетворяли интересы отдельных лиц и являлись предметом купли-продажи, обмена и т. п. К ним относилось большинство вещей, не входящих в группу изъятых из оборота.

В римском праве существовали телесные и бестелесные вещи, движимые и недвижимые вещи, простые и сложные (составные) вещи, делимые и неделимые, родовые и индивидуальные, главные вещи и принадлежности, манципируемые и неманципируемые, потребляемые и непотребляемые вещи.

Различие между манципируемыми (*res mancipi*) и неманципируемыми (*res nec mancipi*) вещами проявлялось в отличии способов передачи права собственности на те или другие. Манципируемые вещи – это италийские земли, постройки на них, рабы, рабочий скот и земельные сервитуты. Италийские земли передавались исключительно через манципацию (*mancipatio*). Вся земля принадлежала государству. Манципация проходила в сложной форме (при наличии весовщика, меди и весов) и при участии пяти свидетелей. Ошибка хотя бы в одном слове в процессе манципации автоматически приводила к недействительности сделки. Неманципируемые вещи – все остальные вещи. Различие между манципируемыми и неманципируемыми вещами состояло в способе отчуждения. Неманципируемые вещи отчуждались путем простой передачи вещи – *traditio*, в то время как для отчуждения манципируемых вещей требовалось выполнение особых формальностей (обряда манципации). И это не случайно, так как к группе манципируемых относились основные средства производства. Поскольку они принадлежали общине (коллективу), последняя была заинтересована в сохранении права на них. Отсюда понятно введение обряда манципации с целью не допустить потери права на основные средства производства.

Также вещи делились на простые (*unitum*), сложные (*connexum*) и составные (совокупности) (*universitas*).

Простые вещи – это те, которые представляют органическое единство, целостность, разделение которой ведет к юридическому исчезновению самой вещи; таковы: алмаз, дерево, животное и пр. Естественно, сделка относительно части простой вещи недопустима; в этом смысле простая вещь приобретает характеристики вещи неделимой.

Сложные вещи – те, которые представляют собой механическое (физическое) соединение как простых, так и сложных вещей, например, мебель, здание, корабль. Сложная вещь – есть самостоятельный объект права, следовательно, объект каких угодно распоряжений. В сложной вещи составляющие ее части образуют единое целое и физически, и юридически. Однако, если какая-то часть будет отделена, то и она может оказаться самостоятельным объектом распоряжения.

К простым и сложным вещам примыкают совокупности: набор вещей, объединенных общим именем (стадо, библиотека, коллекция, товарный склад, предприятие и пр.).

Вещи главные и принадлежности. Право отличает такое сочетание вещей, при котором одна господствует, другая служит: картина и рама, замок и ключ, лошадь и упряжь и пр. Главной признается та вещь, которая сама по себе удовлетворяет некую потребность человека в его хозяйственном или бытовом обиходе; принадлежностью считается такая вещь, которая делает пользование главной вещью более удобным или эффективным. В праве существовал принцип: принадлежность следует судьбе главной вещи.

Вещи делимые и неделимые. Деление вещей на делимые и неделимые имеет значение при определении ответственности должников, участвующих в одном обязательстве. Если предмет обязательства делим, то ответственность должников будет долевым. Если предмет обязательства неделим, ответственность должников будет солидарной. Важно установить, является ли вещь делимой или неделимой, и при решении вопроса о способах раздела общей собственности.

Делимой называется вещь, которая может быть разделена на части без ущерба для ее хозяйственного назначения. Неделимой называется вещь, которая, будучи разделена на части, утрачивает свои качества и не может служить по прежнему назначению. Физический раздел такой вещи равнозначен уничтожению вещи или несоразмерному умалению ее ценности. Неделимой может быть как простая вещь (кубок, кольцо, скульптура), так и сложная вещь (картина, механизм, сооружение).

Вещи движимые (*res mobiles*) и недвижимые (*res immobiles*). Недвижимыми вещами признавались прежде всего земля и то, что с ней физически прочно связано (здания, строения, деревья). Иными словами, это вещи, которые не допускают своего перемещения в пространстве без причинения существенного вреда им самим. Естественно, что такие вещи, которые свободно перемещаются в пространстве без какого-либо ущерба для себя, относились к вещам движимым (скот, одежда, инвентарь и пр.).

Вещи заменимые (*res fungibiles*) и незаменимые (*res non fungibiles*), в ином обозначении – вещи родовые (*genus*) и индивидуальные (*species*).

Заменимые (или родовые вещи) – это такие, которые настолько схожи между собой, что в обороте обыкновенно различаются по родовым, а не по индивидуальным признакам (зерно, масло, вино, шерсть и пр.); иными словами, это вещи, которые существуют в весе, количестве, мере (*res, qua pondere, numero, mensura constituent*). Незаменимые – это такие вещи, которые отличаются совершенно определенными индивидуальными признаками, которые и учитываются при включении данной вещи в оборот (дом, картина, уникальная ваза и т.д.). Это разделение вещей имеет большое значение для обязательственного права.

Вещи потребляемые (*res usu consumptibiles*) и непотребляемые (*res usu non consumptibiles*).

Потребляемыми признавались такие вещи, нормальное использование которых приводило к их уничтожению (топливо, продукты питания, строительный материал и пр.). Непотребляемые вещи – это такие, использование которых не прекращает их физическое состояние (земля, корабль, дом и т.д.).

В заключение рассмотрения понятия вещи и ее видов нужно уяснить себе, что такое «плод» (*fructus*) и какие виды плодов различались в римском праве.

Плоды – это естественные приращения, произведения, извлекаемые из плодотворной вещи; но, кроме того, плодами могут считаться доходы, извлекаемые посредством экономического использования вещи. В силу этого, римское право различало плоды естественные (*fructus naturalis*) и плоды гражданские (*fructus civiles*). К естественным плодам относились плоды растений, приплод животных и пр.; гражданскими плодами признавались доходы, получаемые в результате использования вещи в гражданском обороте, например, проценты по ссуде, арендная плата за сдаваемое в наем помещение и пр.

Правовая судьба плодов различалась при наличии какого-либо права на плодоносящую вещь. При истребовании плодоносящей вещи плоды автоматически забирались и возвращались собственнику вместе с ней. Однако если плоды были уже потреблены, то ответственности за это не полагалось.

## ТЕМА 8. ВЛАДЕНИЕ

Приступая к изучению института владения, следует сразу уяснить, что хотя в быту, в обиходе термин «владение» и термин «собственность» употребляются нередко как равнозначные, то в римском праве эти понятия не отождествлялись, поскольку они соответствовали разным экономическим явлениям. Римские юристы проводили различие между правом собственности и правом владения очень четко: владение выражалось словами «я имею вещь» (здесь подчеркивается наличие факта обладания вещью), собственность выражалась словами: «я имею право на вещь».

**Понятие и виды владения.** Владение (*possessio*) представляло собой фактическое обладание вещью, связанное с юридическими последствиями, прежде всего – снабженное юридической защитой. Исходя из понятия владения,

необходимо уяснить себе, что владение состоит из двух элементов: субъективного (*corpus possessionis*) и объективного (*animus possessionis*), т.е. само фактическое владение и намерение, воля на владение.

При изучении вопросов темы студенты должны обратить внимание на то, что не всякое фактическое обладание лица вещью в римском праве признавалось владением. Проводилось различие между владением и простым держанием. Владение определялось как фактическое обладание лица вещью, соединенное с намерением относиться к вещи, как своей.

Держание (*detentio*) – это фактическое обладание вещью без такого намерения. Держание вещи, в отличие от владения, характеризовалось волей владеть вещью от имени другого человека, а не как своей. Так, например, арендатор, хранитель вещи были детентором, то есть ее держателем от чужого имени – имени собственника для временного держания (арендатор – для пользования, хранитель – для сбережения). Практическое значение этого различия состояло в том, что владельцы защищались от всяких незаконных посягательств на вещь непосредственно сами, тогда как держатели вещи мог получить защиту только через посредство собственника, от которого была получена вещь.

Переходя к вопросу о видах владения, следует различать владение законное и незаконное. Владение могло быть законным (*iusta*) либо незаконным (*iniusta*), в зависимости от того, основывалось ли оно на правовом основании (титуле) или нет. Поскольку собственник имел право владеть вещью *ius possidendi*, он в этом смысле признавался законным владельцем. Владельцы вещи, желавшие стать собственниками, он не имевшие права владеть вещью, признавались незаконными владельцами. Например, незаконным будет владение лица, купившего вещь у арендатора или у вора; незаконным будет и владение вещью лица, завладевшего ею силой или путем обмана.

Незаконное владение может быть двух видов: добросовестное (*possessio bona fidae*) и недобросовестное (*possessio malae fidae*). Если лицо, приобретшее вещь не у собственника, не знало и не могло знать этого обстоятельства, полагая, что сам собственник отчуждает данную вещь, то такой владелец будет незаконным, но добросовестным. Например, лицо, купившее вещь у арендатора, не знало, что ему продана чужая вещь. Напротив, если незаконный приобретатель вещи знает или должен знать, что ее отчуждает лицо, не имеющее на это права, то он считается недобросовестным владельцем вещи.

**Основания установления и прекращения владения.** Приобретается владение при наличии одновременно двух предпосылок: *corpus*, т.е. обладания вещью, и *animus* – воли владеть. В связи с трудностями установления намерения лица относиться к вещи как к своей, римские юристы ввели понятие *causa possessionis*, то есть основание получения вещи в обладание. Например, если основанием перехода вещи в руки другого лица является купля-продажа, то признавалось, что у покупателя имеется воля владеть ею как своей; если же основанием перехода был договор найма, то считалось, что нет воли владеть вещью как своей, а есть лишь держание.

Нужно иметь в виду, что владение не всегда приобреталось лично. Можно было приобретать владение и через другое лицо – представителя.

Владение устанавливалось путем завладения (*occipatio*) или передачи вещи (*traditio*). Для приобретения владения в любом случае требуется наличие у приобретающего владение обоих его элементов – воли на владение и реального обладания вещью. При переходе права владения от одного лица к другому по их обоюдному согласию (посредством передачи), тем самым облегчались требования в отношении господства над предметом владения и воли на владение нового владельца.

Владение утрачивалось с утратой хотя бы одного из двух необходимых элементов: *corpus possessionis* или *animus possessionis*. Владение лица прекращалось, как только вещь выходила из обладания лица или лицо выражало желание прекратить владение. Владение прекращалось в случае гибели вещи или превращения ее во внеоборотную вещь, а также в случае смерти владельца. Передать по наследству право владения было невозможно.

Если владение осуществлялось через представителя, то оно прекращалось, помимо воли владельца, в том случае, если прекратилась возможность обладания вещью и в лице представителя, и в лице представляемого. Если владелец был вытеснен из господства над вещью, он все-таки продолжал владеть, если его представитель продолжал владение для него. В том случае, если представитель был вытеснен из господства над вещью, то владелец продолжал ею владеть, пока он имел возможность воздействовать на вещь. Если же земельный участок был захвачен третьим лицом в отсутствие представителя, то владелец терял владение, если представитель не смог либо не изъявил желания изгнать захватчика. В том случае, когда самовольный захват был вызван небрежностью или умыслом представителя, владение для владельца утрачивалось лишь тогда, когда он сам не желал или не смог вытеснить захватчика.

**Защита владения.** Юридическая защита владения характерна тем, что она давалась вне зависимости от того, имеет ли данный владелец вещи право собственности на нее, или нет. Защита предоставлялась владельцу без проверки его права на вещь; ссылка в этом процессе на право вообще не допускалась. Следовательно, защищалось не право, а фактическое состояние владения вещью против нарушителя этого фактического состояния. Защита предоставлялась тому, кто доказывал, что он владел вещью, и владение было нарушено.

Особенностью защиты владения являлось то, что оно защищалось не исками, а преторскими интердиктами:

1) направленными на удержание уже существующего владения (*interdicta retinendae possessionis*): *interdictum uti* для защиты владения недвижимостью и *interdictum utrubi* для защиты владения движимыми вещами;

2) направленные на возврат утраченного владения (*interdicta recuperandae possessionis*);

3) направленные на установление владения впервые (*interdicta adipiscendae possessionis*).

Защита владения также могла осуществляться при помощи прогибиторного иска с фикцией (*actio Publiciana*).



## ТЕМА 9. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Институт права собственности является основным институтом римского права, предопределяющим другие институты частного права. В развитии римского права особенно большое значение имело право собственности на землю.

**Содержание и виды права собственности.** Одним из основных вопросов темы является вопрос о содержании права собственности. Право собственности является наиболее широким по объему правом на вещь. Первоначально римское право не знало термина собственность (*proprietas*). В древнейший период собственность обозначалась словами «моя вещь», «наша вещь» (*pleno iure*), т. е. «в полном праве». Трудно сказать, когда появился термин «собственность». В Институциях Гая (середина II в. н. э.) он встречается шесть раз. Но столько же раз встречается в качестве синонима и термин *dominium*, т. е. «господство над вещами». Таким образом, римские юристы не оставили точного определения права собственности, но упоминали об основных правомочиях собственника. Нужно твердо запомнить правомочия собственника, составляющие содержание права собственности, а именно: 1) право владения вещью (*ius possidendi*); 2) право пользования вещью (*ius utendi*) с правом извлечения плодов и доходов (*ius fruendi*); 3) право распоряжения вещью (*ius abutendi*).

Основное внимание уделяется вопросу собственности и видам собственности: 1) квиритской (собственность исконных римских граждан – *dominium ex Jure Quiritium*); 2) провинциальной (считалась достоянием всего римского народа, позднее считалось, что принадлежат императору); 3) перегринской (это собственность неграждан Рима, перегринов и латинов) и 4) бонитарной (преторской).

Изучая виды собственности, нужно разобраться, чем отличается преторский собственник от добросовестного владельца. Для разграничения этих понятий важно обратить внимание на следующие моменты. Преторский собственник, не приобретая на вещь квиритского права собственности, обладал ею от своего имени в силу какого-либо законного титула (например, римский гражданин приобрел вещь у собственника, но без соблюдения установленной для данной сделки формы; или перегрин купил имущество, которое по квиритскому праву мог приобрести в собственность только исконный гражданин Рима). Добросовестный же владелец – это лицо, которое считает, что приобрело вещь у собственника, тогда как в действительности эта вещь была ему отчуждена тем, кто не имел права ею распорядиться. Следовательно, добросовестный владелец – держатель вещи от несобственника, тогда как преторский собственник получал ее от квиритского собственника. Преторский собственник сохранял данную вещь в своем имуществе *in bonis*, то есть фактически становился ее собственником, поскольку его право на вещь защищал претор. От термина имущество *in bonis* происходит и другое наименование данного вида собственности – бонитарная. У квиритского же собственника право собственности в этих случаях представляло собою «голое право», не охраняемое государством. В конечном

счете, после двухлетнего обладания вещью, преторский собственник становился квинритским собственником.

**Способы приобретения права собственности.** Факты, с наступление которых лицо приобретает право собственности, называются способами приобретения, а те юридические факты, которые служат основанием для приобретения права собственности, называются титулом приобретения.

Римляне разделяли способы приобретения собственности по историческому признаку принадлежности к цивильному праву или к праву народов. Студенты должны ознакомиться со способами приобретения права собственности. Это, первоначальные, то есть обуславливающие возникновение права собственности на данную вещь впервые, или независимо от прав предшествующего собственника, и производные, основанные на правопреемстве.

Следует хорошо разобраться в особенностях каждого вида первоначального способа приобретения права собственности. Это: 1) захват ничейной вещи (*occupatio*); 2) соединение и смешение вещей (*accessio*); 3) спецификация – переработка чужой вещи (*specificatio*); 4) приобретение права собственности по давности владения (*usucapio*).

От первоначального отличается производное приобретение права собственности. Переход собственности допускался только между лицами, способными отчуждать и приобретать имущество, и осуществлялся путем договоров и сделок в обороте между живыми (*inter vivos*), а также на основе сделок по случаю смерти (*mortis causa*), т. е. путем наследования по завещанию и отказов, а равно и путем наследования по закону. В классическом праве для договорного приобретения собственности применялись три способа: *mancipatio* (передача вещи путем ее обмена на цену), *in iure cessio* (уступка вещи перед магистратом) и *traditio* (передача вещи). С производными способами передачи права собственности связано выражение: «Никто не может передать другому больше прав, чем сам имеет» (Ульпиан).

Следует обратить внимание на то, что не всякая *traditio* (передача вещи) приводила к возникновению права собственности; таким был результат лишь передачи вещи, имевшей целью передачу права собственности. Традиция вытекала из соглашения о передаче, которому предшествовал договор об отчуждении вещи.

**Утрата права собственности.** Необходимо знать основания прекращения права собственности. Право собственности утрачивается, если вещь погибает физически либо юридически (ломается, превращается во внеоборотную), если собственник отказывается от своего права (передаёт вещь другому лицу; выбрасывает, считая пришедшей в негодность), а также если собственник лишается права помимо своей воли (в случае конфискации или национализации вещи, в случае приобретения права собственности на вещь другим лицом по давности владения и др.).

Собственность на диких зверей и птиц утрачивалась, когда звери и птицы скрывались от преследователя. Если же они были приручены, то собственность на них прекращалась тогда, когда они потеряли привычку возвращаться

к хозяину. Собственность на домашних животных и птиц не утрачивалась в случае оставления ими хозяина.

**Защита права собственности.** Особое внимание следует обратить на вопрос защиты права собственности. Основными средствами защиты являлись вещные иски: виндикационный, негаторный. Оба иска имели абсолютный характер, т.е. служили целям защиты права собственности против любого нарушителя. Собственность могла также защищаться личными исками собственника к нарушителю его прав.

Виндикационный (*rei vindicatio*) – это иск об истребовании своей вещи из чужого неправомерного владения.

Негаторный иск (*actio negatoria*) – направлен на устранение любых нарушений в осуществлении права собственности.

Параллельно негаторному существовал прогибиторный иск (*actio prohibitoria*) – иск о воспреещении. Он предъявлялся, когда третьи лица, не нарушая права собственности, своим поведением создавали помехи по его использованию.

Публицианов иск (*actio Publiciana*), также называемый фиктивным иском (*actio fictia*), был предположительно введен претором Публицием в 67 г. до н. э. Этот иск использовался для защиты бонитарного (преторского) собственника и лица, которое приобрело собственность от несобственника, не зная об этом. Посредством иска с фикцией мог защитить свои права добросовестный владелец вещи, который имел все права на вещь, но владел вещью менее 10 лет (т.е. меньше срока приобретательной давности). Фикция заключалась в том, что претор предписывал судье предположить, что срок давности уже истек и владелец вещи стал ее собственником. Иск с фикцией применялся только к вещам, годным к давностному владению (не мог применяться к похищенной вещи или вещи, отобранной насильно).

## ТЕМА 10. ПРАВО НА ЧУЖИЕ ВЕЩИ

**Понятие и виды прав на чужие вещи.** Наряду с правом собственности и владения, в римском праве признаны специальные вещные права, субъекты которых находятся в непосредственной связи с вещью и способны в определенном отношении устранять любое третье лицо. В отличие от собственности, специальное вещное право (право на чужие вещи – *iure in re aliene*) имеет своим предметом не вещь как таковую, а ее отдельную хозяйственную функцию.

Изучение темы следует начать с вопроса происхождения прав на чужие вещи. Ограничение права собственности правами на чужую вещь, с одной стороны, было продиктовано общими интересами рабовладельцев как частных собственников, поскольку нормальное осуществление права собственности на свою вещь (например, земельный участок, строение) зачастую предполагало приобретение определенного права пользования в каком-либо отношении чужой вещью (например, право проезда через чужой участок); с другой стороны, право на чужую вещь было вызвано к жизни стремлением кредиторов (наиболее

влиятельной части собственников, имевших средства и дававших их в долг) обеспечить свои интересы в отношении должников. Больше всего в этом был заинтересован ростовщический капитал, с развитием которого связано залоговое право, особенно такая характерная его форма, как ипотека.

Далее от студентов требуется знание основных видов прав на чужие вещи, каковыми являются сервитуты, эмпфитевзис, суперфиций и залог.

Названные виды вещных прав нужно изучить, выявив сперва черты, присущие им всем (они ограничивали право собственности, обладали вещным и абсолютным характером), а затем выяснить, что представлял собой каждый в отдельности.

**Сервитут.** Самой важной категорией прав на чужие вещи являлись так называемые сервитутные права. Сервитут (*servitus*) заключался в обязанности оказывать своей вещью определенную услугу другому лицу или любым третьим лицам. Рассматривая сервитуты, необходимо объяснить социально-экономические причины, породившие их, и запомнить их виды.

Существовали земельные (сельские и городские) сервитуты *servitus praediorum* и личные сервитуты (*servitus personarum*). Различие между этими видами сервитутов проводилось по субъекту права: личный сервитут принадлежал определенному лицу персонально; предиаальный (земельный) сервитут принадлежал лицу как собственнику земельного участка, соседнего с другим участком. Последний рассматривался как «служащий» первому участку, называвшемуся «господствующим». Собственник служащего участка обязан был терпеть пользование им со стороны субъекта сервитутного права, т.е. воздерживаться от действий, которые могли бы помешать этому пользованию.

Следует отличать сервитутное право от обязательственного. Обязательственное право носило личный характер, его предметом являлись действия определенных лиц. Например, собственник, не имеющий на земельном участке водного источника, заключал договор о праве пользования водой с собственником другого земельного участка. Однако стоило собственнику участка с источником воды продать свою землю, второй собственник уже не имел возможности пользоваться водой, как прежде. Он должен был снова заключить договор о праве пользования водой, но уже с новым собственником земельного участка.

В сервитутном праве предметом являлись не действия определенных лиц, а сама вещь. Сервитут – это обременение вещи. Поэтому субъект сервитутного права сохранял свои права пользования вещью в том или ином отношении независимо от смены собственника этой вещи. В нашем примере смена собственника земельного участка не прекращала действия сервитутного права.

Среди **предиаальных сервитутов** должны быть твердо усвоены сельские и городские сервитуты.

Сервитуты, установленные в интересах сельскохозяйственных участков, назывались сельскими (*servitus praediorum rusticorum*). К ним относились:

– дорожные: право прохода через соседний участок (*iter*), прогона скота (*actus*), проезда (*via*);

- водные (*aquaeductus*): право черпания воды (*aquae haustus*), проведения воды (*aquae ductus*), выгона скота на водопой (*pectoris ad aquam appulsus*);
- пастбищные (*pascendi*).

Сервитуты для застроенных участков назывались городскими (*servitus praediorum urbanorum*). Главными их видами являлись:

- право опирать балку на стену чужого здания (*servitutes tigni immitendi*);
- право опирать собственную стену на стену чужого здания (*servitutis oneris ferendi*);

– право на пространство сформировалось из права на стены (часто не выделяется в отдельную категорию):

- право делать выступ, нависающий над чужим участком (*servitutis proiciendi*);

– право возводить крышу, вторгаясь в воздушное пространство соседа (*servitus protegendi*);

– право на окна (вид) (*iura luminutn*) ограничивало собственника служебного участка в строительстве зданий, которые портят вид или ухудшают освещенность дома на господствующем участке:

- право на то, чтобы соседнее здание было определенной высоты (*servitus altius non tollendi*);

- право на то, чтобы на участке напротив не было произведено таких работ, в результате которых будет заслонен свет (*servitus ne luminibus qfficiatur*);

- право на то, чтобы на участке напротив не было произведено таких работ, в результате которых будет закрыт обзор из здания (*servitus ne prospectui qfficiatur*);

– право на стоки (*iura stillicidiorum*) состояло в праве собственника господствующего участка обеспечивать сток воды с собственного участка через служебный участок:

- право проведения нечистот (*servitus cloacae immit tendae*);

- право отвода дождевой воды (*servitus stillicidii*);

- право спуска лишней воды (*servitus fluminis*).

Основными видами личных сервитутов были:

- право пользования и извлечения плодов из чужих вещей (*ususfructus*);

- право пользования чужой вещью, без права на плоды вещи (*usus*);

- право проживания в чужом доме или в его части (*habitation*);

- право на пользование чужими рабами или животными (*operae servorum vel animalium*).

**Личными сервитутами** считались пожизненные права пользования чужой вещью. Основными видами личных сервитутов были: узуфрукт, узус, право проживания в чужом доме или в его части, право на пользование чужими рабами или животными.

Узуфрукт (*ususfructus*) определялся как право пользования чужой вещью и ее плодами с сохранением в целостности сущности вещи. Предметом узуфрукта могла быть как движимая, так и недвижимая вещь (например, сад, пруд). Право пользования вещью устанавливалось либо пожизненно, либо на определенный срок. Право собственности на плоды возникало у узуфруктуария с момента

сбора. Допускалась передача узуфруктуарием предмета узуфрукта третьим лицам в пользование по договору поднайма. В этом случае он оставался ответственным перед собственником за целостность вещи и правильность пользования ею. Узуфрукт нельзя было отчуждать и передавать по наследству. Со смертью узуфруктуария он прекращался, и вещь переходила собственнику. Собственник вещи мог продать предмет узуфрукта, заложить вещь, обременить ее другим сервитутом, но при этом не должны были ущемляться права узуфруктуария. В отличие от других сервитутов, узуфрукт был делим и мог принадлежать в долях нескольким лицам.

Узус (*usus*) представлял собой право пользования чужой вещью, но без права на плоды вещи. Как правило, узус предоставлялся лицу пожизненно. Пользоваться предметом узуса могли близкие родственники узуария, однако он не мог передать свое право посторонним лицам, равно как и делить его с кем-либо. Узуарий мог пользоваться плодами только в объеме собственных потребностей (личных и потребностей членов семьи, пользующихся совместно с ним предметом узуса). Узуарий нес расходы по содержанию вещи: выплачивал повинности, налоги, но в меньшем размере, нежели узуфруктуарий. Во всем остальном обязанности пользователя совпадали с обязанностями узуфруктуария. Узус мог принадлежать нескольким лицам, но не был делим.

Право проживания в чужом доме или в его части (*habitatio*) предоставлялось по завещанию. Например, наследодатель передавал жилое помещение наследникам и предоставлял право проживать в нем далекому родственнику. Юристы-классики спорили, являлось ли подобное право узуфруктом, узусом или чем-то самостоятельным (С. 3. 33. 13). В праве Юстиниана оно считалось самостоятельным правом, и управомоченному свободно разрешалось сдавать его внаем, что у классиков вызывало споры. Безвозмездная уступка другому этого права была недопустима (D. 7. 8. 10. pr.; С. 3. 33. 13).

Пожизненное право на пользование чужими рабами или животными (*operae servorum vel animalium*) – личный сервитут, который был предметом спора римских юристов. Это право подчинялось тем же правилам, что и право проживания в чужом доме. Разрешалось пользоваться трудом раба (животного) для себя или сдавать его в аренду за плату. Возможность безвозмездной передачи этого права является спорной.

Надо также знать основания установления сервитута (по одностороннему волеизъявлению собственника, по договору с ним, в силу закона, по решению суда, по давности).

Прекращение сервитута происходило:

- путем отказа управомоченного в процессуальных формах уступки своего права собственности (*in iure cession*);

- путем погасительной давности (в силу неиспользования предоставленных сервитутов в течение 10– и 20-летнего срока в соответствии с законодательством Юстиниана);

- при слиянии прав, когда собственник служащего участка приобретал собственность на господствующий участок;

- смерть управомоченного лица или умаление его правоспособности;
- в случае существенных перемен в характере их объекта, изменявшего свою способность к личному использованию.

Первоначально носители сервитутного права защищались с помощью так называемого виндикационного сервитутного иска (*vindicatio servitutis*). Он применялся как для возвращения утраченного сервитута, так и для устранения препятствий, мешавших владельцу сервитута пользоваться своим правом. Истец должен был доказать наличие сервитутного права и нарушение его ответчиком. Сервитуты, установленные преторским правом, защищались иском по аналогии (*actio confessoria utile*). Он был подобен публициановому иску, предоставляемому бонитарному обладателю вещи. В законодательстве Юстиниана, когда исчезло различие между сервитутами, устанавливаемыми гражданским и преторским правом, появился иск под названием конфессорный (*actio confessoria*). Этот иск не только восстанавливал нарушенные права пользователя сервитутом, но и обеспечивал возмещение ему убытков, а также препятствовал нарушению прав истца в будущем.

Некоторые сервитуты защищались с помощью интердиктов как поссessorных средств защиты, когда не требовалось доказывать право лица на сервитут.

**Эмфитевзис и суперфиций.** К числу прав на чужие вещи принадлежали также вещные, долгосрочные, отчуждаемые, передаваемые по наследству права пользования чужой землей; сельскохозяйственной – для ее обработки (эмфитевзис – *emphyteusis*); городской – для возведения на ней строения (суперфиций – *superficies*).

Управомоченное лицо – эмфитевт, обладал следующими правами: пользоваться участком по своему усмотрению, даже изменяя его хозяйственное назначение; отчуждать участок посредством сделок *inter vivos* и *mortis causa* (в том числе, закладывать, обременять сервитутами и пр.); защищать свое право посредством собственных исков.

Но на нем также лежали определенные обязанности: не ухудшать участок; нести все подати и повинности, лежащие на участке; платить собственнику участка ежегодную плату (*canon, pensio, vectigal*).

Главным основанием установления эмфитевзиса выступал договор. Кроме того, он мог быть установлен распоряжением на случай смерти, судебным определением, давностью владения. Прекращался эмфитевзис по тем же основаниям, что и право собственности.

Суперфиций определялся как наследуемое и отчуждаемое право пользования зданием, выстроенным на чужом земельном участке и, следовательно, принадлежащем собственнику участка. Управомоченное лицо – суперфициарий, был вправе пользоваться и распоряжаться зданием, как собственник, отчуждать, закладывать его, обременять сервитутами. Обязанности его состояли в том, что он должен был нести все повинности, лежащие на здании, а также платить собственнику земельного участка определенную ренту – соляриум (*solarium*).

Основания возникновения и прекращения суперфиция были такие же, как и основания возникновения и прекращения эмфитевзиса.

**Залоговое право.** Существо залогового правоотношения состоит в том, что должник по кредитной сделке (заемщик, например), в обеспечение исполнения своей обязанности вернуть занятую сумму, передает кредитору какую-либо ценную вещь; и если не исполняет в срок свою обязанность, то кредитор получает право продать заложенную вещь (распорядиться предметом залога) с тем, чтобы за счет вырученной суммы получить удовлетворение по кредитной сделке.

В римском праве не было единого понятия для обозначения залога, поэтому на разных этапах развития римского права он назывался по-разному. История договоров о залоге как источников акцессорных (дополнительных) прав на чужие вещи в течение развития римского права прошла три отдельных этапа. В древнее время договором о залоге служила *fiducia* (*fides* – означает доверие, верность слову), в начале развития классического права появился пигнус (*pignus*) – ручной заклад, затем наиболее развитая форма залога – ипотека (*hypotheca*).

Назначение залогового права состоит в обеспечении исполнения обязательств: «Залог совершается путем соглашения, когда кто-либо договаривается, чтобы его вещь была связана залогом в обеспечение какого-либо обязательства» (D. 20. 1. 4).

Необходимо знать особенности каждой формы залога, права и обязанности залогового кредитора.

Залог производился:

- собственником имущества;
- представителем собственника, если он имел право отчуждать закладываемую вещь;
- кредитором мог быть осуществлен перезалог имущества, полученного им в залог (*pignus pignoris*).

Залог устанавливался:

- по соглашению сторон (*fiducia cum creditore, pignus*);
- по распоряжению магистрата («судебный залог»);
- по закону («законный залог») в определенных случаях, например, касающихся опеки.

Залоговое право прекращалось в случае гибели предмета залога, слияния в одном лице залогового права и права собственности на заложенную вещь, исполнения обязательства, в обеспечение которого установлен залог.

## ТЕМА 11. ОБЩЕЕ УЧЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

**Предмет обязательства.** Обязательственное право является основным разделом римского (и любого другого) частного права. Оно регулирует имущественные отношения в сфере производства и гражданского оборота. Предметом обязательственного права являются определенное поведение обязанного лица, его положительные или отрицательные действия.



Для лучшего усвоения вопросов данной темы важно знать о роли обязательства в гражданском обороте. Обязательством – *obligatio* – называется субъективная юридическая ситуация, основанная на личной связи между конкретными участниками гражданского оборота (сторонами), которая состоит в формальной возможности для одного из них (кредитора) требовать от другого (должника) определенного поведения (предоставления) в свою пользу.

До возникновения обязательства должник свободен. Вступив в обязательство, он определенным образом ограничивает себя, обременяет обещаниями, стесняет свободу, возлагая на себя какие-то правовые обязанности, правовые оковы, юридические путы. Именно поэтому в определениях обязательства римские юристы говорят об оковах, путях и т. п. Согласно Законам XII таблиц, в древнейшие времена к неисправному должнику применялись настоящие оковы. Таблица III содержит норму, в соответствии с которой кредитор при неисполнении должником своего обязательства имеет право забрать его в свой дом и наложить на него колодки или оковы весом не менее, а если пожелает, то и более 15 фунтов.

Предметом обязательства может быть все, что возможно и что не противно закону. В римском классическом праве обязательства делились на цивильные и натуральные. Те обязательства, которые пользовались исковой защитой, назывались цивильными. Те обязательства, которые не пользовались исковой защитой, но все же имели правовые последствия, назывались натуральными (например, денежный заем, совершенный подвластным сыном без согласия домовладыки).

Содержание обязательства заключалось в совершении какого-либо действия (дать, сделать, предоставить – *dare, facere, praestare*). Студенты также должны уделить внимание сторонам в обязательстве и вопросу замены лиц в обязательстве.

**Стороны в обязательстве.** В обязательстве имеется две стороны: кредитор (*creditor*) и должник (*debitor*). Но они не обязательно должны быть представлены единственными лицами. Могло в одном обязательстве иметь место несколько кредиторов и несколько должников.

Несколько кредиторов или несколько должников могли занимать в обязательстве неравное положение: один кредитор (или должник) был главным, а остальные кредиторы (или должники) были добавочными. Тогда, когда на стороне должника действуют два или более лиц, возникает пассивная множественность лиц в обязательстве; когда два или более лиц действуют на стороне кредитора, возникает активная множественность лиц в обязательстве.

Несколько кредиторов или несколько должников в одном обязательстве могли иметь доленое право или доленую обязанность.

Но иногда обязательство с несколькими кредиторами или несколькими должниками могло строиться на солидарной основе. Каждый из кредиторов имел право требовать исполнения всего обязательства, но уплатив одному кредитору, должники освобождались от обязательств в отношении других кредиторов. И наоборот, уплата долга одним из должников, в случае солидарного обязательства, освобождала остальных должников от уплаты долга.

С развитием хозяйственных отношений допускалась иногда замена лица, участвовавшего в обязательстве, другим лицом. Замена лиц в обязательствах могла иметь ввиду как замену кредитора (передача права требования), так и замену должника (перевод долга).

Передача права требования, т.е. замена кредитора в древнейшие времена осуществлялась посредством такой формы, как новация. Новация заключалась в том, что с общего согласия кредитора, должника и того лица, которому кредитор желал передать свое право требования, это последнее заключало с должником договор того же содержания, которое было в первоначальном обязательстве.

Однако процедура новации, требовавшая согласия должника на замену кредитора, не всегда была удобной кредиторам: должник мог не согласиться на замену кредитора. Поэтому возникла новая процедура передачи права требования, которая получила название «цессия». Цессия предполагала прямую уступку права требования без согласия должника. Должник лишь уведомлялся о происшедшей цессии и после этого был обязан платить долг новому кредитору.

Перевод долга (замена должника) происходил всегда лишь с участием кредитора и с его согласия, поскольку для кредитора было крайне важно, насколько новый должник кредитоспособен, внушает ли он доверие и т. д. Перевод долга осуществлялся поэтому в форме новации, т.е. заключения между кредитором и новым должником договора, имевшего целью прекращение обязательственных отношений между этим кредитором и старым должником.

**Основания возникновения обязательств.** Далее студенты обращаются к выяснению оснований возникновения обязательств. Очень важно для успешности дальнейшего изучения обязательственного права усвоить четырехчленную классификацию оснований возникновения обязательств: из договора (*ex contractu*), как бы из договора (*quasi ex contractu*), из деликта (*ex delicto*), как бы из деликта (*quasi ex delicto*).

**Исполнение обязательств.** Далее необходимо обратиться к вопросам исполнения обязательства, предмета исполнения, время и места исполнения. Отдельным вопросом рассматривается просрочка (*mora*) исполнения обязательства, ее последствия и обеспечение исполнения обязательств.

Способами обеспечения обязательств являлся задаток, неустойка, поручительство и залог.

Основаниями прекращения обязательств является замена исполнения, освобождение от долга, зачет, слияние, новация, смерть одной из сторон.

Обязательство, по самой своей природе есть отношение временное, которое должно прекратиться. Нормальным способом прекращения обязательства является его исполнение (например, денежный платеж). Однако в римском праве исполнение обязательства было возложено лишь при соблюдении ряда условий: 1) платеж должен быть произведен лицом, способным распоряжаться своим имуществом; 2) платеж должен быть произведен лицу, которое способно его принять; 3) исполнение должно строго соответствовать содержанию обязательства; 4) если это обусловлено договором, то исполнение обязательства должно быть произведено в определенном месте; 5) исполнение должно быть произведено в срок, предусмотренный в договоре.

Для признания просрочки (*mora*) должника требовались следующие условия: а) наличие защищаемого иском обязательства; б) наступление срока платежа (исполнения), «зрелость» обязательства; в) наличие вины должника в нарушении срока; г) напоминание кредитора о наступлении срока платежа. Законодательством Юстиниана было установлено, что если обязательство содержит точный срок исполнения, то он сам как бы напоминает должнику о необходимости платежа (*dies interpellat pro homine* – срок напоминает вместо человека). При этом вор всегда считался в просрочке.

Просрочка исполнения влекла важные отрицательные для должника последствия: а) кредитор имел право требовать возмещения всех причиненных просрочкой убытков; б) риск случайной гибели предмета обязательства переходил на виновную в просрочке сторону; в) кредитор мог отказаться от принятия исполнения, если оно утратило для него интерес.

Просрочка исполнения влекла для должника неблагоприятные последствия: сумма взыскания долга могла увеличиться за счет процентов или роста рыночной стоимости вещи, взятой в долг.

**Последствия неисполнения обязательства.** Также следует рассмотреть последствия неисполнения обязательств; личную и имущественную ответственность должника. Ответственность должника различается в зависимости от того, стало ли исполнение объективно невозможным или оно не состоялось, несмотря на то, что по-прежнему остается возможным. В результате неисполнения обязательства у должника возникает обязанность возместить убытки (положительные потери и упущенную выгоду). Ответственность возлагалась на должника, по общему правилу, лишь при наличии вины, а также вреда. Римские юристы понимали вину как несоблюдение поведения, требуемого правом. Юрист Павел писал: «Если лицо соблюдало все, что нужно... то вина отсутствует». То есть вина римскими юристами трактовалась как противоправное поведение. В этой связи необходимо учесть, что для установления вины применялся в основном абстрактный критерий. Ответственность без вины допускалась лишь в исключительных случаях (например, ответственность владельцев гостиниц за утрату или повреждение вещей постояльцев).

Римское право знало две формы вины: умышленную и неосторожную (небрежность). Для понимания того, как регламентировалась в римском праве ответственность в зависимости от формы (степени) вины, следует иметь в виду следующее:

- умышленная вина (*dolus*) порождала ответственность безусловную; должник не мог ее с себя снять даже специальным предварительным соглашением;

- грубая небрежность (*culpa lata*) также несла за собой ответственность;

- легкая небрежность (*culpa levis*) вызывала ответственность должника только в том случае, если договор был заключен в его интересах, как это имеет место при передаче вещи должнику по договору в безвозмездное пользование (ссуда), или в обоюдных интересах сторон, например, при найме вещей;

– небрежность в определенных случаях (*culpa in concreto*) обуславливала оценку поведения должника при помощи особой мерки: от него требовалось такая заботливость и внимательность, которую он проявляет в своих личных делах; такая мерка прилагалась, например, к участнику товарищества в случае неисполнения им обязательства по договору товарищества.

Поскольку ответственность базировалась на принципе вины, а нередко неисполнение обязательства могло происходить при отсутствии вины должника, то нетрудно сделать вывод, что римское право не возлагало тогда на должника обязанности возмещать ущерб кредитору.

Обстоятельства, вызвавшие неисполнение обязательства при отсутствии вины должника, назывались случайностью, случаем (*casus*). За казус никто не отвечал. Риск случайной гибели вещи, по общему правилу, нес сам собственник вещи. От случая следует отличать непреодолимую силу, под которой разумелся случай исключительной силы. Чаще всего это были стихийные явления природы.

## ТЕМА 12. КОНТРАКТЫ. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАК БЫ ИЗ КОНТРАКТА

**Понятие и содержание контракта. Виды контрактов.** Под договором (*contractus*) понимается наиболее важный и наиболее распространенный источник обязательства в римском частном праве. Слово «контракт» происходит от глагола *contra-here* или *con-traho*, что означает буквально «стягивать». Существуют и синонимы: *obligare, adstringere*. Договор – есть обязательство, возникающее в силу соглашения сторон и пользующееся исковой защитой. От контракта следует отличать так называемый пакт (*pactum*) – соглашение, лишённое исковой защиты. Иногда оба эти понятия объединялись более общим термином «соглашение».

Договоры бывают односторонними, двусторонними и многосторонними (классификация Лабеона). К односторонним относится договор займа. Здесь обязанной стороной является заемщик, а права находятся на стороне заимодавца. При двусторонних договорах каждая из сторон имеет и право требовать, и обязана исполнить, т. е. каждая из них является одновременно и кредитором и должником. Пример – договор купли-продажи. Такие договоры именуют синаллагматическими (от гр. – обмен, меновое соглашение). Помимо купли-продажи, сюда можно отнести и наем вещи. Встречаются и трехсторонние договоры, например, договор морской перевозки, в котором участвуют три стороны: грузоотправитель, перевозчик и грузополучатель. К многосторонним договорам относится договор товарищества.

Ознакомившись с эволюцией договорного права, студенты узнают о том, как исторически выработалась замкнутая система контрактов, охватывавшая четыре основных вида (классификация Гая). Необходимо уяснить роль классификации контрактов по способу (форме) их заключения. В римском праве было четыре вида контрактов:

- вербальные, когда для возникновения обязательства сторонам необходимо выразить содержание соглашения словами;
- литеральные, которые отличает письменная фиксация содержания

словами;

– реальные, когда соглашение должно сопровождаться передачей вещи от одной стороны другой;

– консенсуальные, для заключения которых необходимо, чтобы стороны пришли к согласию.

Среди них были и сделки «строгого права» (*stricti iuris*), и сделки основанные на «доброй совести» (*bona fidei*). Сделки строго права – те, в которых приоритет отдавался внешнему выражению договора, т. е. буквальному тексту; следовательно, сторона не могла вложить в договор содержание, отличающееся от буквального текста закона.

**Вербальный контракт** – *verbis* (то есть словесный, устный) считался заключенным после произнесения особых слов (формул).

Главнейший вид вербального договора – **стипуляция** (*stipulacio*) – контракт строго формальный и односторонний (право возникает у одной стороны, обязанность – у другой). Это договор, заключаемый посредством вопроса будущего кредитора и совпадающего с вопросом ответа со стороны лица, соглашающегося быть должником по обязательству. Стипуляция порождает одностороннее, абстрактное, строго формальное обязательство. Односторонность выражается в том, что кредитор (стипулятор) приобретает только право требовать то, что обещано, а должник (промиссор) – только обязанность совершить обещанное. Абстрактность обязательства из стипуляции выражается в том, что оно возникает независимо от какого-либо материального основания (*causa*), которое привело стороны к соглашению: юридическое значение имеют только вопрос стипулятора и совпадающий с ним ответ промиссора. Строгая формальность стипуляции долгое время связывалась с необходимостью произнесения в качестве вопроса и ответа строго определенных торжественных словесных формул.

Далее нужно понять сложные формы стипуляции. Они приводят к изменению обязательства на стороне кредитора или должника. В первом случае на стороне кредитора появляются еще и другие лица в качестве самостоятельных кредиторов, в результате чего возникает солидарное обязательство на активной стороне (корреальное обязательство) либо появляются добавочные кредиторы (*adstipulatio*).

Во втором случае сложная форма стипуляции (*adpromissio*) приводила к появлению добавочного должника – поручителя. Следовательно, *adpromissio* – это договор поручительства, который имел широкое распространение в Риме.

Помимо стипуляции применялись некоторые другие разновидности вербальных контрактов, которые не имели, однако, столь же широкого распространения и такой же значимости для гражданского оборота. Среди них называют **назначение приданого** (*dotis dictio*) – устное обещание установителя приданого и выражение согласия лица, в чью пользу оно устанавливалось; клятвенное обещание услуг со стороны вольноотпущенника в пользу своего патрона, предоставившего ему свободу (*iurata operarum promissio*).

**Литеральными** называются такие контракты, которые не считаются заключенными до составления документа, то есть должны совершаться письменно. Следовательно, обязательство не возникает, пока воля сторон, соглашение их между собою, не записано. «*Litteris fit obligation*», т.е. «Обязательство возникает посредством записи, письма».

Нужно знать, какое значение имели записи в приходно-расходных книгах, а в классический период – документы – синграфы и хирографы.

Юридическая природа древних литературных контрактов, применявшихся в отношениях между квиритами, заключалось в том, что обязательство возникало не из простого соглашения, а из определенной последовательности записей в торговых книгах, ведение которых издавна вошло в обыкновение. Отсюда другое обозначение подобных контрактов – книжный долг. Для обычных граждан записи в книгах имели значение доказательства заключенных обязательств, но для торговцев, банкиров они приобрели другое значение, а именно – стали признаваться основанием возникновения нового обязательства.

В классическую эпоху значение торговых книг снижается, так как начинают применяться более удобные формы записи долгов. В практике распространяются заимствованные у греков долговые записи **синграфы** (*syngrapha*) и **хирографы** (*chirographa*). Различия между ними в том, что синграф составлялся в третьем лице (такой-то должен такому-то данную сумму); он подписывался свидетелями, в присутствии которых и совершался. В последующем большее распространение приобрели хирографы – документы, составившиеся в первом лице (я, такой-то, должен такому-то данную сумму) и подписанные должником.

**Реальными** называются такие контракты, для возникновения которых одного соглашения между сторонами недостаточно, для этого требуется еще передача вещи (*res*). Для реальных договоров характерно возникновение у должника обязанности вернуть вещь. Эту обязанность порождает договор займа (*mutuum*), договор ссуды (*commodatum*), договор хранения (*depositum*). Однако при наличии этой общей черты указанные договоры существенно различаются между собою. Они служили разным хозяйственным целям. Необходимо усвоить наименования сторон в каждом из реальных договоров, конкретные права и обязанности, вытекающие из них, и ответственность сторон. Следует также представлять себе разновидности договоров: займа (в частности заем процентный и беспроцентный), ссуды (ссуда до востребования), хранения (иррегулярная поклажа, поклажа во время бедствия, секвестрация).

**Заем** (*mutuum*). По договору займа одна сторона (займодаделец) передает другой стороне (заемщику) определенное количество заменимых (родовых) вещей в собственность с тем, чтобы в назначенный срок (или по востребованию) кредитору было возвращено такое же количество таких же вещей.

**Ссуда** (*commodatum*). В силу договора ссуды одно лицо (ссудодатель, коммодант) передает другому лицу (ссудополучателю, коммодатарии) индивидуальную, движимую, непотребляемую вещь во временное безвозмездное пользование.

**Поклажа** или **хранение** (*depositum*). Поклажа – это договор, в силу которого одна сторона, поклажедатель (депонент), передает другому лицу, поклажепринимателю (депозитарию) вещь на сохранение с тем, чтобы вернуть ее в указанный срок или по требованию поклажедателя.

**Заклад** (ручной залог – *pignus*). Заклад – это договор, в силу которого одно лицо, залогодатель (он же – должник по обеспеченному закладом основному обязательству), передает другому лицу, залогодержателю (кредитору основного обязательства) вещь в обеспечение исполнения долга по основному обязательству.

**Консенсуальными** называются такие контракты, для заключения которых достаточно одного соглашения, независимо от формы, причем права и обязанности у сторон возникают в момент соглашения. Нужно обратить внимание на эту черту консенсуальных договоров, свидетельствующую о значительном развитии гражданского оборота и высоком уровне юридической техники в Риме.

К консенсуальным договорам, прежде всего, относится основной договор товарного оборота – договор **купли-продажи** (*emptio-venditio*), который считается заключенным с момента, когда стороны приходят к соглашению о предмете, то есть о вещи (товаре) и цене. Необходимо четко отличать консенсуальные договоры от реальных. Если для реального договора, кроме простого соглашения, нужна еще и передача вещи, без чего договора не будет, то сила консенсуального договора от передачи вещи не зависит. Он порождает права и обязанности у сторон в момент соглашения, передача же вещи, по консенсуальному договору, относится к его исполнению, а не к моменту заключения. Это различие удобнее всего проследить путем сравнения договоров займа и купли-продажи. Договор займа считается заключенным не в момент соглашения (хотя оно необходимо), а в момент передачи предмета займа, тогда как договор купли-продажи признается заключенным с момента достижения соглашения, предшествующего передаче проданной вещи.

Договор купли-продажи (*emptio-venditio*) – это такое соглашение, в силу которого одно лицо (продавец, *venditor*) обязуется передать другому лицу (покупателю, *emptor*) право собственности на вещь, а покупатель обязуется принять вещь и уплатить продавцу ее стоимость. Существенными условиями договора купли-продажи следует считать условия о цене (*pretium*) и предмете (*merx*).

Необходимо обратить внимание на следующую особенность договора купли-продажи по римскому праву. В этом договоре различались два момента: обязательственно-правовой и вещно-правовой. С момента соглашения у продавца возникала обязанность передать проданную вещь во владение покупателю. Право же собственности переходило на покупателя позднее, а именно в момент передачи вещи. Поэтому по римскому праву была возможна продажа чужой вещи и будущих вещей (например, будущего урожая, будущего приплода). Требовалось, чтобы право собственности у продавца имелось на эти вещи к моменту их продажи.

Если вещь получена покупателем, но у него отсуждена, то есть истребована по суду третьим лицом, имеющим на эту вещь право, появившееся до продажи (такое отсуждение вещи называется «эвикция»), то у покупателя возникает требование о возмещение убытков к продавцу. Важно обратить внимание на правила об ответственности продавца за качество товара.

Римское право четко сформулировало положение, что риск случайно гибели проданной вещи до передачи ее покупателю несет именно покупатель. Это значит, что покупатель обязан уплатить условленную цену, даже если купленная вещь погибла у продавца, но не по вине сторон.

Консенсуальными договорами являются также имущественный наем (*locatio-conductio*), договор поручения (*mandatum*), договор товарищества (*societas*).

**Договор найма** (*locatio-conductio*). Следует запомнить, что договор имущественного найма имел три вида: договор найма вещей (*locatio-conductio rerum*); договор найма услуг (*locatio-conductio operarum*); договор найма работы (*locatio-conductio operis*). Последний договор является ни чем иным как, договором подряда.

**Договор найма вещей** (*locatio-conductio rerum*) – это соглашение, в силу которого одна сторона (наймодатель, *locator*) обязуется предоставить другой стороне (нанимателю, *conductor*) одну или несколько определенных вещей для временного пользования, а последняя обязуется уплачивать за пользование этими вещами установленное вознаграждение, а по окончании срока пользования возвратить вещи наймодателю в сохранности.

**Договор найма услуг** (*locatio-conductio operarum*) – это соглашение, по которому одна сторона, нанявшийся (*locator*) принимает на себя обязательство исполнять в пользу другой стороны – нанимателя (*conductor*) определенные услуги, а наниматель принимает на себя обязательство платить за эти услуги установленное вознаграждение.

**Договор найма рабочей силы (подряд)** (*locatio-conductio operis*) – это такое соглашение, по которому одна сторона (подрядчик, *conductor*) принимает на себя обязательство исполнить с пользой другой стороны (заказчика, *locator*) определенную работу, а заказчик обязуется уплатить за эту работу установленное денежное вознаграждение. В отличие от договора найма услуг, предметом данного договора является определенный результат работы подрядчика, который и передается заказчику.

**Договор поручения** (*mandatum*) – это соглашение, в силу которого одна сторона (доверитель, *mandans*) поручает, а другая сторона (поверенный, *procurator*) принимает на себя исполнение каких-либо действий. Отличие поручения от найма состоит в том, что поручение – безвозмездный договор. Поверенный вправе только требовать возмещения ему издержек, которые возникли в связи с исполнением поручения.

**Договор товарищества** (*societas*) – это объединение лиц, направленное на достижение какой-либо хозяйственной цели.

Обязательно усвоение определений понятий всех названных договоров, в первую очередь договоров, которые относятся к реальным и консенсуальным.



Замкнутая четырехчленная классификация контрактов, пользовавшихся исковой защитой, не могла удовлетворять широко развитый гражданский оборот Рима. Возник целый ряд договоров с судебной защитой. Эти договоры, находящиеся за пределами четырехчленной классификации контрактов, не могли охраняться при помощи исков, применявшихся при нарушении прав, возникших из контрактов. По указанной причине такие договоры стали обозначаться как «контракты, не имеющие названия» *contractus innominati* (**безыменные контракты**). К их числу относятся: *мена* (*permutation*), оценочный договор и ряд других. В кодификации Юстиниана все разнообразные случаи безыменных контрактов сводятся к четырем основным типам, которые студенты должны уметь различать:

1) *do ut des*: я передаю тебе право собственности на вещь, с тем, что ты также передашь мне право собственности на другую вещь;

2) *do ut facias*: я передаю тебе право собственности на вещь, с тем, чтобы ты совершил известное действие;

3) *facio ut des*: я совершаю для тебя известное действие с тем, чтобы ты передал мне право собственности на известную вещь;

4) *facio ut facias*: взаимное согласование каких-либо действий – я совершаю для тебя известное действие с тем, чтобы и ты совершил для меня какое-то действие.

Наряду с договорами, существовали неформальные соглашения – **пакты** (*pacta*), по общему правилу, не обеспеченные исковой защитой. Такие соглашения назывались «голыми» пактами (*pacta nuda*). Постепенно некоторые из пактов начинают пользоваться судебной защитой, то есть участникам этих пактов также дается иск. Другими словами, признается, что у них возникают из пактов права и обязанности. Эти соглашения стали называться «одетыми» пактами (*pacta vestita*). К таким пактам относятся: дополнительные соглашения к заключенному договору (*pacta adiecta*), соглашения, защищавшиеся претором (*pacta praetoria*), и соглашения, защищавшиеся в силу распоряжения императоров (*pacta legitima*). Нужно уяснить себе, какие конкретно пакты были взяты под защиту в преторском эдикте и какие – императором.

Различие между «одетыми» пактами и безымянными договорами нужно усматривать в том, что последние характеризовались встречным исполнением (являлись синаллагматическими), причем они получали силу с того момента, когда одна сторона выполняла соглашение (передавала вещь в собственность или оказывала услугу другой стороне), тогда как «одетые» пакты порождали права и обязанности соглашением как таковым, причем встречность исполнения не была для них необходимой.

Присоединенные к контракту (*pacta adiecta*) пакты были дополнительными соглашениями к какому-либо защищаемому иском договору (контракту), они имели целью внести какие-либо видоизменения в юридические последствия главного договора (например, возложить на одну из сторон дополнительную обязанность).

Различали: *pacta adiecta in continenti* – добавочные пакты (соглашения) присоединенные к главному договору в момент его заключения, и *pacta adiecta in ex intervallo* – соглашения, добавленные с разрывом во времени (по прошествии некоторого промежутка времени, после заключения договора).

Преторские (*pacta praetoria*) пакты были снабжены исковой защитой («одеты») преторским эдиктом. Виды преторских пактов:

– подтверждение долга (*constitutum debiti*) – обязательство уплаты уже существующего долга, как своего (*constitutum debiti proprii*), так и чужого (*constitutum debiti alieni*);

– *receptum*: под данным названием в преторском эдикте были объединены три категории пактов, по существу не имевшие между собой ничего общего:

◦ соглашение с третейским судьей (*receptum arbitrii*) – это принятие на себя роли третейского судьи по предложению сторон, заключивших между собой внесудебное соглашение о передаче своего спора на рассмотрение третейского судьи (*arbiter*). Стороны, передавая свое судебное дело третейскому судье (арбитру), заключали с ним пакт, по которому он обязывался рассмотреть порученное дело;

◦ соглашение с хозяином корабля, гостиницы, постоялого двора, конюшни о сохранности вещей проезжих (*receptum nautarum, cauponum, stabulariorum*).

◦ соглашение с банкиром об уплате третьему лицу известной суммы за контрагента банкира, заключившего пакт (*receptum argentarii*).

Императорские (*pacta legitima*), то есть получившие исковую защиту в императорском законодательстве, включали:

– *compromissum* – соглашение лиц, между которыми имеется спор относительно права о передаче этого спора на разрешение третейского судьи (с самим арбитром заключался *receptum arbitrii*).

– *pactum donationis* – неформальное соглашение о дарении. Дарением называется договор, по которому одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, вещь (или иной составной элемент своего имущества) с целью проявить щедрость в отношении одаряемого.

**Обязательства как бы из контракта. Основаниями возникновения обязательств являлись не только контракты (договоры), хотя они были важнейшими, но и другие юридические факты. Вторую группу по классификации обязательств, принятой в Риме, составляли обязательства «как бы из договора» (*quasi ex contractu*). Основное внимание при подготовке вопросов данной темы уделяется понятию квази-контрактов как источников обязательства и их видам.**

Термином «обязательства как бы из договора» обозначаются обязательства, возникающие при отсутствии между сторонами договора, но по своему характеру и содержанию сходные с обязательствами, возникавшими из договора. Основанием возникновения обязательства являлись или односторонние сделки, или некоторые другие факты, не являющиеся ни договором, ни деликтом.

Возникающие в этих случаях спорные вопросы об условиях и пределах ответственности сторон разрешаются аналогично тому, как они решаются применительно к соответствующим договорам.

Основными видами обязательства как бы из договора являются:

- ведение чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*);
- обязательства из неосновательного обогащения.

Ведение дел без поручения, как источник обязательства, означает такое отношение, когда одно лицо (*gestor*) ведет дела другого лица (*dominus*), управляет его имуществом, выполняет иные фактические и юридические действия, не имея на то поручения этого другого лица, имея в виду, что такие действия должны быть хозяйственно целесообразными (*utiliter*).

Ведение чужих дел предполагает заботу о чужом имуществе. Выполнив дело, за которое время тот, кому оно, тем не менее, не было поручено, он должен предоставить хозяину отчет и сдать хозяину все причитающиеся последнему вещи и деньги. Обязанность же хозяина – возместить затраты, которые понес ведущий дело без поручения.

Обязательство, возникающее из неосновательного обогащения, также напоминает обязательства, вытекающие из договора, но таковым не является.

Нужно усвоить, как называются стороны в обязательстве, возникающем из ведения чужого дела без поручения и из неосновательного обогащения, кто из них оказывается кредитором и кто должником, каковы их права и обязанности.

Для истребования неосновательного обогащения заинтересованному лицу давался кондикционный иск (*condictio*). Предметом иска могли быть: денежная сумма (*condictio certae pecuniae*), определенная вещь (*condictio certae rei*), другое неосновательное обогащение (*condictio incerti*).

Далее следует обратить внимание на основные виды обязательств из неосновательного обогащения и на соответствующие иски, а именно:

- иск о возврате недолжно уплаченного (*condictio indebiti*);
- иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась (*condictio causa data causa non secuta*);
- иск о возврате полученного вследствие кражи (*condictio ex causa furtiva*).

Во всех других случаях предъявлялся иск о возврате неосновательного обогащения (*condictio sine causa*).

Для лучшего усвоения понимания обязательства из неосновательного обогащения следует уяснить себе его признаки: оно возникает, когда одно лицо получает (приобретает) имущество за счет другого; это получение (приобретение) не имеет юридического основания, то есть не основано на законе или договоре и с точки зрения права ничем не может быть оправдано.

### ТЕМА 13. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ДЕЛИКТОВ И КАК БЫ ИЗ ДЕЛИКТОВ

**Деликты.** Деликтом признавалось правонарушение; причинение вреда отдельному лицу, его семье или имуществу нарушением правового установления или запрета. Деликт в Римском праве предполагал дееспособность правонарушителя и вину. За объективно совершенное беззаконие не наказывался тот, кто действовал в порядке необходимой самообороны или крайней необходимости.

В Римском праве различалось два вида правонарушений (деликтов): правонарушения публичные *delicta publica*, и правонарушения частные – *delicta privata*. В первом случае они затрагивали интересы государства, во втором – интересы частных лиц, а потому рассматривались лишь по жалобе потерпевшего. В его пользу поступали взыскиваемые с причинителя вреда (деликвента) суммы, в том числе и штрафы.

Частными деликтами в Риме являлись личная обида (*iniuria*), кража (*furtum*), неправомерное уничтожение или повреждение чужого имущества (*damnum iniuria datum*), грабеж (*rapina*).

Необходимо учитывать, что римское право придерживалось системы перечня частных деликтов и не знало общего принципа, что всякое виновное неправомерное причинение имущественного вреда порождает деликтное обязательство.

**Обязательства как бы из деликта.** Термином «обязательства как бы из деликта» (правонарушения) (*quasi ex delicto*) обозначались некоторые обязательства, вытекающие из недозволенных действий, но не попавшие в список частных деликтов. Обязательства из недозволенных действий, выходящие за пределы перечня деликтов, получили название «как бы из деликта». Они влекли за собою, подобно деликтам, денежную ответственность в случаях, предусмотренных правом. Перечень квази-деликтов содержится в Институциях Юстиниана. Предусматривалась:

- ответственность судьи за неправильное решение;
- ответственность хозяев домов и квартир, независимо от личной вины, за «вылитое и выброшенное», на общественный проезд, если в результате этого кто-либо понес ущерб;
- ответственность за «положенное или подвешенное», угрожающее падением, даже если падение еще не произошло и вред еще не причинен;
- ответственность хозяев кораблей, гостиниц, постоялых дворов за повреждение или похищение вещей пассажиров или постояльцев. Основание ответственности усматривалось в том, что хозяин был недостаточно осмотрителен в выборе служащих.

Следует обратить внимание на то, что иск «как бы из деликта» в ряде случаев мог предъявить любой гражданин, а не только потерпевший, то есть иск носил популярный характер (*actio popularis*), что означало – иск в интересах народа.

## ТЕМА 14. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

При подготовке вопросов данной темы студенты первоначально должны ознакомиться с основными понятиями наследственного права и проследить исторические этапы развития римского наследственного права: по цивильному праву, по преторскому эдикту; по императорскому законодательству; по новеллам Юстиниана.

Следует уяснить себе понятия «наследование», «наследодатель», «наследник», «наследственное имущество», «универсальное и сингулярное преемство».

**Основные институты римского наследственного права.** Наследственное право регулирует судьбу правоотношений субъекта после его смерти.

В римском наследственном праве были установлены следующие принципы:

- правоотношения, в которых участвовал умерший, с его смертью не прекращаются;
- место умершего гражданина занимает его наследник;
- правопреемник принимает все обязанности и права лица;
- в составе наследственной массы переходят и долги умершего;
- наследством считается все имущество гражданина, которое может передаваться;
- обязанности и права, связанные с личностью умершего, к преемникам не переходят.

«Hereditas nihil aliud est, quam successio in universum ius quod defunctus habuerit» – «Наследование есть не что иное, как преемственность во всей совокупности прав, которые имел умерший» (D. 50. 17. 62). Эта фраза выражает идею универсального преемства, однако такое преемство возникло не сразу, оно выработывалась в долгом процессе исторического развития.

Студенты должны ознакомиться с основными видами наследования: по завещанию и по закону (наступало в случае, если не было завещания при смерти наследодателя).

Римское наследственное право не допускало получения наследства после одного и того же лица по двум основаниям: по завещанию и закону. Это означает, что невозможно, чтобы часть имущества была передана по завещанию, а другая – по закону: «Nemo pro parte testatus, pro parte intestatus decedere potest» – «Наследование по завещанию несовместимо с наследованием по закону в имуществе одного и того же лица» (D. 50. 17. 7).

**Наследование по завещанию.** От студентов требуется знание основных положений наследования по завещанию, его форм, условий действительности завещания, понятие обязательной доли. Завещание является односторонней сделкой, т.е. оно выражает волю только завещателя. Завещанием (*testamentum*) в римском праве признавалось не всякое распоряжение лица своим имуществом на случай смерти, а лишь такое, которое содержало назначение наследника.

Право оставлять завещание признавалось за право- и дееспособными римскими гражданами (*persona sui iuris*). Наследодателями не могли быть лица, находящиеся в «чужой власти», юридические лица, латины, рабы, находящиеся в частной собственности. Государственные рабы могли распоряжаться половиной своего имущества. Если раб по завещанию освобождался из рабства, он мог наследовать имущество.

Назначение наследников было необходимым элементом любого завещания (*institutio heredis*). Для действительности завещания требовалось, чтобы завещатель обладал активной завещательной правоспособностью (*testamenti factio activa*), а наследник – пассивной завещательной правоспособностью (*testamenti factio passiva*).

Для юридической силы завещания требовался ряд условий. Прежде всего необходимо было соблюсти форму завещания. По цивильному праву воля завещателя должна быть выражена или в народном собрании, или путем обряда манципации («посредством меди и весов»), или перед строем войска (завещание воина перед сражением). В поздний период империи стали применяться новые формы завещания, как публичные, так и частные. Публичные сводились к занесению завещания в протокол суда, либо в протокол магистрата, либо к передаче письменно оформленного завещания в императорскую канцелярию. Частные завещания оформлялись в присутствии семи свидетелей. Они могли быть как письменными, так и устными. Существовала специальная форма завещания, оформляемая слепыми. Она требовала нотариального заверения.

Наследственная трансмиссия (*transmissio delationis*) – это переход права принять наследство к наследникам лица, не успевшего принять назначенное ему наследство вследствие своей смерти.

**Необходимое наследование.** В древнюю эпоху завещатель пользовался неограниченной свободой распоряжаться наследственным имуществом. Со временем отмечается ограничение завещательной свободы. Завещатель не должен был обходить молчанием своих непосредственно подвластных лиц. Он должен был или назначить их наследниками, или лишить их наследства. В последнем случае не требовалось указания причин. Сыновья лишались наследства поименно. Дочери и внуки могли быть исключены общей фразой. Уклонение от этой формальности по квинритскому праву в отношении сыновей делало завещание недействительным и открывало наследование по закону. При умолчании в отношении других лиц они призывались к наследованию вместе с теми, кто был указан в завещательном распоряжении. Последующее развитие наследственного права было связано с дальнейшим ограничением свободы завещательных распоряжений. Уже позднее в республиканский период завещатель был обязан завещать наиболее близким родственникам обязательную долю (*portio debita*). Завещания, в которых устранялись от наследования ближайшие наследники, стали признаваться судами недействительными.

Право на обязательную долю получили родственники по нисходящей и восходящей линии завещателя, а также его братья и сестры. Размер обязательной доли вначале определялся 1/4 части того, что данное лицо получило бы при наследовании по закону. В законодательстве Юстиниана

размер обязательной доли стал равен  $1/2$  доли, причитающейся каждому наследнику по закону, если эта доля была меньше  $1/4$  всего наследства, и  $1/3$  законной доли, если она была больше  $1/4$  всего наследства.

Лишение кого-либо из наследников обязательной доли допускалось лишь в случаях, указанных в законе. К ним относились действия наследников, угрожавшие жизни отца, вступление наследников в брак вопреки воле родителей и др.

В случае, если первый наследник по причине смерти или других обстоятельств не вступит в наследство, допускалось подназначение наследников, которое могло осуществляться следующими способами:

- обычное подназначение (*substitutio vulgaris*) – обозначение в завещании «запасного» наследника на случай, если основной умрет или откажется от наследства;

- подназначение малолетнему (*substitutio pupillaris*) – указание следующего наследника на случай, если унаследовавший имущество малолетний умрет, не успев составить завещания (т. е. умрет до своего совершеннолетия).

**Наследование по закону (*successio ab intestato*).** Если завещание признавалось недействительным либо отсутствовало, а также в случае отказа наследников по завещанию от наследства наступало наследование по закону. Платыни данный вид наследования подчеркивает, что завещание не составлено. Обращаясь к наследованию по закону в его историческом развитии, нужно остановиться на правилах наследования по праву Юстиниана, в первую очередь на вопросах о порядке наследования (очередности наследования), на понятии представления и его отличиях от наследственной трансмиссии и т. д.

Наследование по закону в римском частном праве понималось как универсальное преемство (сукцессия). Оно предполагало, что к наследникам переходит весь имущественный комплекс как единое целое одновременно, со всеми пассивами и активами.

В разные эпохи развития юридической системы очередность наследования по закону была разной.

В древнем праве наследование по закону основывалось на агнатическом родстве. Оно определялось подчиненностью отцу семейства. Завещание в Древнем Риме использовалось довольно редко, хотя нормами оно допускалось. Законами XII таблиц определялся следующий порядок преемства: если кто-то умрет без завещания и в отсутствии прямых его преемников, к наследованию призывается ближайший агнат. Если таковой отсутствует, имущественный комплекс передается членам рода.

Таким образом, в римском праве схема наследования по закону была следующей: в первую очередь включались лица, подвластные, проживавшие вместе с отцом семейства, которые на момент смерти наследодателя из субъектов, находящихся в «чужой» зависимости, становились правоспособными (*persona sui iuris*). К ним относились дети, внуки и пр. Во вторую очередь входили ближайшие агнаты. Они призывались к наследованию при отсутствии лиц первой группы. Третью очередь составляли члены одного рода

с наследодателем. В случае непринятия наследства первой группой оно становилось «лежачим». Если первая очередь отказывалась от преемства, вторая ничего не получала.

Преторское право внесло существенные изменения в порядок наследования по закону. Претором было установлено, что при непринятии имущественного комплекса умершего ближайшим наследником наследственное дело должно быть открыто в отношении субъекта, следующего за ним. Претор придавал значение не только агнатическому, но и когнатическому родству. Для целей наследования устанавливалось наличие родственной связи. Преемниками считались все непосредственные кровные родственники умершего вне зависимости от пола. При этом соблюдалась последовательность порядка и степеней родства. Кроме того, юридическое закрепление получил институт брака.

В результате изменений в нормах последовательность наследования стала такой: в 1-ю очередь входили дети умершего, как родные, так и приемные, а также отданные в усыновление, если на момент смерти они стали свободны от власти усыновителя. 2-ю очередь составляли агнатические родственники. Они вступали в наследство, если никто из первой группы не пожелал стать преемником. В 3-ю очередь входили кровные родственники до 6-й степени включительно. В качестве исключения преемники 7-й степени могли наследовать после предыдущих очередей. В этой группе возникало преемство матери после детей и детей после матери. В 4-ю очередь наследовал переживший умершего супруг.

Право Юстиниана продолжило развивать принципы, введенные преторским римским правом. Юстиниан окончательно утвердил когнатическое родство в качестве принципа наследования по закону. Этот принцип был закреплен новеллой 118 (543 г.) и измененной ее новеллой 127 (548 г.). Согласно новому порядку, к наследованию могли призываться все когнатические родственники вне зависимости от пола по степени их близости к наследодателю. В результате сформировались четыре разряда преемников: в первый входили ближайшие родственники по нисходящей линии (дети, внуки от умерших детей и пр.). Все имущество разделялось между ними поровну. Во втором разряде присутствовали родственники по восходящей линии, а также полнородные сестры/братья. Они также делят имущество поровну, но детям умерших ранее братьев/сестер, полагается доля, которую мог бы получить их умерший родитель. Если преемниками становились только лица, имеющие родственную связь по восходящей линии, то имущественная масса разделялась пополам между родственниками с отцовской и материнской стороны. Субъекты третьего разряда призывались к преемству при отсутствии первых двух. В него входили неполнородные сестры/братья, происходящие от одного отца с умершим, но от разных матерей, или наоборот. Если указанных групп нет, наследство переходило к четвертому разряду – боковым родственникам в порядке близости степеней родства без какого-либо ограничения.

Важно также знать последствия принятия наследства и способы принятия наследства, понятие «лежачего» и «выморочного» наследства.



«**Лежачее**» наследство (*hereditas iacens*) – наследство в период между открытием и вступлением в него. Вещи, входящие в него, в данный период являлись ничьими (*res nullis*). Это могло случиться, если наследники еще не объявились или если от наследства отказались наследники (следующая имеющаяся очередь наследниками не признавалась, если от него отказывались все в предыдущей очереди):

– в древнейшем Риме при отсутствии наследников имущество могло быть захвачено любым желающим. Считалось, что «лежачее» наследство никому не принадлежит;

– в классическом периоде «лежачее» наследство считалось числящимся за умершим («хранит в себе личность умершего») без права посягательств на него.

При отсутствии каких бы то ни было наследников имущество умершего признавалось **выморочным**. Выморочное имущество поступало к фиску (государственная казна), а иногда к монастырям, церквам и т. п.

**Завещательные отказы.** Следует уделить внимание понятию легатов и фидеикомиссов.

**Легатом** (*legatum*) признается безвозмездное завещательное распоряжение, которое делалось в завещании наследодателем и состояло в предоставлении определенному лицу какого-то права и или иной выгоды за счет наследственного имущества.

Виды легатов:

– *legatum per vindicationem* (вещный легат посредством истребования) – устанавливал собственность легатария на определенную вещь в составе наследственной массы. Этот легат защищался виндикационным иском;

– *legatum per praedestinationem* (легат посредством предпочтения) – чаще всего считается разновидностью виндикационного легата. По нему можно было отказывать только имущество наследодателя;

– *legatum per damnationem* (легат посредством обязывания, обязательственный) – обязывал наследника передать легатарию определенную вещь, но никаких вещных прав на полученную вещь у него не возникало. Вещь могла быть истребована легатарием при помощи *actio ex testamento*;

– разновидностью этого легата был *legatum sinendi modo* (легат посредством дозволения), предметом которого могли быть вещи как наследодателя, так и наследника, и даже третьих лиц.

**Фидеикомисс** (*fideicommissum*) – то, что оставлено в завещании в виде наказа, просьбы. Составлялся в неформальной форме (слова), которую со временем принято было исполнять. Посредством его завещатель поручал наследнику по завещанию (или по закону) выполнить те или иные действия в пользу третьего лица, как правило, не имевшего пассивной завещательной способности.

Право Юстиниана объединило фидеикомисс, легат и дарение в случае смерти.

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО»**

«Римское частное право» является базовой юридической дисциплиной. Главная цель преподавания данной учебной дисциплины – это формирование у студентов концептуального юридического мышления, основанного на категориях, понятиях и доктринах права Древнего Рима, выработка навыков и умений определять основные тенденции этого развития, устанавливать связь между нормами римского частного права и современными гражданско-правовыми дисциплинами.

В ходе изучения курса «Римское частное право» студент должен получить представление о возникновении и развитии институтов частного права, уметь анализировать нормы источников права, определять их значение в сфере формирования современной цивилистики, решать казусы на основе норм, изучаемой правовой системы и, конечно же, усвоить основы передовой юридической техники, которая была присуща римским правоведам. Кроме того, студент должен научиться работать с юридическими источниками, анализ которых требует умения и навыков работы со справочной и научной литературой, а так же усвоить методику самостоятельного сбора и анализа информации, устанавливать главные особенности в рассматриваемых судебных делах в рамках учебной дисциплины.

Содержание самостоятельной работы по данному курсу предполагает углубленное ознакомление студентов с актуальными проблемами курса «Римское частное право», современными тенденциями в его изучении, существующими доктринальными подходами в современной цивилистике, выработанными на его основе.

К изучению «Римского частного права» целесообразно приступать после усвоения курса «Общая теория права» и «История государства и права зарубежных стран».

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа является важнейшим, творческим этапом изучения студентом учебного материала. При изучении «Римского частного права» в самостоятельной работе следует опираться на уже имеющиеся знания в сфере ранее изученных правовых дисциплин, так и ранее изученных тем «Римского частного права».

Самоподготовка должна строиться с учетом понимания реального фактического материала. Студент должен стремиться к максимальному выявлению фактов, изучая при этом все доступные правовые источники, научную и научно-практическую литературу по теме самостоятельного

изучения. Только анализ накопленного фактического материала позволяет установить закономерности и основные тенденции изучаемого явления.

Главным средством в осмыслении правового факта или явления в «Римском частном праве» является регулярная, системная, кропотливая работа с правовыми источниками и научной литературой по самостоятельно изучаемой теме. Самостоятельную работу по любому правовому предмету, в т. ч. и по «Римскому частному праву», следует начинать с ознакомления с имеющейся литературой по теме изучения. Следует иметь в виду, что нет идеальных учебников и пособий, одна тема доступно и интересно изложена у одного автора, а другая может быть лучше изложенной в другом учебнике.

Порядок работы с правовыми источниками определяется их значением для понимания самостоятельно изучаемой темы в ходе самоподготовки. Особое внимание следует уделять работе с кодифицированными правовыми источниками как римского частного права, так и национального права.

Изучив правовые источники или по крайней мере основные из них, студент в ходе самоподготовки должен перейти к ознакомлению с доступной для него научной литературой. Эту часть работы предпочтительнее начинать с фундаментальных, обобщающих трудов, переходя затем к исследованиям по частным проблемам. При изучении литературы следует сначала выявить общую концепцию автора, его главную идею, последовательно ознакомиться с системой приведенных им доказательств. Знакомство с монографией или статьей следует начинать с просмотра ссылок. По ним можно определить, использовал ли автор новые источники, учитывал ли достижения современной отечественной и зарубежной науки и т.д. Это позволяет студенту установить и ознакомиться с малоизвестными материалами.

При работе с правовыми источниками и научной литературой немалую роль играет техника этого вида деятельности. Работа с источниками предполагает глубокое, всестороннее изучение их с обязательным конспектированием, выписками и заметками.

В процессе работы с учебной и научной литературой или источниками права у каждого студента возникают собственные мысли, которые необходимо не откладывая записывать. Записки и выписки можно делать в отдельных тетрадях или карточках. При необходимости можно быстро отыскать нужную и полезную информацию, которая пригодится как для учебы, так и работы.

При завершении самостоятельной работы студент должен проводить самоконтроль в форме письменного развернутого плана предполагаемого ответа по ранее изученной теме. В плане самоподготовки должен содержаться краткий анализ использованных юридических источников по теме предполагаемого ответа. Следует также обратить внимание на сохранение логической связи между различными частями излагаемого ответа и последовательностью перехода от одной части к другой. Самое трудное и важное заключается в умении обобщить фактический материал. Даже единичные явления приобретают первостепенное значение, если они образуют известную систему. В своей работе студенту необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых

процессов, подкрепив их наиболее типичными примерами из национального или римского частного права или статистическими данными.

Каждый освещенный вопрос в ходе контроля при самоподготовке, а в последствие при ответе на экзамене должен заканчиваться краткими выводами. Причем выводы предыдущего вопроса должны быть связаны с главным содержанием последующего, чтобы сформировать причинно-следственные связи при ответе и обеспечить целостность и единство освещения вопроса при ответе на экзамене.

Если в ходе самостоятельного изучения материала некоторые вопросы вызывают затруднения, их следует рассматривать вместе с преподавателем на учебной консультации.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ**

Важной формой самостоятельной работы студента по учебной дисциплине является подготовка реферата. Реферат (от лат. *refere* – «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение монографии, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Таким образом, реферат – это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы римского частного права, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Подготовленный студентом реферат должен демонстрировать умение автора работать с первоисточниками и исследовательской литературой, формулировать проблему, как можно более полно освещать основные вопросы и делать выводы. Тема реферата, как правило, не касается общих вопросов конкретного семинарского занятия, а посвящена анализу узкой проблемы.

Работа над студенческим рефератом состоит из следующих этапов:

1. Знакомство с проблемой в целом. По учебникам и учебным пособиям студент изучает конкретную эпоху и проблематику семинарского занятия в целом.
2. Работа с рекомендованной литературой, как правило, исследовательского характера (статьи, монографии, справочная литература).
3. Изучение рекомендованных первоисточников (памятники законодательства) и отбор необходимого для освещения темы материала. Все основные положения реферата должны подкрепляться данными источников.

4. Написание реферата. К написанию реферата студент должен приступить только после изучения источников и исследовательской литературы и уточнения плана работы. План должен включать не более 4–5 основных вопросов. В формулировке отдельных пунктов следует отразить проблемный момент и четко структурировать материал по определенному признаку (хронологическому или др.). Вопросы темы излагаются последовательно. Целесообразно формулировать выводы по отдельным пунктам плана и дать вывод или заключение по всей работе.

5. Оформление реферата. Работа печатается или пишется от руки на отдельных листах формата А-4; страницы нумеруются и оставляются поля (2 см со всех сторон). Объем – 10–15 стр., размер шрифта 14, интервал 1.

- На титульном листе указывается название учреждения образования, предмет, тема, фамилия и инициалы автора, номер учебной группы, факультет и курс, а также ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы преподавателя, место и год выполнения работы; в конце реферата – дата выполнения и личная подпись.

- План работы (Содержание).

- Постановка проблемы и изложение основных вопросов темы. При этом следует обратить внимание на правильное оформление научного аппарата: ссылки на первоисточники и исследовательскую литературу делать по тексту, в квадратных скобках, ссылаясь на список литературы, указанный в конце реферата [1, с. 45].

- Вывод или заключение.

- Список используемой литературы.

Типичные недостатки, встречающиеся в студенческих рефератах:

- ✓ Описательный характер работы, отсутствие постановки проблемы и выводов.

- ✓ Компилятивный характер работы. Основой работы становится не самостоятельный анализ первоисточников и исследовательской литературы, а пересказ одного-двух учебников.

- ✓ Плохое оформление заключается чаще всего в отсутствии основных компонентов (плана, списка литературы, сносок на источники), а также в неправильном их оформлении.

- ✓ Слабое, поверхностное выступление на семинарском занятии: неуверенный тон, запинания и неправильное произношение отдельных терминов, имен и названий.

- ✓ Плохая ориентация в материале реферата при ответах на вопросы.

Основное содержание реферата студент докладывает на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 7 – 10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения студенту выставляется соответствующая оценка.

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**

1. Сабинианская и прокулианская школа древнеримских юристов: сравнительный анализ.
2. Научная и правотворческая деятельность римских юристов.
3. Кодификация римского частного права: причины и эволюция.
4. Понятие и виды вещей по римскому частному праву.
5. Понятие и виды прав на чужие вещи в римском частном праве.
6. Залог и его формы в Древнем Риме.
7. Понятие и виды обязательств в римском частном праве.
8. Сделки как юридические факты в древнеримской юриспруденции.
9. Стороны в обязательстве по древнеримскому праву.
10. Принципы исполнения обязательства в Древнем Риме.
11. Понятие и виды ответственности по римскому частному праву.
12. Защита права собственности в римском частном праве.
13. Соотношение вербальных, консенсуальных, литеральных и реальных договоров в римском частном праве.
14. Понятие и порядок заключения договора в римском частном праве.
15. Рецепция римского частного права в Западной Европе.
16. Договор имущественного найма в римском частном праве.
17. Договор поручения и оценочный договор в римском частном праве.
18. Договор товарищества: сравнительно-правовой анализ в римском частном праве и гражданском праве Республики Беларусь.
19. Безыменные контракты в римском частном праве.
20. Общее понятие обязательств как бы из договора в римском частном праве.
21. Ведение дел без поручения в римском частном праве: элементы и правовые последствия.
22. Обязательства из неосновательного обогащения в римском частном праве.
23. Понятие и виды деликтных обязательств в римском частном праве.
24. Наследование по завещанию в римском частном праве.
25. Наследование по закону: понятие, эволюция института.
26. Легаты, фидеикомиссы и выморочное имущество: понятие, виды, способы защиты.
27. Эмфитевзис и суперфиций в РЧП.
28. Научная и правотворческая деятельность римских юристов.
29. Рецепция института собственности римского частного права в гражданское право Республики Беларусь.
30. Влияние институтов римского частного права на наследственное право Республики Беларусь.
31. Влияние институтов римского частного права на развитие обязательственного права Республики Беларусь.

## ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### ***Тема 1. Понятие и предмет римского частного права. Источники римского права***

#### ***План***

1. Система римского права. Понятие, основные черты и система римского частного права (*ius privatum*).
2. Понятие источника права в РЧП. Обычное право
3. Законы. Порядок издания и редакции римских законов.
4. Эдикты магистратов как источник формирования римского права.
5. Научная и правотворческая деятельность римских юристов.
6. Кодификации в Римском частном праве. Кодификация Юстиниана.

#### **Задания:**

1. Марк Туллий Цицерон, поясняя норму гражданского права, согласно которой продавец при продаже должен назвать недостатки продаваемой вещи, известные ему, привел следующий казус: «Когда авгуры собирались наблюдать из крепости авгурии и повелели Титу Клавдию Центулеану, владевшему домом на холме, снести его, так как его вершина мешала совершать ауспиции, то Клавдий объявил о продаже всех строений, их купил Публий Кальпурний Канарий. И вот Кальпурний, разрушив строения и узнав, что Клавдий объявил об их продаже уже после того, как авгуры велели ему их снести, обратился к арбитру с иском насчет всего того, что ему должно быть дано и для него сделано в соответствии с доверием. Решение вынес Катон : «Так как [Клавдий], продавая поместье, об этом обстоятельстве знал, но о нем не сообщил, то он должен возместить убыток купившему» (Цицерон. Об обязанностях. XVI, 65).

Почему Клавдий, а затем Кальпурний вынуждены были снести дом, который мешал авгурам наблюдать полет птиц, хотя этот дом принадлежал ему на праве собственности? К какому праву – божественному (*fas*) или человеческому (*ius*) относятся гадания по полету птиц? Какое право – *fas* или *ius* – регулирует отношения принадлежности имущества частному лицу? Публичный или частный интерес составляет сохранение дома на холме? Публичный или частный интерес составляет гадание по полету птиц? Чему отдают римляне предпочтение в рассмотренном Цицероном случае – *fas* или *ius*, публичному или частному интересу?

2. Заполните таблицу «Системы норм римского частного права»:

Название системы норм	Особенности
<i>ius civile</i>	
<i>ius pretorium (ius honorarum)</i>	
<i>ius gentium</i>	
<i>ius naturale</i>	

## **Тема 2. Осуществление и защита частных прав**

### **План**

1. Понятие и границы осуществления права. Формы защиты прав (самооборона, самоуправство, государственная защита прав).
2. Исковая защита прав. Понятие, виды и значение исков. Коллизия прав и конкуренция исков.
3. Легисакционный процесс (*per legis actionem*). Производство *in iure* и *apud iudicem*.
4. Формулярный процесс (*per formulas*). Понятие и составные части формулы. Превышение требования (*pluris petitio*).
5. Экстраординарный процесс (*etxra ordinem cognitio*)
6. Особые средства преторской защиты. Понятие и виды интердиктов. *Restitutio in integrum*. *Stipulationes praetoriae*. *Missio in possessionem*.
7. Понятие исковой давности. Начало течения исковой давности. Приостановление и перерыв течения исковой давности.

### **Задания:**

1. К каким видам исков относятся следующие требования: а) об истребовании у вора похищенной вещи; б) о возврате вещи, переданной на хранение; в) о возмещении стоимости поврежденной вещи, переданной ссудодателем ссудополучателю; г) об установлении границ земельного участка; д) об истребовании обещанного по договору стипуляции; е) об истребовании наследственного имущества преторским наследником у третьих лиц; ж) об устранении препятствий, чинимых соседом, самовольно присвоившим право проезда и прогона скота через земельный участок?
2. Луций узнал, что Гай отправляется на рынок, и поручил ему продать золотую чашу. Гай не исполнил поручения и чашу не вернул. Составьте формулу иска.
3. Раб, принадлежащий Семпронию, причинил вред Аврелию. Какой иск возможен в данной ситуации? Составьте формулу иска.

## **Тема 3. Семейное право**

### **План**

1. Римская семья (*familia*). *Pater familias*. Подвластные. Агнатическое и когнатическое родство. Линии и степени родства. Юридическое значение родства.
2. Понятие брака (*nuptiae, matrimonium*). Помолвка (*sponsio*). Условия вступления в брак. Переход жены во власть мужа (*confarreatio, coemptio, usus*). Прекращение брака. Развод и его основания. Конкубинат. Контуберниум.
3. Личные и имущественные отношения между супругами. Приданое (*dos*). Понятие и способы установления приданого. Права мужа на имущество, входящее в приданое. Возврат приданого. Предбрачный дар (*donatio ante nuptias*). Дарение между супругами.
4. Отцовская власть (*patria potestas*). Приобретение отцовской власти. Узаконение и усыновление. Личные права и обязанности родителей и детей.



Имущественная правоспособность подвластных детей, ее расширение. Утрата отцовской власти. *Emancipatio*.

5. Опека (*tutela*) и попечительство (*cura*).

**Задания:**

1. Модестин: «Брак есть союз мужа и жены, общность всей жизни, единение божественного и человеческого права». Прокомментируйте данное определение брака. Можно ли назвать институт брака частноправовым? В какой части кодификации Юстиниана содержится это высказывание?

2. После смерти мужа Цецилия обнаружила, что беременна. Какие действия должна совершить Цецилия для охраны наследственных прав будущего ребенка?

3. Ответьте на вопросы:

- кому принадлежат плоды приданого;
- входят ли в приданое вещи, приобретенные на деньги, данные в приданое;
- может ли женщина, имея узуфрукт на имение мужа, дать этот узуфрукт мужу в качестве приданого;
- может ли муж отказаться от сервитутов, установленных в пользу имения, входящего в состав приданого жены;
- уменьшится ли приданое, если во время брака жена получила часть приданого для помощи нуждающимся родственникам;
- подлежат ли возмещению мужу необходимые расходы, произведенные на вещи, входящие в приданое жены;
- можно ли предъявить мужу иск на том основании, что он жестоко обращался с рабами, входящими в состав приданого;
- в каком объеме отвечает муж по иску о приданом?

***Тема 4. Владение. Право собственности***

***План***

1. Понятие и классификация вещей
2. Понятие и виды владения.
3. Установление и прекращение владения. Защита владения.
4. Понятие собственности (*dominium, proprietas*). Виды собственности.
5. Способы приобретения права собственности. Прекращение права собственности.
6. Защита права собственности. Ответственность добросовестного и недобросовестного владельцев перед собственником.

**Задания:**

1. Аврелий продавал раба. Панфил передал Аврелию необходимую денежную сумму и увел с собой раба. Приобрел ли Панфил право собственности на раба? Может ли Аврелий потребовать от Панфила возврата раба. На каком основании? Приобретет ли Панфил право собственности на раба по истечении срока приобретательной давности?

2. Охотник схватил раненого вепря, но зверь вырвался и убежал. Другой охотник нагнал вепря и застрелил его. Кому принадлежит добыча?

### **Тема 5. Контракты. Обязательства как бы из контракта**

#### **План**

#### 1. Контракты

1.1 Понятие контракта в римском праве. Контракт и пакт – соотношение понятий.

1.2 Вербальные контракты. Стипуляция. Обещание приданого, др.

1.3 Литеральные контракты. Записи в приходно-расходных книгах. Синграфы. Хирографы.

1.4 Реальные контракты. Заем (*mutuum*) и ссуда (*commodatum*): общее и особенное. Понятие, содержание, разновидности договора хранения (*depositum*).

1.5 Консенсуальные договоры.

1.5.1 Договор купли-продажи (*emptio-venditio*) и его историческое развитие. Понятие, содержание, права и обязанности сторон. Распределение рисков в договоре купли-продажи. Ответственность продавца за недостатки вещи. Эвикция.

1.5.2 Договор найма и его разновидности: договор найма вещей (*locatio – conductio rerum*), договор найма услуг (*locatio – conductio operarum*), договор подряда (*locatio – conductio operis*). Права, обязанности и ответственность 1.5.3. Договор поручения (*mandatum*). Договор товарищества (*societas*): общая характеристика.

1.6 Безыменные контракты (*contractus innominati*). Типизация безымянных контрактов (*do ut des, do ut facias, facio ut des, facio ut facias*). Защита стороны, которая уже исполнила свое предоставление (*condictio causa, data causa non secuta, actio praescriptis verbis*). Мена (*permutatio*). Оценочный контракт (*aestimatum*).

2 Понятие квазиконтрактов (*quasi ex contractu*) как источников обязательств. Ведение чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*). Исполнение недолжного (*solutio indebiti*).

#### **Задания:**

1. Не дожидаясь истечения срока договора, кредитор потребовал от должника возврата суммы займа, причём, сумма исчисленная, с учётом процентов, оказалась значительно завышенной.

Подлежит ли данное требование удовлетворению? Поясните.

3. Должник за два дня до истечения срока, указанного в контракте, привёз зерно. Кредитор не был готов принять его. Должник снял хранилище для зерна, но ночью разразилась гроза и от удара молнии амбар сгорел вместе с зерном.

Должен ли должник в данной ситуации, что-то кредитору?

3. Алвиан взялся хранить вещи (одежду и книги) Рудолфуса. Дом Алвиана сгорел от удара молнии. Возвратившись, Рудолфус потребовал от Алвиана возмещения стоимости имущества.

Подлежит ли требование удовлетворению?

## **Тема 6. Обязательства из частных деликтов и как бы из деликтов**

### **План**

1. Понятие деликта. Понятие и эволюция деликтной ответственности. Принцип диспозитивности в римском деликтном праве.
2. Обязательства из деликтов (ex delicto): Кража (furtum). Грабеж (rapina). Противоправное нанесение ущерба (damnum iniuria datum). Оскорбление личности (iniuria).
3. Квазиделикты в римском праве (quasi ex delicto): понятие, виды. Причины возникновения категории «квазиделикт».
4. Виды квазиделиктов: «судья, обращающий дело на себя», «вылитое и сброшенное», «поставленное и подвешенное», др.

### **Задания:**

1. Ниже приведен фрагмент из диалога комедии «Близнецы» римского сатирика Плавта:

«Матрона: Да из ящиков крадет он украшения, плащи. Он меня совсем ограбит, все таская для гетер.

Старик: Если правда, это скверно, если нет, то ты скверна, Обвиняя невиновных»

(Плавт. Близнецы. 800).

Предположим, жалобы женщины необоснованны. Какой деликт она совершает?

2. Римский сатирик II в. н.э. Ювенал считал прогулки по ночному Риму опасным развлечением и так описывал улицы Рима: «Подумай теперь о разных опасностях, которые ожидают тебя ночью. Измерь-ка высоту домов, с крыши которых падают черепицы, способные размозжить тебе голову, а из окон верхних этажей валяются битые горшки и разные осколки!»

(Ювенал. Сатира. III. 222 и сл.)

Если упавшая с крыши черепица причинила вред здоровью случайного прохожего, подлежит ли причиненный вред возмещению? Если да, то как определить размер причиненного ущерба? Кто возмещает ущерб, причиненный упавшей черепицей: раб или свободный, который черепицу укладывал, собственник дома или инквилин (арендатор), проживающий в доме?

## **Тема 7. Наследственное право**

### **План**

1. Понятие и виды наследования. Универсальное наследственное правопреемство (successio per universitatem). Развитие наследственного права в Риме.
2. Наследование по завещанию (successio testamentaria). Активная и пассивная завещательная правоспособность. Содержание завещания. Обязательная доля в наследстве.

3. Наследование по закону (*successio ab intestato*). Наследники по закону и порядок их призвания к наследованию по гражданскому праву, преторскому эдикту (*bonorum possessio*) и Новеллам Юстиниана.

4. Принятие наследства. Наследственная трансмиссия. Правовые последствия принятия наследства.

5. Иски о наследстве.

6. Понятие и виды легатов. Фидеикомиссы. Ограничение свободы назначения легатов и фидеикомиссов. Универсальный фидеикомисс.

### **Задания:**

1. Хозяин раба указал в завещании, что этого раба следует отпустить на волю при условии, что он уплатит наследнику после смерти хозяина 10000 сестерциев. Однако раб был продан вместе с другими. Сославшись на завещание, он предложил 10000 сестерциев покупателю за свою свободу, но тот отказался. Как должно быть решено дело по Законам XII Таблиц?

2. Римский гражданин из вольноотпущенников умер, не оставив завещания. Его патрон потребовал отдать ему все имущество умершего. Каким будет решение суда по этому делу по Законам XII Таблиц?

3. Богатый римский землевладелец Марк Тиций составил завещание (должным образом оформленное), по которому все имущество должно было перейти к его любимому вольноотпущеннику Памфилу, который спас ему жизнь. Ближайших своих наследников (сына, дочь и внуков от погибшего на войне старшего сына) завещатель устранил от наследования. После смерти Тиция его подвластные оспорили завещание как несправедливое. Каким будет решение суда?

### 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

#### ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ САМОКОНТРОЛЯ

A1. Договор купли-продажи – это:

- 1) односторонний договор
- 2) консенсуальный договор
- 3) реальный договор
- 4) безвозмездный договор

A2. Существенным условием любого договора является:

- 1) способ обеспечения обязательства
- 2) условие о непреодолимой силе
- 3) предмет договора
- 4) способ защиты обязательственных правоотношений

A3. Что являлось характерным признаком юридического лица в Риме?

- 1) возможность каждого члена заключать договоры от имени всего юридического лица
- 2) равное распределение прибыли между членами юридического лица
- 3) принадлежность имущества юридического лица ему как таковому, а не отдельным его членам

A4. К реальным договорам относится:

- 1) договор товарищества
- 2) договор займа
- 3) договор поручения
- 4) хирограф
- 5) стипуляция

A5. Пакт – это:

- 1) неформальное соглашение, не пользующееся исковой защитой
- 2) безымянный контракт
- 3) консенсуальный договор
- 4) многосторонний договор

A6. К обязательствам как бы из договора относились:

- 1) личная обида
- 2) ведение чужих дел без поручения
- 3) соглашение об установлении денежного долга
- 4) обещание приданого

А7. Для признания действия частным деликтом необходимо наличие такого элемента, как:

- 1) вина лица, причинившего вред
- 2) личная обида потерпевшего
- 3) недееспособность лица, причинившего вред

А8. Основными видами частных деликтов были:

- 1) неосновательное обогащение
- 2) ненадлежащее ведение судебного процесса
- 3) нанесение имущественного ущерба
- 4) обида

А9. К обязательствам как бы из деликтов можно отнести:

- 1) ответственность за поставленное или подвешенное на здании или в квартире
- 2) личная обида
- 3) платеж несуществующего долга

А10. Наследование – это:

- 1) переход личных и имущественных прав умершего лица к одному лицу
- 2) переход имущественных прав умершего лица к одному или нескольким лицам
- 3) переход имущественных прав и обязанностей умершего лица к одному или нескольким другим лицам

А11. Сколько очередей законных наследников различало право Юстиниана?

- 1) четыре
- 2) две
- 3) пять
- 4) три

А12. Завещание по римскому праву – это:

- 1) всякое распоряжение лица своим имуществом на случай смерти
- 2) распоряжение лица своим имуществом на случай смерти, содержащее назначение наследника
- 3) многосторонняя сделка, выражающая волю одного лица – завещателя
- 4) любое распоряжение собственника своим имуществом

A13. Завещание признавалось действительным при наличии в нем следующих условий:

- 1) подробного перечисления всего имущества, принадлежащего завещателю
- 2) подназначения наследника
- 3) соблюдения установленной формы завещания
- 4) назначения наследника
- 5) письменной формы

A14. Открытие наследства происходило в момент:

- 1) оглашения завещания
- 2) смерти наследодателя
- 3) отыскания наследников
- 4) вступления в наследство

A15. Легаты – это:

- 1) род римских войск
- 2) вид сервитута
- 3) завещательные отказы
- 4) низшая должность в республиканском Риме

A16. В римском праве различают деление права на:

- 1) цивильное и преторское
- 2) цивильное и право народов
- 3) квинтское и право народов
- 4) публичное и частное

A17. Римское право строится по системе(ам):

- 1) французской
- 2) немецкой
- 3) пандектной
- 4) институционной
- 5) византийской

A18. Основным источником познания римского права сегодня является:

- 1) Кодификация Юстиниана
- 2) Институции Гая
- 3) Законы XII Таблиц

A19. Первой правовой системой Рима являлось:

- 1) естественное право
- 2) право народов
- 3) цивильное право

A20. Гражданский процесс Древнего Рима состоял из двух частей: *in iure* и *apud iudicium*. Чем они являлись?

- 1) единой стадией
- 2) двумя стадиями одного и того же процесса
- 3) различными судебными инстанциями, одна из которых была апелляционной

A21. Определите одну из основных частей преторской формулы:

- 1) эксцепция
- 2) прескрипция
- 3) интенция
- 4) кондикция

A22. Формулярный процесс характеризовался:

- 1) упрощением судебной процедуры
- 2) введением апелляционного обжалования
- 3) заочным разбирательством споров

A23. При формулярном и легисакционном процессах Рима судебное решение вступало в законную силу:

- 1) немедленно и не могло быть обжаловано
- 2) спустя 10 дней с момента его оглашения и не могло быть обжаловано
- 3) немедленно и могло быть обжаловано в течение 1 года с момента его вынесения

A24. По воззрениям римских юристов иск – это:

- 1) документ, содержащий соответствующие требования истца
- 2) право лица осуществлять в судебном порядке принадлежащее ему требование
- 3) документ, содержащий соответствующие требования истца и возражения ответчика

A25. Что впервые ввел экстраординарный процесс в судебное разбирательство?

- 1) апелляционное обжалование
- 2) участие адвоката в процессе
- 3) равенство и состязательность сторон
- 4) бесплатное ведение процесса

A26. Кондикция – это:

- 1) иск с фикцией
- 2) иск, основанный на принципе справедливости
- 3) часть преторской формулы
- 4) абстрактный иск



A27. Основными средствами защиты нарушенных прав являлись:

- 1) интердикт и реституция
- 2) вещные и личные иски
- 3) кондикция и адьюдикация

A28. Реституция – это:

- 1) распоряжение претора о немедленном прекращении каких-либо действий
- 2) возврат сторон в первоначальное положение
- 3) распоряжение претора о прекращении действий, нарушающих права граждан

A29. Исковая давность в Риме представляла собой:

- 1) установленный законом срок для предъявления иска с целью защиты нарушенного права
- 2) промежуток времени в 30 лет
- 3) право лица в установленный законом срок осуществлять в суде защиту нарушенного права

A30. Укажите один из основных элементов правоспособности римского гражданина в области частного права:

- 1) право вступать в законный римский брак
- 2) право участвовать в управлении римским государством
- 3) право быть поручителем по делам других лиц

A31. Дееспособность в Древнем Риме зависела:

- 1) от пола, возраста и некоторых заболеваний
- 2) от возраста
- 3) от возраста и психических заболеваний

A32. Латины – это:

- 1) недееспособные римляне
- 2) иностранцы
- 3) жители территорий-союзников Рима

A33. Субъектами права собственности по законам XII таблиц являлись:

- 1) латины и перегрины
- 2) римские граждане
- 3) латины, перегрины и римские граждане

A34. Опека устанавливалась над:

- 1) перегринами
- 2) душевнобольными
- 3) малолетними обоих полов
- 4) женщинами

A35. Над кем назначалось попечительство?

- 1) над малолетними
- 2) над женщинами
- 3) над душевнобольными
- 4) над расточителями

A36. Агнатическое родство – это:

- 1) кровное родство
- 2) родство, основанное на подчинении власти главы семьи
- 3) родство по материнской линии

A37. Узаконение – это:

- 1) признание законными детей данных родителей, рожденных ими вне брака
- 2) признание законным постороннего ребенка
- 3) освобождение детей из-под отцовской власти

A38. Какой союз мужчины и женщины именовался законным, правильным браком в Риме?

- 1) конкубинат
- 2) sine manu mariti
- 3) контуберниум
- 4) cum manu mariti

A39. Развод в браке cum manu допускался по инициативе:

- 1) жены
- 2) мужа
- 3) обоих супругов
- 4) не допускался вовсе

A40. Имущественные и личные неимущественные отношения между супругами с точки зрения римлян различались в зависимости от:

- 1) материального состояния супругов
- 2) социального положения супругов
- 3) вида брака

A41. Конкубинат представляет собой:

- 1) случайное сожительство мужчины и женщины
- 2) постоянное сожительство мужчины и женщины
- 3) вид брака

A42. Какой характер носит вещное право?

- 1) относительный
- 2) абсолютный
- 3) акцессорный

А43. Видами вещных прав являлись:

- 1) различные контракты
- 2) сервитуты
- 3) интердикты
- 4) стипуляция

А44. Владение – это:

- 1) правовое господство над вещью
- 2) фактическое обладание вещью
- 3) фактическое обладание вещью, сопряженное с намерением относиться к ней, как к своей собственной

А45. Владение приобреталось с момента приобретения лицом:

- 1) телесного элемента владения
- 2) волевого элемента владения
- 3) волевого и телесного элементов владения

А46. Правомочия собственника в Риме ограничивались:

- 1) пользованием и распоряжением вещью
- 2) пользованием, владением и распоряжением
- 3) вообще не ограничивались

А47. Субъектами квинритского права собственности могли быть:

- 1) римские граждане и латины
- 2) латины и перегрины
- 3) только римские граждане

А48. Какие вещи не могли быть объектами права владения:

- 1) родовые
- 2) бестелесные
- 3) индивидуально-определенные
- 4) телесные

А49. Какой из перечисленных способов приобретения права собственности является производным:

- 1) оккупация
- 2) спецификация
- 3) манципация
- 4) узукапия

А50. Право собственности защищалось:

- 1) интердиктами
- 2) вещными исками
- 3) кондикциями

A51. Владение в судебном порядке защищалось в некоторых случаях:

- 1) виндикационным иском
- 2) негаторным иском
- 3) запретительными интердиктами

A52. Для предъявления виндикационного иска собственник должен был:

- 1) утратить вещь вследствие похищения
- 2) потерпеть ущерб от повреждения вещи
- 3) утратить фактическое обладание вещью

A53. Сервитуты – это:

- 1) обязательственные права
- 2) вещные права
- 3) залоговое право
- 4) вид собственности

A54. Суперфиций и эмфитевзис представляли собой:

- 1) виды сервитутов
- 2) законные ограничения права собственности
- 3) способы обеспечения исполнения обязательств
- 4) вид собственности

A55. Залоговое право в Риме служило:

- 1) способом обеспечения обязательства
- 2) одним из видов обязательственного договора
- 3) разновидностью личных сервитутов

A56. Договор в римском праве – это

- 1) двусторонняя сделка
- 2) волеизъявление одного лица
- 3) соглашение двух и более лиц

A57. Какое из перечисленных условий договора является случайным, необязательным:

- 1) предмет договора
- 2) место исполнения договора
- 3) цена

A58. Назовите типичный пример вербального договора:

- 1) стипуляция
- 2) виндикация
- 3) реституция
- 4) судебная цессия

A59. Консенсуальным контрактом являлся:

- 1) договор ссуды
- 2) договор найма
- 3) договор займа
- 4) договор дарения

A60. Договор в римском праве прекращался:

- 1) цессией
- 2) переводом долга
- 3) зачетом
- 4) новацией

### **ЗАДАЧИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ САМОКОНТРОЛЯ**

Решение задач является завершающей стадией подготовки практической части курса «Римское частное право». Студент должен сформулировать факты казуса (дела), изучить доводы сторон, участвующих в споре, и, опираясь на соответствующие статьи Дигест Юстиниана, Законов XII Таблиц или Институций Гая, сделать обоснованный вывод. При устном изложении решения задачи необходимо зачитать вслух саму задачу, обозначить факты и поставить вопросы, на которые необходимо ответить в решении казуса, процитировать нормы римского законодательства и на их основании решить задачу и сделать по ней вывод. После изложения решение задачи обсуждается студентами.

1. Ответы на все задачи, для каждой позиции должны аргументироваться ссылками на правовые нормы (даже вопросы о видах исков и проч.)!

2. Образец решения задачи:

#### **Условие задачи**

Луций Тиций, будучи подвластным сыном, с согласия своего отца женился на Мевии; его отец получил приданое. Мевия отправила Тицию разводное письмо, после этого его отец в отсутствие сына от его имени заключил помолвку с Мевией. Позже Мевия вновь сообщила ему о расторжении помолвки и наконец вышла замуж за другого.

Может ли муж удержать приданое на основании вины женщины, если Мевия требует приданое от Луция Тиция, своего прежнего мужа, которого отец оставил наследником, и если доказано, что брак расторгнут по ее вине?

#### **Решение**

##### ***Факты и вопросы:***

Отец Луция Тиция, сына семейства, получает приданое, и Луций Тиций заключает брак с Мевией.

Мевия разводится с Тицием.

Его отец вновь заключает помолвку с Мевией в отсутствие сына и от его имени.

Мевия требует возвращения приданого от Луция Тиция.

Вопросы состоит в том, может ли муж, если в разводе виновата женщина, удержать приданое.

***Ответ и вывод:***

Следовательно, в соответствии с D.24.3.38 (т.е. Книгой 24 Титулом 3 Фрагментом 38 Дигест Юстиниана) Марцелл (римский юрист) утверждает, что хотя Тицию предъявлен иск как наследнику, назначенному его отцом, тем не менее, если он не давал своего согласия на помолвку, должна быть наказана женщина (потерей приданого).

**Тема «Осуществление и защита частных прав»**

***Решите задачи-казусы:***

1. В дом римского гражданина ночью проник вор. Застигнутый на месте, вор был убит хозяином.

Правомерны ли действия хозяина дома? О какой форме защиты прав идет речь в данном случае?

2. У Тиберия угнали стадо овец. Спустя время Тиберий обнаружил стадо у Кезона. Каким образом Тиберий может защитить права собственника в рамках легисакционного процесса?

3. Должник был присужден к уплате долга судебным решением, но не исполнил его.

Каким образом истец может добиться исполнения судебного решения в рамках легисакционного процесса?

**Тема «Семейное право»**

***Решите задачи-казусы:***

1. Аристоклес эманципировал своего сына Марка. Марк, в свою очередь, эманципировал двух своих сыновей, которые решили покинуть дом. Аристоклес запретил внукам покидать дом.

Имеет ли он на это право?

2. Аппий и Децим при свидетелях заключили соглашение о браке своих детей (брачный сговор). Дочь Аппия воспротивилась воле отца, поскольку жених был уволен из легиона за позорные поступки, а также известен как азартный игрок.

Может ли дочь Аппия возразить воле отца?

Вариант: С волей отца не согласен сын.

3. Назначая приданое, отец настаивал, чтобы вещи, данные в приданое, были оценены. Жених же хотел получить приданое без оценки.

В чем разница между приданным «с оценкой» и «без оценки»?

**Тема «Владение. Право собственности»****Решите задачи-казусы:**

1. Аврелий продавал раба. Панфил передал Аврелию необходимую денежную сумму и увел с собой раба. Приобрел ли Панфил право собственности на раба? Может ли Аврелий потребовать от Панфила возврата раба. На каком основании? Приобретет ли Панфил право собственности на раба по истечении срока приобретательной давности?

2. Антонин прожил в заброшенном имении один год. От знакомого он узнал, что имение принадлежит Луцию. Луций появился в имении через пять лет и потребовал от Антонина освободить имение. Приобрел ли Антонин какие-либо права на имение? Возможно ли «воровство недвижимости»?

3. Охотник схватил раненого вепря, но зверь вырвался и убежал. Другой охотник нагнал вепря и застрелил его. Кому принадлежит добыча?

**Тема «Контракты. Обязательства как бы из контракта»****Решите задачи-казусы:**

1. Публий продавал раба. Авл передал Публию необходимую денежную сумму и увел с собой раба.

Приобрел ли Авл право собственности на раба?

Может ли Публий потребовать от Авла возврата раба. На каком основании?

Приобретет ли Авл право собственности на раба по истечении срока приобретательной давности?

2. Марциан украл у Тиция украшение.

Стал ли Марциан собственником украшения?

Стал ли Марциан владельцем украшения?

Марциан продал украшение Цельсу.

Стал ли Цельс собственником (владельцем) украшения?

Может ли Цельс ссылаться на истечение срока приобретательной давности?

3. При изготовлении украшения Тит по ошибке использовал золото и серебро, принадлежащее Публию. Между ними возник спор, кому принадлежит украшение.

Решите спор.

**Тема «Наследственное право»****Решите задачи-казусы:**

1. После смерти отца единственный сын получил в силу легата незначительную часть имущества отца, тогда как почти все имущество отца унаследовал его друг.

Может ли сын оспорить завещание отца? Как решается данный вопрос по законодательству Юстиниана?

2. После смерти римского гражданина было обнаружено два завещания, имеющих различное содержание.

Какое завещание имеет юридическую силу?

Вариант: После составления завещания Луций усыновил Яволена.

Имеет ли завещание юридическую силу?

(Решите, используя Институции Юстиниана)

3. Элия назначила сыновей от Сея и дочь от Марка наследниками в равных долях и завещала легат в пользу матери, что пока та жива, ей предоставляется узуфрукт на имущество Элии так, чтобы после смерти матери Элии он принадлежал детям или тому, кто из них будет жив. Сыновья после получения наследства погибли при проведении военных действий. Кто получит узуфрукт? Ответ аргументируйте ссылками на законодательство.



**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Понятие и система римского права.
2. Основные системы римского частного права.
3. Историческая роль римского частного права и его значение для современной юриспруденции.
5. Рецепция римского права: понятие, факторы, способствующие рецепции, этапы.
6. Понятие и виды источников римского права.
7. Обычное право как источник римского права.
8. Закон как источник римского права. Виды римских законов.
9. Кодификация римского права.
10. Эдикты магистратов как источник римского права.
11. Деятельность юристов как источник римского права.
12. Осуществление и защита частных прав в римском праве.
13. Легисакционный процесс: понятие, стадии.
14. Формулярный процесс: понятие, стадии, состав преторской формулы, значение.
15. Экстраординарный процесс.
16. Понятие и виды исков.
17. Особые средства преторской защиты.
18. Исковая давность.
19. Физические лица как субъекты частного права.
20. Юридические лица.
21. Правовое положение римских граждан.
22. Правовое положение рабов. Рабский пекулий.
23. Правовое положение латинов.
24. Правовое положение перегринов.
25. Правовое положение колонов.
26. Правовое положение либертинов.
27. Римская семья. Агнатское и когнатское родство.
28. Понятие римского брака. Условия вступления в брак. Заключение и прекращение брака.
29. Личные и имущественные отношения между супругами.
30. Отцовская власть. Правовое положение детей.
31. Опекa и попечительство.
32. Классификация вещей и ее правовое значение.
33. Понятие и виды владения.
34. Установление и прекращение владения. Защита владения.
35. Понятие и содержание права собственности. Виды собственности.
36. Способы приобретения и утрата права собственности.
37. Защита права собственности.
38. Сервитуты. Понятие и виды.
39. Установление, прекращение и защита сервитутного права.
40. Суперфиций. Эмфитевзис.

41. Залоговое право. Формы залога.
  42. Понятие и содержание обязательства. Основания возникновения и классификация обязательств.
  43. Стороны в обязательстве. Замена лиц в обязательстве.
  44. Исполнение обязательств.
  45. Просрочка исполнения обязательств.
  46. Способы обеспечения исполнения обязательств.
  47. Ответственность должника за неисполнение обязательства.
- Возмещение ущерба.
48. Прекращение обязательств.
  49. Условия действительности договора, его содержание, заключение договора.
  50. Контракты и пакты. Виды контрактов.
  51. Вербальные контракты.
  52. Литеральные контракты.
  53. Реальные контракты: общая характеристика.
  54. Консенсуальные контракты: общая характеристика.
  55. Договор займа.
  56. Договор ссуды.
  57. Договор хранения.
  58. Договор купли-продажи.
  59. Договор найма вещей.
  60. Договор найма услуг.
  61. Договор подряда.
  62. Договор поручения.
  63. Договор товарищества.
  64. Безыменные контракты и их виды.
  65. Пакты и их виды.
  66. Квази-контракты. Ведение чужих дел без поручения.
  67. Обязательства из неосновательного обогащения.
  68. Публичные и частные деликты.
  69. Личная обида (*iniuria*).
  70. Кража (*furtum*). Грабеж (*rapina*).
  71. Неправомерное уничтожение или повреждение чужих вещей.
  72. Квази-деликты.
  73. Понятие и виды наследования. Развитие римского наследственного права.
  74. Наследование по завещанию.
  75. Наследование по закону.
  76. Принятие наследства и его последствия.
  77. Легаты и фидеикомиссы.
  78. Понятие и классификация юридических фактов.
  79. Юридическая сделка. Виды сделок.
  80. Реквизиты сделки в римском праве. Недействительность сделок.
  81. Акцидентальные элементы сделки в римском праве.

#### 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

##### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

###### *Публикации источников*

1. Гай. Институции. Кн. 1-4 / Пер. с лат. Ф. Дыдынского; под ред. Л. Л. Кофанова, В. А. Савельева. – М. : Юристъ, 1997. – 368 с.
2. Дигесты Юстиниана / Избр. фрагменты в пер. с примечан. И. С. Перетерского; отв. ред. Е. А. Скрипилев. – М. : «Наука», 1984. – 456 с.
3. Институции Юстиниана / Пер с лат. Д. Расснера; под ред. Л. Л. Кофанова, В. А. Томсинова. – М. : «Зерцало», 1998. – 400 с.
4. Памятники Римского права : Законы XII Таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М. : «Зерцало», 1997. – 608 с.
5. Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульпиана : пер. с лат. Е. М. Штаерман ; отв. ред. и сост. Л. Л. Кофанов. – М. : Зерцало, 1998. – 278 с.

###### *Учебно-методическая литература*

6. Афонасин, Е. В. Казусы римского права: учебное пособие / Е. В. Афонасин; Новосибирский гос. ун-т. – Новосибирск: РИНЦ НГУ, 2014. – 216 с.
7. Барон, Ю. Система римского гражданского права: в 6 книгах / Юлиус Барон. – М. : Юридический центр-Пресс, 2005. – 1102 с.
8. Боголепов, Н. П. Учебник истории римского права / Н. П. Боголепов. – М. : Зерцало, 2004. – 568 с.
9. Бондаренко, Н. Л. Римское частное право / Н. Л. Бондаренко. – 2-е изд. – Минск : Тетралит, 2016. – 111 с.
10. Гарсиа Гарридо, М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / М.Х. Гарсиа Гарридо; пер. с исп. – М. : Статут, 2005. – 812 с.
11. Гетьман-Павлова, И. В. Практикум по римскому частному праву : учеб. пособие / И. В. Гетьман-Павлова. – М. : Юрид. лит., 2004. – 352 с.
12. Гетьман-Павлова, И. В. Римское частное право : курс лекций в схематическом изложении / И. В. Гетьман-Павлова. – М. : Юристъ, 2005. – 346 с.
13. Дождев, Д. В. Практический курс римского права. Часть. 1 : учеб.-практич. пособие / Д. В. Дождев. – М. : Дело, 2000. – 280 с.
14. Дождев, Д. В. Римское частное право : учебник / Д. В. Дождев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Норма : Инфра-М, 2018. – 783 с.
15. Зайков, А. В. Римское частное право : учебник для вузов / А. В. Зайков. – 2-е изд., испр. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 422 с.
16. Иванов, А. А. Римское право : учеб. пособие / А. А. Иванов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА. - Закон и право, 2008. – 415 с.
17. Кайнов, В. И. Римское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – 222 с.

18. Караваева, Е. М. Римское частное право : практ. рук. / Е. М. Караваева. – Гомель : Гомел. гос. ун-т, 2015. – 45 с.
19. Ковнарера, Н. Р. Римское наследственное право : лекции / Н. Р. Ковнарера. – М. : Книжный мир, 2001.
20. Кожевина, Е. В. Римское частное право : учеб. пособие / Е. В. Кожевина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2021. – 144 с.
21. Колбасин, Д. А. Римское частное право : учебное пособие / Д. А. Колбасин, Е. В. Лобатенко. – Минск : Акад. МВД, 2012. – 204 с.
22. Комментарии к источникам римского права / О. А. Кудинов. – М. : Издательско-торговая компания «Дашков и К», 2009. – 344 с.
23. Кудинов, О. А. Римское право : учеб.-практич. пособие / О. А. Кудинов. – М. : Экзамен, 2007. – 638 с.
24. Леднева, А. С. Римское частное право : пособие / А. С. Леднева. – Минск : Воен. акад. Респ. Беларусь, 2016. – 198 с.
25. Макеев, В. В. Частное право Древнего Рима : учебное пособие / В. В. Макеев, А. Г. Головкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов на Дону : МарТ, 2002. – 256 с.
26. Морев, М. П. Римское право : учеб. пособие / М. П. Морев. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 720 с.
27. Муромцев, С. А. Гражданское право Древнего Рима / С. А. Муромцев. – М. : Статут, 2003. – 685 с.
28. Новицкий, И. Б. Римское право: учебник/ И. Б. Новицкий – М. : Зерцало, 2017. – 256 с.
29. Орлянская, А. В. Римское право в вопросах и ответах / А. В. Орлянская. – М. : Проспект, 2005. – 224 с.
30. Останина, Е. А. Практикум по римскому праву : учеб. пособие / Е. А. Останина. – М. : Статут, 2013. – 112 с.
31. Перетерский, И. С. Римское частное право : учебник / И. С. Перетерский и др. ; под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – М. : Юриспруденция, 2009. – 463с.
32. Пиляева, В.В. Римское право в вопросах и ответах: учеб. пособие / В.В. Пиляева. – 2-е изд. – М.: КНО РУС, 2009. – 240 с.
33. Пиляева, В. В. Римское частное право : учебник для студентов юрид. вузов / В. В. Пиляева. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб. : Питер, 2002. – 267 с.
34. Покровский, И. А. История римского права / И. А. Покровский. – Минск : Харвест, 2002. – 528 с.
35. Прудников, М. Н. Римское право : учеб. для бакалавров / М. П. Прудников. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 311 с.
36. Пухан, И. Римское право : базовый учеб. / Иво Пухан, М. Поленак-Акимовская; пер. с македон. – М. : Зерцало, 2003. – 448 с.
37. Рассолов, М. М. Римское право / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. – М. : Юнити, 2009. – 495 с.
38. Римское частное право : учеб.-метод. комплекс / Витеб. гос. ун-т ; сост. С. М. Алексеенко. – Витебск : ВГУ, 2020. – 70 с.

39. Римское частное право : учебник / В. А. Краснокутский [и др.] ; под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. – М. : КноРус, 2013. – 591 с.
40. Римское частное право : учебник / И. С. Перетерский [и др.]; под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского – М. : Зерцало-М, 2016. – 560 с.
41. Савельев, В. А. Римское частное право : (проблемы истории и теории) / В. А. Савельев. – М. : Юристъ, 1995. – 175 с.
42. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права : учеб. / Чезаре Санфилиппо ; пер. с итал. – М. : БЕК, 2000. – 400 с.
43. Франчози, Дж. Институционный курс римского права / Дженнаро Франчози ; пер. с итал. – М. : Статут, 2004. – 428 с.
44. Хвостов, В. М. Система римского права. Учебник / В. М. Хвостов. – М. : Изд-во «Спарк», 1996. – 522 с.

**Хутыз, М. Х. Римское частное право / М. Х. Хутыз; отв. ред. : С. А. Чибиряев. – М. : Былина, 1995. – 170 с.**

**Черниловский, З. М. Римское частное право : элементарный курс / З. М. Черниловский. – М. : «Юристъ», 2000. – 212с.**

45. Яковлев, В. Н. Древнеримское частное право и современное российское гражданское право : учеб. / В. Н. Яковлев. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 938 с.

***Научные исследования и справочная литература***

46. Азаревич, Д. И. О различии между опекой и попечительством по римскому праву / Д. И. Азаревич. – [Репринтное изд.]. – [Б. м.]: б. и., 2006?. – 318 с.
47. Арзамасов, Ю. Г. Всемирная история государства и права: энциклопедический словарь / Ю. Г. Арзамасов, В. А. Белов, К. Ф. Гуценко; ред. А. В. Крутских. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 398 с.
48. Артемов, И. И. Самозащита гражданских прав в договорных отношениях по законам Древнего Рима / И. И. Артемов // Бизнес в законе. – 2014. – № 5. – С. 32–35.
49. Бартошек, М. Римское право: понятия, термины, определения / М. Бартошек. – М. : Юрид. лит., 1998. – 447 с.
50. Дождев Д. В. Эволюция власти домовладыки в древнейшем римском праве / Д. В. Дождев // Советское государство и право. – 1990. – № 12. – С. 119–123.

**Древнее право (IUS ANTIQVVM): Научно-практический журнал. – Все выпуски, с 1996 г.**

51. Ермолович, В. И. Влияние римского права на развитие гражданского законодательства средневековых славянских стран / В. И. Ермолович // Право и

демократия : сборник науч. трудов. Вып. 20 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2009. – С. 125–147.

52. Ермолович, В. И. Договор товарищества в праве Древнего Рима и стран средневековой Европы (сравнительный анализ) / В. И. Ермолович // Право и демократия : сборник науч. трудов. Вып. 27 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – С. 158–171.

53. Ермолович, В. И. Гражданский процесс в Древнем Риме / В. И. Ермолович, В. Д. Захаров // Вестник молодёжного научного общества. – 2001. – № 4. – С. 51–61.

54. Ермолович, В. И. Консенсуальные контракты в римском частном праве / В. И. Ермолович // Право и демократия : сборник науч. трудов. Вып. 25 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2014. – С. 111–131.

55. Зом, Р. Институты : История и система римского гражданского права : пер. с 14-го изд. под ред. А. Н. Беликова / Р. Зом. – Б.м., [2004?]. – Ч. 2. Вып. 1. : Общая часть и вещное право. – [Репринтное изд.]. – VI, 368 с.

56. Иванов, Б. П. *Res mancipii et nec mancipii* : очерк по истории римского права / Б.П. Иванов. – [Репринтное изд.]. – [Б. м.]: б. и., 2005? – 143 с.

57. Иванов, Б. П. Личные сервитуты *usus fructus* и *usus*. Их различие / Б. П. Иванов // Учен. зап. Казан. ун-та. – 1917. – Март-апр. – С. 1 – 28.

58. Иеринг, Рудольф фон. Дух римского права / Рудольф фон Иеринг // Избранные труды : в 2 т. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2006. – Т. 1. – С. 31–316.

59. Качановский, Ю. В. Римское право в XXI веке / Ю. В. Качановский // Право и политика. – 2001. – № 4. – С. 4 – 11.

60. Копылов, А. В. Вещные права на землю в римском, русском дореволюционном и современном российском гражданском праве / А. В. Копылов. – М. : Статут, 2000. – 255 с.

61. Копылов, А. В. Происхождение и развитие ограниченных вещных прав на землю / А. В. Копылов // Государство и право. – 1993. – № 4. – С. 47 – 54.

62. Кофанов, Л. Л. Обязательственное право в архаическом Риме (VI – IV вв. до н.э.) / Л. Л. Кофанов. – М. : Юрист, 1994. – 240 с.

63. Латинские юридические изречения / Авт.-сост. Е. И. Темпов. – М. : Право и закон: Экзамен, 2003. – 381 с.

64. Леженин, В. Н. Избранные труды / В. Н. Леженин. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2006. – 165 с.

65. Ленцевич, О. М. Статус женщины в римском частном праве / О. М. Ленцевич // Лістападаўскія сустрэчы-ХІІІ: м-лы Міжнар. навук. выкладчыц.-студэнц. канф. у гонар акад. М. М. Нікольскага і У. М. Перцава, Мінск, 14-15 лістап. 2019 г. Беларус. дзярж. унт; рэдкал. В. А. Фядосік [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2019. – С. 70 – 74.

66. Перетерский, И. С. Дигесты Юстиниана: очерки по истории составления и общая характеристика / И. С. Перетерский. – М. : Госюриздат, 1956. – 131 с.

67. Погорелова, Г. М. Деликты и договоры – источники обязательственных отношений в Древнем Риме : монография / Г. М. Погорелова. – С-Пб. : СПбГУСЭ, 2010. – 155 с.

68. Полдников, Д. Ю. Проблемы особенности юридической техники западноевропейской правовой науки XIII–XV вв. / Д. Ю. Полдников // История государства и права. – 2015. – № 6. – С. 19 – 25.

69. Примаченок, Г. А. Зарождение отношений собственности: на примере Древ. Рима : учеб. пособие по экон. истории и теории / Г.А. Примаченок. – Минск, 1997. – 30 с.

70. Савиньи, Ф. К. фон. Система современного римского права : В 8 т. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М. : Статут, 2011. – 510 с.

71. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права : В 8 т. Т. II / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М. : Статут; Одесса : Центр исследования права им. Савиньи, 2012. – 573 с.

72. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права : В 8 т. Т. III / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М. : Статут, 2013. – 717 с.

73. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права : В 8 т. Т. IV / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М. : Статут, 2016. – 480 с.

74. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права : В 8 т. Т. V / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М. : Статут, 2017. – 304 с.

75. Салогубова, Е. В. Римский гражданский процесс / Е. В. Салогубова. – М. : Городец, 2002. – 157 с.

76. Словарь-справочник по праву : Основн. юрид. понятия и юрид. термины. Лат. термины и выражения. Видные государствоведы и правоведы. Законы России. Правозащит. орг. / сост. : А. Ф. Никитин. – М. : Акалис, 1995. – 140 с.

77. Суворов, Н. С. О юридических лицах по римскому праву / Н. С. Суворов. – М. : Статут, 2000. – 299 с.

78. Томсинов, В. А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права / В. А. Томсинов // Вести. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 1998. – № 4 – С. 3 – 17.

79. Ханкевич, О. И. Особенности гражданского статуса в античности / О. И. Ханкевич // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 16 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – С. 14 – 18.

80. Ханкевич, О. И. Правообразование и правоприменение в Римской республике / О. И. Ханкевич // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 23 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2012. – С. 119 – 132.

81. Ханкевич, О. И. Становление и развитие правовых принципов и институтов в римском частном праве / О. И. Ханкевич // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 27 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – С. 146 – 157.

82. Шафалович, А. А. Юридические факты в римском праве: проблема систематизации и обобщения / А. А. Шафалович // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 19 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2008. – С. 131–140.



## ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

### *Учебно-методические материалы*

83. Бесецкая, Н. А. Римское гражданское право [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / Н. А. Бесецкая. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2008. – Режим доступа: [https://elib.psu.by/bitstream/123456789/6883/1/umk\\_BesetskaYa\\_779-2.pdf](https://elib.psu.by/bitstream/123456789/6883/1/umk_BesetskaYa_779-2.pdf). – Дата доступа: 29.01.2023.

84. Борисова, И. Д. Римское частное право [Электронный ресурс] : практикум / И. Д. Борисова, А. А. Шмелев. – Владимир : Владим. гос. ун-т, 2021. – Режим доступа: <https://dspace.www1.vlsu.ru/bitstream/123456789/9288/1/02263.pdf>. – Дата доступа: 29.01.2023.

85. Бортенев, А. И. Римское право [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. И. Бортенев, О. А. Сергачева, Е. Н. Коваленко. – Волгоград : Волгогр. ин-т упр., 2017. – Режим доступа: [https://docs.vlgr.ranepa.ru/podr/ipc/elizd/%D0%91%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2%2C%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0\\_%28%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%29.pdf](https://docs.vlgr.ranepa.ru/podr/ipc/elizd/%D0%91%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2%2C%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%28%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%29.pdf). – Дата доступа: 29.01.2023.

86. Виниченко, Ю. В. Римское частное право : Учебное пособие / Ю. В. Виниченко, Т. В. Ламм, А. С. Райников, Е. В. Титов. – Иркутск : Байкальский государственный университет, 2019. – 184 с. – *Доступно в БД E-Library*

87. Вошатко, А. В. Римское право [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / А. В. Вошатко. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2017. – Режим доступа: <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20170932.pdf>. – Дата доступа: 29.01.2023.

88. Гребенщикова, И. Ф. Римское частное право [Электронный ресурс] : метод. рекомендации / И. Ф. Гребенщикова. – Витебск : Витеб. фил. Междунар. ун-та «МИТСО», 2021. – Режим доступа: <http://elib.mitso.by/bitstream/edoc/3378/1/%d0%9c%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4.%d1%80%d0%b5%d0%ba%d0%be%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%b4%d0%b0%d1%86%d0%b8%d0%b8%20%d0%a0%d0%b8%d0%bc%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b5%20%d1%87%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%be%d0%b5%20%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%be.pdf>. – Дата доступа: 29.01.2023.

89. Караваева, Е. М. Римское частное право [Электронный ресурс] : курс лекций / Е. М. Караваева. – Гомель : Гомел. гос. ун-т, 2014. – Режим доступа: <https://elib.gsu.by/bitstream/123456789/7132/1/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%95.%D0%9C.%20%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9.pdf>. – Дата доступа: 29.01.2023.

90. Кондратенко, И. Б. Электронный образовательный ресурс «Римское частное право» / И. Б. Кондратенко, З. К. Кондратенко. – Свидетельство о регистрации базы данных RU 2018620611, 23.04.2018. Заявка № 2018620274 от 12.03.2018. – *Доступно в БД E-Library*

91. Пожарная, О. В. Римское частное право [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / О. В. Пожарная. – Брест : Брест. гос. ун-т, 2018. – Режим доступа: <https://lib.brsu.by/node/1594>. – Дата доступа: 29.01.2023.

92. Римское частное право [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / сост. С. М. Алексеенко. – Витебск : Витеб. гос. ун-т, 2017. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/11255/1/%d0%90%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%81%d0%b5%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%be%20%d0%a1.%d0%9c.%d0%a3%d0%9c%d0%9a.pdf>. – Дата доступа: 2.01.2023.

93. Филонова, О. И. Римское право [Электронный ресурс] : метод. рекомендации / О. И. Филонова. – Курган : Курган. гос. ун-т, 2017. – Режим доступа: <http://dspace.kgsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/4596/%20%20%20%20%20%20%20-%20%202017%20%20.pdf?sequence=1>. – Дата доступа: 29.01.2023.

94. Чалай, Л. А. Римское частное право [Электронный ресурс] : курс лекций / Л. А. Чалай. – Владимир : Владим. гос. ун-т, 2002. – Режим доступа: <https://dspace.www1.vlsu.ru/bitstream/123456789/947/1/CHA.pdf>. – Дата доступа: 29.01.2023.

### ***Научная литература***

95. Алексеенко, С. М. Понятие справедливости в римском частном праве / С. М. Алексеенко // Юридическое образование в Республике Беларусь и зарубежных странах. Сборник научных статей. Отв. ред. В. С. Елисеев. – Витебск, 2018. – С. 55 – 56. – *Доступно в БД E-Library*

96. Борзов, А. Н. Обман (dolus) и bona fides в римском частном праве / А. Н. Борзов // Крымский Академический вестник. – 2019. – № 12. – С. 37 – 40. – *Доступно в БД E-Library*

97. Гончаров, И. А. Актуальные вопросы института собственности в римском частном праве / И. А. Гончаров // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 3. – С. 29 – 35. – *Доступно в БД E-Library*

98. Горбунов, М. А. Неисковые средства защиты интереса в системе римского частного права / М. А. Горбунов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2011. – № 2 (21). – С. 59 – 65. – *Доступно в БД E-Library*

99. Демидов, И. А. О квазиделиктных обязательствах в римском частном и современном российском гражданском праве / И. А. Демидов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 6 (125). – С. 106 – 113. – *Доступно в БД E-Library*

100. Дождев, Д. В. Европейская традиция частного права : исследования по римскому и сравнительному праву : Авторский сборник : в 2 томах. – М., 2021. – Т. 2. Залоговое право. Обязательство. Договор купли-продажи. – *Доступно в БД E-Library*

101. Ермолович, В. И. Влияние римского частного права на процесс исторической эволюции гражданского законодательства Беларуси /

В. И. Ермолович // Общество в эпоху кризиса глобализации : актуальные проблемы права, экономики и межкультурной коммуникации. Сборник статей. Сер. «Вузовская наука : от теории к практике». – Российский университет дружбы народов. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 49 – 64. – *Доступно в БД E-Library*

102. Звездина, М. О. Рационализм римского частного права / М. О. Звездина, П. Ю. Гангура // Всероссийский студенческий конвент «Инновация». Сборник материалов. – 2016. – С. 136 – 140. – *Доступно в БД E-Library*

103. Калачева, Т. Л. Влияние римского частного права на реформирование современного гражданского права / Т. Л. Калачева, Н. С. Махарадзе // Основные тенденции государственного и общественного развития России : история и современность. – 2014. – № 1. – С. 123 – 125. – *Доступно в БД E-Library*

104. Канаев, А. В. Кредитные обязательства в системе римского частного права / А. В. Канаев // Финансы и кредит. – 2007. – № 13 (253). – С. 70 – 80. – *Доступно в БД E-Library*

105. Качмазова, Д. М. Институт защиты чести и достоинства в римском частном праве / Д. М. Качмазова, В.А. Кесаева // Научные известия. – 2020. – № 21. – С. 61 – 64. – *Доступно в БД E-Library*

106. Климович, А. В. Обязательства из деликтов в римском праве / А. В. Климович // Сибирский юридический вестник. – 2008. – № 1 (40). – С. 44 – 50. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/obyazatelstva-iz-deliktoy-v-romskom-prave/viewer>. – Дата доступа : 29.01.2023.

107. Кожевникова, Ю. С. Обстоятельства, освобождающие от ответственности, в римском частном праве / Ю. С. Кожевникова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2014. – № 14-2. – С. 82 – 84. – *Доступно в БД E-Library*

108. Куштанина, В. С. Суперфиций в римском частном праве / В. С. Куштанина // Молодой ученый. – 2020. – № 29 (319). – С. 97 – 99. – *Доступно в БД E-Library*

109. Ленцевич, О. М. Статус женщины в римском частном праве / О. М. Ленцевич // Лістападаўскія сустрэчы – XIII. Матэрыялы міжнароднай навуковай выкладчыцка-студэнцкай канферэнцыі ў гонар акадэмікаў М. М. Нікольскага і У. М. Перцава. Рэдкал: В. А. Фядосік [і інш.]. – 2019. – С. 70 – 74. – *Доступно в БД E-Library*

110. Мкртычян, В. Э. Доктрина bona fides в римском частном праве / В. Э. Мкртычян // Актуальные проблемы современного российского законодательства Российской Федерации. Сборник статей. Авт.-сост. О. В. Ефимова. – М., 2017. – С. 48 – 53. – *Доступно в БД E-Library*

111. Петрушевский, Ю. А. Основы конкурсного оспаривания в римском частном праве / Ю. А. Петрушевский // Энигма. – 2021. – № 34-2. – С. 102 – 104. – *Доступно в БД E-Library*

112. Писемская, Д. А. Институт брака в римском частном праве / Д. А. Писемская // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении

актуальных проблем XXI века. – 2019. – № 13. – С. 405 – 407. – *Доступно в БД E-Library*

113. Пожарная, О. В. Становление и развитие земельных сервитутов в римском частном праве / Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства. Материалы I Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 65 – 68. – *Доступно в БД E-Library*

114. Попов, В. Е. Злоупотребление правом в римском частном праве / В. Е. Попов // Человек. Социум. Общество. – 2022. – № 14. – С. 118 – 123. – *Доступно в БД E-Library*

115. Пыльнев, Ю. А. Юридическая фикция в делах о несостоятельности (банкротстве) по римскому частному праву / Ю. А. Пыльнев // Уральский журнал правовых исследований. – 2022. – № 3 (20). – С. 59 – 63. – *Доступно в БД E-Library*

116. Разуваев, Н. В. Преторская формула как инструмент понятийного юридического мышления в римском частном праве предклассического и классического периодов / Н. В. Разуваев, М. В. Трегубов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2022. – № 2 (12). – С. 22 – 38. – *Доступно в БД E-Library*

117. Рыжик, А. В. Сервитуты как особая группа вещных прав в римском частном праве / А. В. Рыжик // Человеческий капитал. – 2012. – № 2 (38). – С. 96 – 99. – *Доступно в БД E-Library*

118. Семивеличенко, Е. А. К вопросу о кратком содержании института договорного права в римском частном праве / Е. А. Семивеличенко // Социально-политические науки. – 2016. – № 4. – С. 181 – 184. – *Доступно в БД E-Library*

119. Строгонова, Т. П. Право проживания в римском частном праве и реформирование законодательства о вещных правах / Т. П. Строгонова // Ex Jure. – 2021. – № 1. – С. 131 – 138. – *Доступно в БД E-Library*

120. Стуколова, Л. С. Виды исков в римском частном праве / Л. С. Стуколова, Д. Мажитова, Ю. Зиганшина // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 16. – С. 266 – 267. – *Доступно в БД E-Library*

121. Трегубов, М. В. Об источниках правообразования в римском частном праве / М. В. Трегубов // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2020. – Т. 7. – № 2. – С. 89 – 97. – *Доступно в БД E-Library*

122. Шириев, В. А. Правовые понятия вещи в римском частном праве / В. А. Шириев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2009. – № 3. – С. 61 – 66. – *Доступно в БД E-Library*

## СЛОВАРЬ ЛАТИНСКИХ ТЕРМИНОВ И ВЫРАЖЕНИЙ

### А

- ab antique – издревле, с давних времен  
 ab intestato – переход имущества по наследству по закону (без завещания)  
 accceptilatio – акцептиляция, погашение долга путем стипуляции  
 acceptum – поступление, принятие  
 accessio – принадлежность второстепенной вещи к главной  
 accessio possessionis – приращение владения по давности  
 actio – иск  
 actio aestimatoria – иск о снижении покупной цены  
 actio confessoria – иск о защите прав титуляров сервитутов  
 actio contraria – встречный иск  
 actio de peculio – иск по защите кредиторов в сделках, заключенных при управлении пекулием  
 actio doli – иск, предоставляемый против стороны, склонившей к заключению договора путем обмана  
 actio ex stipulatu – иск на основе стипуляции  
 actio ex testamento – иск о завещательном отказе  
 actio honoraria – преторский иск  
 actio hypothecaria – ипотечный иск  
 actio in personam – личный иск  
 actio in rem – вещный иск  
 actio iudicati – иск об исполнении судебного решения  
 actio negatoria – негаторный иск  
 actio noxalis – ноксальный иск, т. е. иск к домовладыке о возмещении ущерба, нанесенного рабом или подвластным  
 actio perpetua – вечный иск  
 actio poenalis – штрафной иск  
 actio popularis – «народный» (популярный) иск, доступный для вчинения любым гражданином  
 actio quanti minoris – иск о снижении покупной цены вследствие выявления недостатков вещи  
 actio redhibitoria – иск о расторжении договора купли-продажи  
 actio stricti iuris – иск по цивильному (строгому) праву  
 actio temporalis – временный иск  
 actio tutelae – иск об опеке  
 actio tutelae contraria – встречный иск об опеке  
 ademptio legati – отзыв легата  
 adfinitas – свойство  
 adiudicatio – присуждение  
 adoptio – усыновление  
 adpromissio – поручительство  
 adpromissor – поручитель, гарант  
 adtemptata pudicitia – моральный ущерб

*aequitas* – справедливость

*aes rude* – необработанная медь, применявшаяся как мера стоимости

*aetas* – возраст лица, от которого зависели его право- и дееспособность

*affinitas* – родство по браку

*agnatio* – агнатическое родство подвластных, входящих в одну *familia*

*alieni iuris* – лицо, находящееся под властью своего *pater familias* (в «чужой» власти)

*apellatio* – апелляция

*aquaeductus* – акведук, право проведения воды

*arrha* – задаток

*arrha confirmatoria* – задаток, скрепляющий куплю-продажу

## **В**

*beneficium cedendarum actionum* – льгота по уступке исков

*beneficium divisionis* – льгота по разделению ответственности гарантов (поручителей)

*bona* – имущество

*bona fides* – добросовестность (сделки «доброй совести»)

*bona materna* – имущество, полученное со стороны матери

*bonorum emptio* – приобретение имущества с торгов

*bonorum possessio* – наследование по преторскому праву

*bonorum possessio contra tabulas* – наследование по преторскому праву вопреки завещанию

## **С**

*canon* – арендная плата в договоре эмфитевзиса

*capitis deminutio* – умаление гражданской правоспособности

*caput* – правоспособность

*casus maiores* – наступление обстоятельств непреодолимой силы

*causa* – основание, цель договора

*cautio* – документ, подтверждающий факт стипуляции

*cautio damni infecti* – гарантия на случай грозящего ущерба

*cautio iudicatum solvi* – гарантия об оплате присужденной суммы

*certum* – определенная величина

*cessatio* – уклонение от исполнения обязанностей

*cessio* – перенесение обязательств, замена субъектов

*cessio bonorum* – предоставление имущества кредитору (полное или частичное)

*chirographa* – хирографы – форма литерального договора, заключаемого от первого лица без свидетелей

*cives* – римские граждане

*civitas romana* – римское гражданство, римское государство

*codex accepti et expensi* – приходно-расходная книга

*cognatio* – кровное родство

*cognatio servilis* – кровное родство между рабами

*cognitio extra ordinem iudiciorum privatorum* – экстраординарный процесс

*collatio* – складчина

collatio bonorum – внесение имущества наследников в наследственную массу

collatio dotis – внесение приданого в наследственную массу

commentariis – комментарии, истолкования действовавшего права юристами

commercium – деловой оборот

commodatum – ссуда

compromissum – решение сторон разрешить разногласия во внесудебном порядке

condemnatio – осуждение (в исковой формуле)

condicio – условие

condictio ex causa furtiva – иск о возврате полученного вследствие кражи

condictio indebiti – иск об исполнении недолжного

condictio ob rent dati – иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась

condominium – совместная собственность

conductor – наниматель, арендатор

confarreatio – ритуальный способ заключения брака

confusio – слияние

constitutum debiti – неформальное соглашение, согласно которому одна сторона обязуется уплатить другой стороне свой прежний долг

constitutum debiti alieni – признание чужого долга

constitutum debiti proprii – признание собственного долга

constitutum possessorium – установление владения

contractus – договор, сделка, контракт

contradictio – возражение ответчика

contubernium – сожительство раба и рабыни или раба и свободного человека

conventio – соглашение (делились на пакты и договоры)

convindum – брань, личное оскорбление

crimen – преступление

culpa – провинность, небрежность, неосторожная вина

culpa lata – грубая провинность

culpa levis in abstracto – абстрактная вина, т. е. вина, сравниваемая с абстрактным положением о том, как повел бы себя рачительный, «добрый» хозяин вещи

culpa levis in concrete – конкретная вина, сравниваемая с тем, как ведет себя должник в собственных делах

cura – попечительство

## **D**

damnum iniuria datum – повреждение чужого имущества

dare – дать, передать в собственность

decreta – решения императора по спорным судебным делам

delicta privata – частные деликты

delicta publica – публичные деликты

delicta, maleficia – деликты  
 dementia (amentia) – умалишенность, слабоумие  
 demonstratio – описание (часть исковой формулы)  
 depositum – хранение, поклада  
 depositum irregularis – «необычная» (нерегулярная) поклада  
 depositum miserabile – «горестная» поклада  
 dies – день, срок  
 dies a quo – начальный срок  
 dies ad quem – конечный срок  
 Digesta – Дигесты («собранное», часть кодификации Юстиниана)  
 divortium – развод  
 dolus – обман, недобросовестность, умысел  
 dolus malus – злой умысел  
 dominium – право собственности  
 donatio ante nuptias – предбрачный дар  
 dos – приданое

## Е

edictum – эдикт  
 emancipatio – эмансипация  
 emptio venditio – купля-продажа  
 emptor – покупатель  
 error – заблуждение, ошибка при заключении договора  
 error in causa – ошибка в основании сделки  
 error in negotio – ошибка в сущности и характере сделки при заключении договора  
 error in persona – ошибка в личности контрагента при заключении договора  
 error in re, error in corpore – ошибка, заблуждение в предмете сделки при заключении договора  
 error iuris – ошибка в предписании права  
 error substantia – ошибка в сущности предмета  
 evocatio – вызов ответчика в суд  
 exceptio – процессуальная оговорка в пользу ответчика  
 exceptio doli – встречное требование, предоставляемое ответчику против иска обманувшего его истца  
 exceptio rei iudicatae – возражение, основанное на вынесенном судебном решении; возражение против присуждаемой вещи  
 expensilatio – древнейший вид literalного договора, при котором обязательство фиксировалось путем внесения его в приходно-расходную книгу

## Ф

facere – сделать, исполнить  
 fas – религиозные нормы, ритуальные предписания религиозного характера  
 fideipromissio – древняя форма заключения договора гарантии, поручительства  
 fideiussio – гарантия



*fiducia* – букв. «доверие, надежность»; древнейшая форма договора залога  
*formula* – формула в судебном процессе, выражающая указание претора судье, в чем заключается и как следует вести определенную судебную тяжбу  
*forum* – главная площадь в Риме, на которой происходили публичные действия, – государственный орган для решения определенных вопросов  
*fructus* – плоды  
*frui* – извлекать, получать плоды  
*furor* – безумие, сумасшествие  
*furtum* – кража  
*furtum conceptum* – обнаружение краденой вещи в присутствии свидетелей  
*furtum lance et lido* – обнаружение похищенной вещи ритуальным способом  
*furtum manifestum* – поимка вора в момент кражи, с поличным  
*furtum possessionis* – кража владения  
*furtum prohibitum* – «запрещенная кража», термин, определяющий ситуацию, когда лицо не позволяло произвести обыск у себя дома  
*furtum rei* – кража собственности (вещи)  
*furtum usus* – неправомерное пользование чужой вещью  
*fraus creditorum* – обманное отчуждение имущества

## G

*gens, genus* – род  
*gentiles* – сородичи  
*gradus* – степень родства

## H

*habere* – иметь, обладать  
*habitatio* – проживание  
*habitor* – жилец  
*heres* – наследник  
*homo* – человек  
*honor* – почет, должность  
*hypotheca* – ипотека

## I

*ignorantia* – заблуждение  
*imperium* – высшая публичная власть  
*impensae* – затраты  
*infantes* – лица, не достигшие совершеннолетия  
*interdictum* – средства внесудебной защиты личных прав  
*institutiones* – «институции» (руководства по праву)  
*intercessio* – принятие на себя чужих долгов  
*iudex* – судья  
*ius* – право  
*impuberes infantia maiores* – неполовозрелые или «малолетние дети, вышедшие из детства»  
*infamia* – бесчестье  
*infantes* – полностью недееспособные младенцы

*iniuria* – обида, посягательство на личную и телесную неприкосновенность лица

*ius civile Quiritium* – квиритское (цивильное) гражданское право

*ius connubii* – право заключать законный брак

*ius gentium* – право народов

*ius non scriptum* – неписаное право

*ius privatum* – частное право

*ius publicum* – публичное право

*ius publici respondent* – право римских юристов давать официальные консультации по поручению императора

*ius romanum* – римское право

*ius scriptum* – писаное право

*ius iurandum* – клятва

*iustae nuptiae* – законный брак

## L

*latini* – латины

*latini Iuniani* – лица, наделенные латинским гражданством по закону Юния Норбана

*latini veteres* – исконные «старые», или «древние», латины

*Leges XII tabularum* – Законы XII таблиц

*legis actio* – иск по закону

*leges perfectae* – законы, по которым объявлялись ничтожными действия, их нарушающие

*leges plus quam perfectae* – законы, предусматривающие взыскание в пользу потерпевшего

*leges minus quam perfectae* – законы, нарушение которых влечет наказание, но нарушение сохраняет юридическую силу

*leges imperfectae* – законы, не имеющие санкции для нарушившего их лица

*leges speciales* – законы, регулирующие отношения отдельных групп лиц

*leges privilegia* – законы, улучшающие (или ухудшающие) положение отдельно взятых лиц

*lex* – закон

*libellum famosum* – сочинение пасквилей

*liber* – свободный человек

*libertinus* – вольноотпущенник

*libripens* – весовщик (при манципации и других сделках)

*lis* – тяжба

*litis aestimatio* – оценка тяжбы

*litis contestatio* – засвидетельствование тяжбы

*litteris* – в письменной форме

*locatio-conductio* – наем

*locatio-conductio operarum* – договор найма рабочей силы

*locatio-conductio operis* – договор подряда

*locatio-conductio rei* – наем вещей

*locator* – арендодатель (наймодатель)

**М**

mancipatio – манципация, древняя форма передачи права собственности на вещь

mandata – поручения, инструкции императорским чиновникам по административным и судебным вопросам

mandator – доверитель в договоре поручения

mandatum – поручение

manumissio – манумиссия

manumission censu – манумиссия по цензу

manumission testamento – манумиссия по завещанию

manumission vindicta – манумиссия с помощью виндикты

mater familias – мать семейства

merx – товар

metus – угроза

mutuum – заем

**N**

negotiorum gestio – ведение чужих дел без поручения

nexum – древнейшая форма договора о залоге личности должника

nomen – родовое имя

noxae deditio – выдача виновного

nuncupatio – нункупация, торжественное устное распоряжение, дополняющее обряд per aes et libram (манципацию)

nudum ius – голое право

nuptiae – брак

**O**

obligare – обязывать

obligatio – обязательство

obligationes bona fidei – обязательства, при которых судьями принимались во внимание доверие и справедливость («добрая совесть»)

occupatio – завладение безхозной вещью

officium – долг, обязанность

ope legis – в силу закона

operae – рабочая сила

opus – дело, работа, труд

**P**

pacata adiecta – дополнительные соглашения к контракту

pacata legitima – императорские («законные») пакты

pacata praetoria – преторские соглашения

pacatum – пакт

pacatum donationis – неформальное соглашение с обещанием дарения

pacatum dotis – неформальное соглашение, посредством которого устанавливалось приданое

per legis actiones – легисакционный процесс

per formulas actiones – формулярный процесс

peregrini – перегрины, чужестранцы

permutatio – мена  
 plebis scita – решения плебейского собрания  
 praescriptio – вводная часть закона  
 pretium – цена  
 pretium certum – определенная цена  
 pretium iustum – справедливая цена  
 pretium verum – действительная цена  
 prodigus – расточитель  
 puberes – половозрелые  
 pubertas – половозрелость

## Q

qualitas – качество  
 quarta Falcidia – фальцидиева четверть  
 quasi ex contracto – квазиконтракты («как бы контракты»)  
 quasi ex delicto – квазиделикты («как бы деликты»)

## R

rapina – грабеж  
 receptum arbitrii – соглашение об исполнении роли третейского судьи  
 receptum argentarii – соглашение между банкиром и клиентом, на основании которого банкир обязывался уплатить долг клиента  
 receptum nautarum – гарантия ответственности хозяина корабля, гостиницы, конюшни  
 regulae – «регулы» (сборники юридических правил)  
 remissio – снятие запрета  
 repudium – одностороннее расторжение брака  
 res – вещь  
 remissio – снятие запрета, разрешение  
 rescripta – ответы императора на юридические запросы частных и должностных лиц  
 responsum – ответ, заключение, консультация  
 res nullus – ничейная вещь  
 res mancipi – манципируемые вещи  
 res nec mancipi – неманципируемые вещи  
 res humani iuris – вещи человеческого права  
 res furtiva – похищенная вещь  
 res sacrae – священная вещь  
 res universitatis – общинные вещи  
 restitutio in integrum – восстановление в первоначальном положении  
 restitutio in integrum propter aetatem – восстановление в первоначальном положении вследствие возраста  
 restitutio in integrum propter dolum – восстановление в первоначальном положении вследствие обмана  
 restitutio in integrum propter metum – восстановление в первоначальном положении вследствие угрозы  
 rogatio – содержание закона

**S**

sanctio – санкция в законе

sequestrum – секвестрация – особый вид договора хранения

senatus consulta – сенатусконсульты, постановления сената

servitus – сервитут

servitus pascendi – право выпаса скота

servitus pecoris ad aquam adpulsus – право пригонять животных на водопой

servitutes rerum (praediorum) – вещные (земельные) сервитута

servitutes personarum – личные сервитута

servus – раб

simulatio – симуляция

sine tabulus – без завещания

societas – договор товарищества

socii – товарищи (участники договора товарищества)

sponsalia – обручение, помолвка

status civitatis – состояние (статус) гражданства

status familiae – семейное состояние (статус)

status libertatis – состояние (статус) свободы

stipulatio – стипуляция

stipulatio iuris gentium – стипуляция по праву народов

stipulatio roenae – штрафная стипуляция

substitutio pupillaris – подназначение наследника

stipulations cautionales – внесудебные стипуляции

stipulationes comunes – стипуляции для обеспечения судебному процессу беспрепятственного проведения

stipulationes iudiciales – стипуляции для регулирования проведения тяжбы в суде

successio in ius – универсальное преемство

successio in singulas res – преемство в отдельных правоотношениях

successio in universum ius – преемство в полном объеме

suo nomine – от своего имени

superficies – суперфиций

syngraphae – синографы – форма literalного договора, заключаемого от третьего лица при свидетелях

**T**

tabulae testamenti – таблички, на которых записывался текст завещания

taxatio – оценка (высшая сумма, к которой можно присудить ответчика)

tempus – время, срок

teneri – отвечает по иску

testamentum – завещание

testamentum in procinctu – завещание перед сражением

testis – свидетель

traditio – передача права собственности

transactio – отказ от притязаний

translatio legati – перевод легата

turpis – недостойный, позорный

tutela – опека

tutor – опекун

## U

usucapio – приобретение по давности

usurae – проценты

usurae conventionales – проценты по договору

usurae legalis – проценты по закону

usurae moratoriae – проценты за просрочку исполнения

usurpatio – прерывание течения срока давности

usus – пользование, давность

usus fructus – узуфрукт

utilitas – польза, выгода

## V

vas – поручитель

venditor – продавец

verbis – в устной форме

vindicta – виндикта, палочка, используемая в торжественных актах

vis – насилие

vis absoluta – абсолютное насилие, когда человек не может отказаться от сделки, потому что боится за собственную жизнь

vis maior – естественные события, которым человек не может противостоять (непреодолимая сила)

vis privata – частное насилие

vis publica – публичное насилие, затрагивающее публичную жизнь лица

vindex – поручитель

voluntas – воля, намерение

## ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

1.	<i>Iustitia – fundamentum regni Legalitas regnōrum fundamentum</i>	Правосудие – основа государства Законность – основа государства
2.	<i>Dura lex, sed lex</i>	Закон суров, но закон
3.	<i>Non rex est lex, sed lex est rex</i>	Не царь есть закон, но закон есть царь
4.	<i>Ius est ars boni et aequi</i>	Право – это искусство добра и справедливости
5.	<i>Pereat mundus et fiat iusticia</i>	Да свершится справедливость, даже если погибнет мир
6.	<i>Nemo iudex in propria causa</i>	Никто не судья в собственном деле
7.	<i>Retro non agit</i>	Закон не имеет обратной силы
8.	<i>Pacta sunt servanda</i>	Договоры следует соблюдать
9.	<i>Fur semper moram facere videtur</i>	Вор всегда находится в просрочке
10.	<i>Cogitationis poenam nemo patitur</i>	Никто не несёт наказания за мысли
11.	<i>Obligatio est iuris vinculum</i>	Обязательство – это узы права
12.	<i>Non bis in idem</i>	Не привлекать к ответу дважды за одно и то же (Довольно и одного раза)
13.	<i>Ei incumbit probatio, qui dicit, non qui negat</i>	Бремя доказывания лежит на том, кто утверждает, а не на том, кто отрицает
14.	<i>Aequum et bonum est lex legume</i>	Справедливость и благо – закон законов
15.	<i>Res iudicata pro veritate accipitur</i>	Судебное решение должно приниматься за истину
16.	<i>Casus a nullo praestantur</i>	За случай никто не отвечает
17.	<i>Ubi ius, ibi remedium</i>	Где есть право, там есть его защита