

## ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**М. А. Гарбар,**  
магистрант

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Научный руководитель:

**С. В. Рыбак,**

кандидат юридических наук, доцент  
декан юридического факультета

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

Исковое производство является основным и наиболее распространенным видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, – это дела искового производства. Правила искового производства в гражданском процессе носят универсальный характер и являются общими правилами судопроизводства по всем гражданским делам.

Ежегодно в Республике Беларусь возрастает количество гражданских дел искового производства, которые поступают в суды общей юрисдикции. Именно поэтому проблемы исковой формы защиты права в гражданском процессе требуют пристального внимания и относятся к числу приоритетных проблем юриспруденции.

Исковое производство – урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и других правоотношений [1, с. 254].

Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду неопределенности, оспаривания или нарушения которого возник спор. Целью искового производства является защита субъективных прав путем их признания, принуждения к совершению определенных действий либо воздержания от них, прекращения или изменения правоотношения.

Основное внимание ученых сосредоточено на понятии и сущности иска. Это обусловлено тем, что действующее гражданское процессуальное законодательство не содержит легального толкования термина «иск», который широко используется в судебной практике по гражданским делам.

В процессуальной науке существует несколько подходов. В соответствии с первым иск рассматривается как единое понятие, имеющее процессуальную и материально-правовую стороны, при этом требование к суду о защите права составляет процессуальную сторону иска, а требование истца к ответчику – материально-правовую сторону иска [2, с. 143].

Согласно второму подходу отстаивается идея о двух самостоятельных понятиях иска: понятии иска в материально-правовом и иска в процессуальных смыслах.

Сторонники этого подхода считают, что под иском в материально-правовом смысле понимается требование истца к ответчику, и в этом качестве иск выступает как институт материального права; а под иском в процессуальном смысле понимается обращение истца в суд за защитой права, и в этом качестве иск выступает как институт процессуального права [1, с. 248].

В вопросе о понятии и сущности иска мы придерживаемся мнения ученых, которые считают, что иск следует рассматривать как единое понятие, имеющее две стороны – материально-правовую и процессуальную. При этом обе указанные стороны находятся в неразрывном единстве. Представляется, что иск в гражданском процессе можно

обозначить как требование юридически заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите нарушенного права либо охраняемого законом интереса, подлежащее рассмотрению в суде в определенном процессуальном порядке. Такое понятие, по нашему мнению, наиболее полно отражает его правовую природу. Оно также отвечает требованию единства и универсальности иска.

Правильная классификация исков имеет существенное значение при реализации судебных решений по искам. Однако на практике сложилась довольно разветвленная система исков. Говоря о степени исследованности рассматриваемой проблемы, необходимо отметить, что большинство исследований посвящено непосредственно иску, тогда как рассмотрение отдельных видов исков, значение классификации отодвигается на второй план [3, с. 196].

В зависимости от предмета спора иски подразделяют на иски о признании, о присуждении, преобразовательные [3, с. 479].

Ряд вопросов, связанных с иском о признании, носит дискуссионный характер. В настоящее время сохраняют научную актуальность несколько таких проблем.

Во-первых, проблемой исков о признании является наличие в них материально-правовых требований к ответчику. В этом вопросе мнения ученых также разделились. Так, некоторые полагают, что в иске о признании не может быть материально-правовых требований. Остальные занимают противоположную сторону.

Еще одной проблемой исков о признании является применение к этому виду исков срока давности.

Анализ работ некоторых авторов по рассматриваемой проблеме привел нас к выводу, что, учитывая внутривидовое разнообразие исков о признании, нельзя однозначно утверждать, что исковая давность применима или неприменима в целом к этому виду иска. Все зависит от конкретной его разновидности. Соответственно в одних случаях применение исковой давности к иску о признании возможно, в других – нет.

В. Г. Тихиня отмечает, что исковое производство, являясь основным и наиболее распространенным видом гражданского судопроизводства, нуждается сегодня в дальнейшем совершенствовании. Ученый предлагает пути совершенствования действующего процессуального законодательства для повышения эффективности и качества судебной деятельности по защите прав граждан и юридических лиц на современном этапе развития нашего общества [5, с. 16].

Таким образом, исковое производство имеет определенные специфические признаки, в которых выражается его природа и сущность. Для него характерно наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспариваемого права; рассмотрение и разрешение этого требования в установленном законом процессуальном порядке; наличие спора о субъективном праве; наличие двух сторон с противоположными материально-правовыми интересами.

Институт искового производства нуждается в совершенствовании. Иск следует рассматривать как единое понятие, имеющее две стороны – материально-правовую и процессуальную. Они находятся в неразрывном единстве. Иск в гражданском процессе следует определить как требование юридически заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите нарушенного права либо охраняемого законом интереса, подлежащее рассмотрению в суде в определенном процессуальном порядке.

#### **Список использованных источников**

1. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : ТетраСистемс, 2013 – 494 с.
2. Гурвич, М. А. Право на иск / М. А. Гурвич. – М. : ВЮЗИ, 1978. – 54 с.; Добровольский, А. А. Основные проблемы исковой формы защиты права /

- А. А. Добровольский, С. А. Иванова. – М. : МГУ, 1979. – 160 с.; Осокина, Г. Л. Проблемы иска и права на иск / Г. Л. Осокина. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 1989. – 196 с.
3. Белова, Т. А. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – 2-е изд. – Минск : Амалфея, 2006. – 576 с.
4. Тихиня, В. Г. Исковая форма защиты права в гражданском процессе / В. Г. Тихиня // Юстиции Беларуси. – 2012. – № 5. – С. 16–20.