

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ ВАТИКАНА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

А. А. Ходин,

студент юридического факультета

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО», г. Минск

Научный руководитель:

А. А. Рипинская,

преподаватель кафедры международного права

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси

«Международный университет «МИТСО», г. Минск

На сегодняшний день вопросы привлечения к ответственности священников Ватикана за преступления сексуального характера, которые совершались на протяжении десятков лет, возникают, как никогда, чаще. Начиная с 2004 года было установлено свыше 3400 случаев сексуального насилия над детьми [1].

848 священников выслали из Ватикана, однако лишь малая часть из них понесла уголовное наказание ввиду отсутствия судебных исков со стороны пострадавших. Святой престол является участником Конвенции о правах ребенка 1989 года [2], Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года [3], однако соблюдение данных конвенций Ватиканом под сомнением. После многочисленных протестов против преступлений сексуального характера, в которых замешаны священники [4], были предприняты попытки привлечь римского понтифика – Папу Римского, а также всю католическую церковь к ответственности [5]. Вопросы о привлечении к уголовной ответственности главных лиц Ватикана не первый год рассматриваются профессиональными юристами, изучаются опытными учеными и известными в области международного права журналистами [4]. Были созданы целые общественные объединения, цель которых – привлечение высших лиц Ватикана к ответственности [6]. На сегодняшний день в судах США и Австралии было рассмотрено более сотни дел, связанных с сексуальными преступлениями, совершенными священниками и кардиналами Ватикана [7]. Однако вопросы о том, как устроен механизм подачи иска на лиц Ватикана и возможно ли реально привлечь к ответственности главу Святого престола при современном устройстве международного права, остаются не в полной мере исследованными.

Чтобы дать ответы на вопросы выше, нужно в первую очередь прояснить, что из себя представляет сам Ватикан. В публикации под названием «Католическая церковь в ООН: церковь или государство?», организация «Catholics for Choice» [8] утверждает, что ни Ватикан, ни Святой престол, ни сама римско-католическая церковь не отвечают требованиям, которые присущи государству [9], называя Ватикан «временным расположением Святого престола и штаб-квартиры римско-католической церкви» [9].

Рассматривая возможность квалификации статуса Ватикана в качестве государства, следует обратиться к Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств 1933 года. Согласно данной конвенции, государство как субъект международного права обязано обладать определенной территорией, правительством, постоянным населением и способностью вступать в отношения с другими государствами [10]. Ватикан обладает населением менее 600 человек, абсолютное большинство которых является сотрудниками католической церкви. Более того, гражданство Ватикана не может быть унаследовано, его нельзя получить по праву крови (*jus sanguinis*) или по праву почвы (*jus soli*). Поэтому признание правосубъектности Ватикана иногда оспаривается [9].

Организация Объединенных Наций (далее – ООН), как и большинство ученых, придерживается иных взглядов. Ватикан имеет правительство в виде Святого престола,

а его территория признается суверенной в соответствии с Латеранским соглашением 1929 года [11, с. 225] В апреле 1964 года Святой престол получил статус Постоянного наблюдателя при ООН. С 2004 года Святому престолу было дано право участвовать в дебатах и распространять свои документы среди стран – участников ООН. Святой престол отмечает, что не хочет быть полноправным членом ООН, так как не желает участвовать в военных обязанностях, которых требует Устав [9]. Святой престол является Постоянным наблюдателем при Организации американских государств с 1978 года, а также полноправным членом Международной торговой организации с 1997 года, что только подтверждает международное признание Ватикана. Вместе с тем стоит иметь в виду, что ни одна другая церковь в мире не получила право на статус отдельного независимого государства – все они представляются неправительственными организациями, а признание Ватикана и придание ему статуса наблюдателя при ООН расценивается как дискриминация по признаку религии [9]. Торжественные приемы многими странами главного представителя Святого престола – Папы Римского также доказывают признание Ватикана субъектом международного права. Еще одним фактором признания Ватикана является то, что именно в сторону Ватикана, а не какой-либо другой страны составляются и рассматриваются судебные иски по поводу преступлений сексуального характера, совершенные священниками римско-католической церкви.

Первые попытки привлечь к уголовной ответственности служащих Ватикана наблюдались в США [12] и Австралии [13]. Американская правовая система позволяет подать в суд на иностранные государства, в том числе и на Ватикан, при определенных обстоятельствах [14]. Однако ответственность в таких делах все равно будут нести епископы, под определением которых судом толковались представители и служащие Ватикана, так как они совершали преступления во время несения своих служебных обязанностей [15]. Возможность привлечь к уголовной ответственности служащих Ватикана зависит от национального законодательства государства, которое будет рассматривать судебный иск. Все служащие и епископы Святого престола имеют гражданство Ватикана. Национальное законодательство многих стран позволяет подать иск на служащих Ватикана и судить их как иностранных граждан. Такая возможность также предусмотрена гл. 41 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [16]. Однако проблема может возникнуть в случае, если представитель Ватикана является апостольским нунцием. В этом случае представитель выполняет функцию посланника и его деятельность приравнивается к дипломатической деятельности. Таким образом, апостольский нунций пользуется иммунитетом от уголовной, гражданской и административной юрисдикции в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года [17] и любой суд обязан отклонить иск. Однако это не означает, что нунций может быть постоянно неприкасаемым. Правовой помощью может послужить предусмотренное ст. 32 Венской конвенции о дипломатических сношениях право аккредитуемого государства отказаться от иммунитетов дипломатического представителя [17], то есть право Папы Римского лично отозвать иммунитеты своего посланника. В международной практике государства прибегают к такому крайне редко, а случаев отказа от иммунитетов представителям Ватикана и вовсе не было [18].

В практике была предпринята попытка привлечь высших должностных лиц Ватикана к уголовной ответственности с помощью Международного уголовного суда (далее – МУС) [19]. Международный уголовный суд является первым постоянным международным органом, компетенция которого распространяется на преследование лиц, ответственных за геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии [20]. В соответствии со ст. 12 Римского статута (далее – Статут) МУС обладает территориальной юрисдикцией, то есть Суд может осуществлять свою юрисдикцию в трех случаях:

1) если государство, на территории которого имело место деяние, или, если преступление было совершено на борту морского или воздушного судна, государство регистрации этого морского или воздушного судна является участником Римского статута;

2) если государство, гражданином которого является лицо, обвиняемое в совершении преступления, является участником Римского статута;

3) государство, не являющееся участником Римского статута, может посредством заявления, представленного Секретарю, признать осуществление Судом юрисдикции в отношении конкретного преступления.

Помимо указанных в ст. 12 Статута способов осуществления юрисдикции, Совет безопасности ООН также может, посредством резолюции, принятой согласно гл. VII Устава ООН, передать в Суд для рассмотрения некоторую ситуацию, затрагивающую преступления, которые не были совершены ни на территории государства-участника, ни гражданами государства-участника [21].

Папа Римский, являясь в первую очередь главой Ватикана, является главой суверенного государства, признанного другими странами и, следовательно, пользуется иммунитетом. Эти иммунитеты являются абсолютными в уголовном судопроизводстве [11, с. 227]. Данный вывод подтверждается решением Международного Суда ООН в деле *Конго против Бельгии* [22], в котором суд указал, что глава государства пользуется иммунитетом даже когда совершает международные преступления равно как и министры иностранных дел, а также дипломаты и консулы. Данный принцип является обычаем и основан на уважении основополагающей автономии каждого государства на определение народом своего главы [11, с. 231].

Однако Римский статут МУС применяется «в равной мере ко всем лицам без какого бы то ни было различия на основе должностного положения». В частности, «должностное положение как главы государства или правительства, члена правительства или парламента, избранного представителя или должностного лица правительства ни в коем случае не освобождает лицо от уголовной ответственности согласно настоящему Статуту и не является само по себе основанием для смягчения приговора» [23]. Также «иммунитеты или специальные процессуальные нормы, которые могут быть связаны с должностным положением лица, будь то согласно национальному или международному праву, не должны препятствовать осуществлению Судом его юрисдикции в отношении такого лица» [23].

МУС осуществляет правосудие только в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества [23]. Теоретически преступления сексуального характера могут быть расценены как преступления против человечности и толковаться в рамках ст. 7 Римского статута. Тем не менее, в 2013 году МУС отклонил единственный в истории иск, направленный в данный Суд, против лидеров римско-католической церкви, заявив, что «под юрисдикцию Суда подпадают только наиболее серьезные преступления, а именно геноцид, преступления против человечности и военные преступления» [24].

На сегодняшний день существующие механизмы привлечения к уголовной ответственности не позволяют добиться желанного эффекта в отношении священников и служителей Ватикана. Многие суды, ссылаясь на неприкосновенность высших лиц Святого престола, не могут рассматривать дела с их участием [24]. В то же время Папа Римский не отзывает иммунитетов нунциев даже по просьбам прокуроров Франции [25] и представителей Государственного департамента США [26]. Надежды остаются на местные суды Ватикана, которые осуществляют правосудие на его территории на основе итальянского законодательства и уже приговорили к уголовному наказанию более ста священников.

Список использованных источников

1. U.N. Asks Vatican to Account for Every Abuse Allegation it has Received [Electronic resource] // Catholic Herald. – Mode of access: <https://catholicherald.co.uk/news/2013/07/12/un-asks-vatican-to-account-for-every-abuse-allegation-it-has-received/>. – Date of access: 20.03.2019.
2. Конвенция о правах ребенка 1989 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/crc.pdf>. – Дата доступа: 19.03.2019.
3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml. – Дата доступа: 19.03.2019.
4. Rome Protest: Laity Take Stand Against Bishops' Silence On Abuse Crisis [Электронный ресурс] // Church Militant. – Mode of access: <https://www.churchmilitant.com/news/article/rome-protest-laity-take-stand-against-bishops-silence-on-abuse-crisis> – Date of access: 17.03.2019.
5. The Catholic Church and Child Abuse: Looming Shadows [Electronic resource] // The Economist. – Mode of access: <https://www.economist.com/international/2014/05/17/looming-shadows>. – Date of access: 17.03.2019.
6. Campaigns [Electronic resource] // Catholics for Choice. – Mode of access: <http://www.catholicsforchoice.org/campaigns/>. – Дата доступа: 17.03.2019.
7. Catholic Church sex abuse scandals around the world [Electronic resource] // BBC. – Mode of access: <https://www.bbc.com/news/10407559>. – Date of access: 16.03.2019.
8. About us [Electronic resource] / Catholics for Choice. – Mode of access: <http://www.catholicsforchoice.org/about-us/>. – Date of access: 17.03.2019.
9. The Catholic Church at the United Nations: Church or State? [Electronic resource] // Catholics for Choice. – Mode of access: http://www.catholicsforchoice.org/wp-content/uploads/2013/08/CFC_See_Change_2013.pdf. – Date of access: 17.03.2019.
10. Конвенция о правах и обязанностях государств 1933 г. (Монтевидео) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ilsa.org/Jessup/Jessup15/Montevideo%20Convention.pdf>. – Дата доступа: 17.03.2019.
11. Crawford, J. The creation of States in International Law / J. Crawford. – 2nd ed. – Oxford : Oxford University Press, 2006. – 70 p.
12. Settlements and bankruptcies in Catholic sex abuse cases [Electronic resource] // Wikipedia, the free encyclopedia. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Settlements_and_bankruptcies_in_Catholic_sex_abuse_cases. – Date of access: 20.03.2019.
13. Catholic Church sexual abuse cases in Australia [Electronic resource] // Wikipedia, the free encyclopedia. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_Church_sexual_abuse_cases_in_Australia. – Date of access: 20.03.2019.
14. Кодекс Соединенных Штатов Америки [Электронный ресурс] // Legal Information Institute. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/28/1605>. – Date of access: 18.03.2019.
15. V. DOE, J. United States Court of Appeals, Ninth Circuit [Electronic resource] // J. V. DOE // FindLaw.com. – Mode of access: <https://caselaw.findlaw.com/us-9th-circuit/1226974.html>. – Date of access: 18.03.2019.
16. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. от 2014 г. КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
17. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml. – Дата доступа: 18.03.2019.

18. Sexual Misconduct and Ecclesiastical Immunity [Electronic resource] / Ira C. Lupu & Robert W. Tuttle // The G. Washington University Law Schoole. – Mode of access: https://scholarship.law.gwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=2142&context=faculty_publications. – Date of access: 18.03.2019.

19. Abuse Victims Ask Court to Prosecute the Vatican [Electronic resource] // The New York Times. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2011/09/14/world/europe/14vatican.html>. – Date of access: 18.03.2019.

20. Римский статут Международного уголовного суда [Электронный ресурс] : [принят 17 июля 1998 г. дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

21. Устав Организации Объединенных Наций (вместе с «Правилами процедуры Генеральной Ассамблеи») [Электронный ресурс] : [принят 26 июня 1945 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

22. Дело, касающееся ордера на арест от 11 апреля 2000 г. (Демократическая Республика Конго против Бельгии) [Электронный ресурс] : краткое изложение решений консультативных заключений и постановлений Международного суда // Office of Legal Affairs – United Nations. – Режим доступа: http://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add2.pdf. – Дата доступа: 20.03.2019.

23. Статут Международного Суда ООН [Электронный ресурс] : [принят 26 июня 1945 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

24. International Criminal Court declines to pursue 'crimes against humanity' case against Vatican [Electronic resource] // National Catholic Reporter. – Mode of access: <https://www.ncronline.org/news/accountability/international-criminal-court-declines-pursue-crimes-against-humanity-case>. – Date of access: 19.03.2019.

25. French prosecutors call for lifting of apostolic nuncio's immunity [Electronic resource] // La Croix International. – Mode of access: <https://international.la-croix.com/news/french-prosecutors-call-for-lifting-of-apostolic-nuncios-immunity/9684#>. – Date of access: 19.03.2019.

26. Vatican recalls Washington diplomat amid child pornography investigation [Electronic resource] // Reuters. – Mode of access: <https://www.reuters.com/article/us-pope-pornography-usa/vatican-recalls-washington-diplomat-amid-child-pornography-investigation-idUSKCN1BQ1MT>. – Date of access: 19.03.2019.